

ΒΑΣΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ

Η ΕΞΑΘΛΙΩΣΗ ΤΟΥ ΛΑΟΥ ΚΑΙ Ο ΠΛΟΥΤΟΣ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ

ΚΡΙΤΙΚΗ ΤΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΤΗΣ "ΜΕ-
ΓΑΛΗΣ ΙΔΕΑΣ - ΜΕΓΑΛΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ,"

*(«'Η Μεγάλη ιδέα σ'αυ θεωρία και σ
πράξη συγκροτεί όλκληρο τό οίκονο-
μικό, κοινωνικό, πολιτικό και πνευμα-
τικό σύστημα της άστοτσιφικαδικής
αντίδρασης, από τότε που κυβερνά'ι τον
τόπο, δηλ. από τότε που υπάρχει ή
Νέα 'Ελλάδα μέχρι τις μέρες μας...»
Ν. ΖΑΧΑΡΙΑΔΗΣ)*

ΕΚΔΟΣΕΙΣ: ΜΑΡΗ & ΚΟΡΟΝΤΖΗ
ΧΑΡΙΛΑΟΥ ΤΡΙΚΟΥΠΗ 9
ΑΘΗΝΑ 1945

ΒΑΣΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ

Η ΕΞΑΘΛΙΩΣΗ ΤΟΥ ΛΑΟΥ ΚΑΙ Ο ΠΛΟΥΤΟΣ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ

ΚΡΙΤΙΚΗ ΤΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΤΗΣ "ΜΕ-
ΓΑΛΗΣ ΙΔΕΑΣ - ΜΕΓΑΛΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ,"

*(«'Η Μεγάλη ιδέα σ'αυ θεωρία και σ
πράξη συγκροτεί όλκληρο τό οίκονο-
μικό, κοινωνικό, πολιτικό και πνευμα-
τικό σύστημα της άστοτσιφικαδικής
αντίδρασης, από τότε που κυβερνά'ι τον
τόπο, δηλ. από τότε που υπάρχει ή
Νέα 'Ελλάδα μέχρι τις μέρες μας...»
N. ΖΑΧΑΡΙΑΔΗΣ)*

ΕΚΔΟΣΕΙΣ: ΜΑΡΗ & ΚΟΡΟΝΤΖΗ
ΧΑΡΙΛΑΟΥ ΤΡΙΚΟΥΠΗ 9
ΑΘΗΝΑ 1945

ΠΡΟΛΟΓΟΣ

Οι σελίδες, πού ακολουθοῦν, γράφηκαν - ἐκτὸς ἀπὸ τὸν ἐπίλογο- τὸ καλοκαίρι τοῦ 1943 καὶ ἔχουν σκοπὸ ν' ἀποτελέσουν μιὰ συμβολὴ στὴ μελέτη ἐνὸς μεγάλου προβλήματος τῆς ἐθνικῆς μας ἱστορίας: νὰ δείξουν τίς συνέπειες τοῦ μεγαλοϊδεατισμοῦ στὴν πράξη, κυρίως στὴν σφαίρα τῆς παραγωγῆς καὶ τῶν δημόσιων οἰκονομικῶν νὰ φανερώσουν τίς αἰτίες τῆς οἰκονομικῆς μας καθυστέρησης. Γιὰ τὴν ἐπίδραση τοῦ μεγαλοϊδεατισμοῦ στὴν πολιτικὴ ζωὴ τῆς χώρας δὲν ἀσχολεῖται καθόλου τούτῃ ἡ μελέτη παρὰ μόνο συμπτωματικά, ὅπου εἶναι ἀναγκαῖο γιὰ τὸ θέμα της. Πάνω στὸ ζήτημα αὐτὸ δημοσιεύθηκε, μιὰ βαθυστόχαστη μελέτη (ἐκδοσις τῶν βουνῶν) γραμμένη ἀπὸ τὸ σ. Γιάννη Ζέβγο καὶ ὁ ὑποφαινόμενος δὲ θὰ εἶχε νὰ πεῖ τίποτα καινούργιο ἐκεῖ πού μίλησε ἓνας μαχόμενος διαλεκτικὸς ματεριαλιστῆς τῆς βαθύτητας τοῦ σ. Γιάννη Ζέβγου. Γιὰ ὅ,τι σχετίζεται μὲ τὴν πνευματικὴ μας καθυστέρηση θεληματικὰ περιοριστήκαμε, φρονώντας ὅτι τὸ ζήτημα αὐτὸ μὲ τίς τόσες πολλὰς πλευρὰς του πρέπει νὰ γίνῃ θέμα μιᾶς ξεχωριστῆς μελέτης.

Ἄν ἡ ἐπιδίωξή μας, πού εἶναι-ξαναλέμε- μιὰ προσπάθεια, πέτυχε ἢ ὄχι, αὐτὸ θὰ τὸ κρίνει ὁ ἀναγνώστης. Νομίζουμε ὅμως πῶς ἓνα γεγονὸς βγαίνει ὀλοφάνερο: Πῶς

ὁ μεγαλοϊδεατισμός (αὐτὸ ποὺ λέγεται σήμερα «Μεγάλη Ἑλλάδα») στάθηκε ἓνα βαρὺ φρένο στὴν ἀνάπτυξη τοῦ τόπου, ἡ βασικὴ αἰτία τῆς οἰκονομικῆς, πολιτικῆς καὶ πνευματικῆς καθυστέρησης. Αὐτὸ εἶναι τὸ χιλιομαρτυρημένο συμπέρασμα ἀπ' ὅλη τὴ βασανιστικὴ πορεία τῆς νεολληνικῆς ἱστορίας. Πλήρωσε ὁ ἥρωϊκὸς λαὸς μας μὲ ποτάμια αἷμα καὶ βουνὰ ἐκατόμβες τὸ μεγαλοϊδεατισμὸ. Τὸν πλήρωσε μὲ τὴν ὑπουδούλωση στοὺς ξένους Σάβλων. Μὲ ἀφύσικο ξετύλιγμα τῆς πολιτικῆς ζωῆς. Μὲ ἐθνικὲς καταστροφές. Μὲ ταπεινώσεις. Μὲ συμφορές, Μὲ πολέμους καὶ προσφυγίες. Μὲ πείνα καὶ δυστυχία. Μὲ ξεζούμισμα καὶ καταλήστεψη. Μὲ ἀμορφωσιὰ καὶ τυφλωση. Μὲ πνίξιμο τῶν παραγωγικῶν δυνάμεων καὶ σπάταλη διασπάθιση τοῦ ἐθνικοῦ πλούτου. Μὲ τίς φοβερὲς πληγὲς ἐλonoσίας-φυματίωσης καὶ ἐκφυλισμοῦ. Νά στὴν πράξη ὁ μεγαλοϊδεατισμός.

1. ΕΙΝΑΙ Η ΧΩΡΑ ΜΑΣ ΦΤΩΧΗ;

Μιά θεωρία παλιά ἄρχισε νὰ φρεσκάρεται ξανά. Καὶ θέλει νὰ πεῖ τούτη ἡ θεωρία, πῶς ἡ χώρα μας εἶναι φτωχή, πῶς ἡ φτώχεια μας ἔχει σὰν πηγή της τοὺς φυσικοὺς καὶ γεωγραφικοὺς ὅρους καὶ πῶς δὲν μπορούμε νὰ ζήσουμε μέσα σ' ἓνα στενόχωρο κ' ἄγονο τόπο. Ἀνάγκη λοιπὸν -ὑποστηρίζουν οἱ πάτρωνες τούτης τῆς θεωρίας- ν' ὁπλώσουμε, νὰ ἐπεχτείνουμε τὰ σύνορά μας, γιὰ νὰ μπορέσουμε νὰ ζήσουμε. Ἡ θεωρία τούτη τοῦ «ζωτικοῦ χώρου» δὲν εἶναι παρὰ ἡ ἴδια γινώριμη θεωρία, ποὺ ἐδῶ καὶ 120 χρόνια στάθηκε ἡ βάση τῆς πολιτικῆς τοῦ ἀστοτσιφλικιάδικου κράτους. Εἶναι ἡ «Μεγάλῃ Ἰδέα», ποὺ κάθε φορὰ παίρνει κ' ἓνα καινούργιο ὄνομα—«ἀνασύσταση τῆς Βυζαντινῆς αὐτοκρατορίας», «ἀπελευθέρωση τῶν ὑποδούλων ἀδελφῶν», «τρίτος Ἑλληνικὸς πολιτισμὸς» κλπ. Τὸ τρελλὸ κυνήγι τῆς «Μεγάλῃς Ἰδέας», μ' ὅποιοδῆποτε ὄνομα καὶ χρωματισμό, ἔχει γιομίζει τὴν Ἑλλάδα μὲ ἐρείπια καὶ καταστροφές—τὸ 1897, τὸ 1922, τὸ 1941—μὲ χρεωκοπίες, ταπεινώσεις, ἐπεμβάσεις καὶ ξενικὲς κατοχές. Μὰ οἱ ἀστοτσιφλικιάδες μας δὲν ἐννοοῦν νὰ παραιτηθοῦν ἀπ' τὴν ἀγαπημένη πολιτικὴ τους, ποὺ μ' αὐτὴν ζυμώθηκαν καὶ τράφηκαν, κρατώντας σ' ἐφιαλτικὴ καθυστέρηση τὴ χώρα κ' ἔχοντας καταδικάσει

τὸ λαό μας στὴν πείνα, στὴ δυστυχία καὶ στὴν ἀμορφωσιά. Ἀλλάζουν μονάχα δνόματα, πασικίζοντας νὰ νιύσουν τὴν πολιτικὴ τους μ' ἓνα καινούργιο φανταχτερὸ φῶρεμα ὅταν τὸ παλιὸ ξέφτισε καὶ κουρελιάστηκε. Καὶ καθὼς ἡ «Μεγάλη Ἰδέα» ποὺ ἀφιόνισε τόσες γενιές, ὅχι μονάχα ἔχασε τὴν παλιὰ λαμπρότητά της, μὰ καὶ ξεθώριασε τόσο, ποὺ ἀποκάλυψε τὴν ἀντεθνικὴ οὐσία της πάνω στὴ βάση μιᾶς ἑκατοντάχρονης πραχτικῆς καὶ δοκιμασίας, εἶναι ἀνάγκη νὰ φορεθοῦν καινούργια παρδαλὰ φορέματα στὴν ξεδοντιάρια γριά. Τούτῃ τῇ σκοπιμότητι ἔχουν νὰ ἐξυπηρετήσουν τέτοια καινούργια στολίσματα καὶ μπιχλιμπίδια τῆς «Μεγάλης Ἰδέας», ὅπως «τρίτος Ἑλληνικὸς πολιτισμὸς», « ἡ φτωχὴ καὶ ἡρωϊκὴ Ἑλλάς », ποὺ πρέπει νὰ ἐπεκταθεῖ, «δυσμένεια γεωγραφικῶν συνθηκῶν», «ζωτικὸς χῶρος» καὶ ἄλλα παρόμοια. Μὰ τὸ σκιάχτρο μένει σκιάχτρο. Κανένα φτιασίδι δὲν μπορεῖ νὰ σώσει μιὰ γριά, ποὺ σὰν μυθικὸς δράκοντας ἀχόρταγα ρούφηξε τὸ αἷμα γενιῶν καὶ γενιῶν καὶ ρήμαξε τὸν τόπο. Τόσο μάλιστα λιγότερο μπορεῖ νὰ ξεγελάσει, ὅσο τέτοια συνθήματα, ὅπως ὁ «ζωτικὸς χῶρος», δὲν εἶναι καθόλου καινούργια καὶ χρησιμοποιήθηκαν ἀπὸ ἄλλους προτῆτερα, χωρὶς νὰ μπορέσουν νὰ κρύψουν μ' αὐτὰ τοὺς ληστρικοὺς σκοποὺς ποὺ κρύβουν.

Φτώχεια καὶ πλοῦτος. Δὲν εἶναι ἡ πρώτη φορά, ποὺ στὴν Ἑλλάδα τὸ ζήτημα τῆς φτώχειας καὶ τοῦ πλούτου ξετάζεται ἀπὸ μιὰ τέτια ἀντιιστορικὴ καὶ ἀντιεπιστημονικὴ ἀποψη. Οὔτε ἄλλωστε εἴμαστε ἡ μοναδικὴ χώρα ποὺ καλλιεργεῖ τέτιες διαστρεβλώσεις τῆς ἐπιστήμης. Ὁ τρόπος αὐτὸς νὰ ἐξετάζονται τὰ φαινόμενα σὲ βάση ριζικὰ ἀντίθετη ἀπ' τὴν πραγματικὴ, εἶναι ὁ κυριαρχικὸς

τρόπος αστικής έρευνας και σκέψης. "Αν στην 'Ελλάδα παραγίνεται αυτό τὸ κακό, τὸ γεγονός δὲν εἶναι ἀνεξήγητο. 'Επειδὴ οἱ ἱστορικὲς εὐθύνες τῆς αστικῆς τάξης γιὰ τὴν καθυστέρηση καὶ τὴν πισωδρόμηση τῆς χώρας μας εἶναι πιὸ μεγάλες ἀπ' τὶς εὐθύνες τῆς αστικῆς τάξης ὅχι μονάχα στὴ Δύση μὰ καὶ στὴ Βαλκανικὴ, γιὰ τὴν φτώχεια καὶ τὴν ξεαθλίωση τῶν λαῶν τους, ἀκριβῶς γι' αὐτὸ εἶναι πιὸ ἐπίμονη ἢ προσπάθεια, ἰδιαίτερα τῆς πιὸ ἀντιδραστικῆς μερίδας τῆς 'Ελληνικῆς αστικῆς τάξης, ν' ἀποδείξει ὅτι ἡ φτώχεια τοῦ τόπου χρωσιέται σὲ φυσικὲς καὶ γεωγραφικὲς αἰτίες. Θέλει ἔτσι νὰ ξετινάξει ἀπὸ πάνω της τὶς μεγάλες ἱστορικὲς εὐθύνες πού τὴ βαραινουν καὶ νὰ τὶς φορτώσει στὴν 'Ελληνικὴ φύση!

Κάθε χώρα ἔχει ἓνα μίνιμουμ ἀπὸ εὐνοϊκὲς φυσικὲς προϋποθέσεις γιὰ ν' ἀναπτυχθεῖ. Μὰ τὸ φυσικὸ περιβάλλον εἶναι μονάχα ἓνας ὅρος γιὰ τὴν ἀνάπτυξη μιᾶς χώρας. Καὶ οἱ πιὸ εὐνοϊκὲς φυσικὲς προϋποθέσεις δὲν μποροῦν νὰ δώσουν τὴν εὐτυχία καὶ τὴν καλοπέραση σὲ μιὰ χώρα, ἂν ἡ δομένη κοινωνία δὲν ἀξιοποιήσῃ τὸ φυσικὸ πλοῦτο. Χῶρες πιὸ πλούσιες σὲ φυσικὸ πλοῦτο μὰ βιομηχανικὰ - παραγωγικὰ καθυστερημένες, μπορεῖ νὰ εἶναι πιὸ φτωχὲς ἀπὸ χῶρες λιγώτερο πλούσιες σὲ φυσικὸ πλοῦτο, μὰ οἰκονομικὰ ἀναπτυγμένες. Τὸ ζήτημα, λοιπόν, τῆς φτώχειας καὶ τοῦ πλούτου εἶναι πολὺ σχετικὸ καὶ ἐξαρτιέται περισσότερο ἀπὸ τὶς συνθῆκες τῆς κοινωνικο-οἰκονομικῆς ἀνάπτυξης παρά ἀπ' τοὺς φυσικοὺς ὁρους.

Μὰ ὁ πλοῦτος καὶ ἡ φτώχεια δὲν εἶναι μόνο σχετικὲς ἔννοιες μὲ τούτῃ τὴν ἀποψη. Εἶναι ἀκόμα καὶ ταξικὲς-κοινωνικὲς ἔννοιες. Πρῶτα, γιὰτὶ πλοῦτος καὶ φτώχεια ἄρχισαν νὰ ὑπάρχουν ἀπὸ τότε, πού ἡ κοινωνία χωρίστηκε

σὲ τάξεις, σὲ πλούσιους καὶ φτωχοὺς, σὲ ἐκμεταλλευτὲς καὶ ἐκμεταλλευόμενους. Πλοῦτος καὶ φτώχεια, πολιτικὴ κυριαρχία καὶ πολιτικὴ καταπίεση, οἰκονομικὸ ξεζούμισμα καὶ ἐκμετάλλευση εἶναι ἡ οὐσία τοῦ «καθεστῶτος τῶν τάξεων ἀπ' τὴν ἀρχαία δουλεία ἴσαμε τὸν καπιταλισμό». Ἐπειτα τοῦτος ὁ νόμος τῶν ταξικῶν κοινωνιῶν ἔγινε στὸν καπιταλισμὸ κυριαρχικὸς νόμος, ποὺ ρυθμίζει τὴ ζωὴ ὁλόκληρης τῆς κοινωνίας. Ἡ κοινωνία αὕτῃ ζεῖ μὲ τὴν ὑπεραξία, θεμελιώδη τρόπο ὑπαρξῆς της. Κι' ἐνῶ ἀπ' τὴ μιὰ μεριὰ συσσωρεύεται κοινωνικὸς πλοῦτος καὶ τὰ μέσα τῆς παραγωγῆς καὶ τῆς ὑπαρξῆς συγκεντρώνονται ὁλοένα σὲ λιγώτερα χέρια, ἀπ' τὴν ἄλλη μεριὰ, στὸν ἄλλο πόλο, περυσέβουν ἡ φτώχεια, ἡ πείνα, ἡ μιζέρια, ἡ ἐξαθλίωση, ἡ ἀβεβαιότητα, τὰ βάσανα. Σὲ λιγοστὲς οἰκογένειες ἔχει συγκεντρωθεῖ ὁ πλοῦτος τῆς κοινωνίας, ἐνῶ ἡ μεγάλη πλειοψηφία τοῦ πληθυσμοῦ ἐξαθλιώνεται καθημερινὰ καὶ περισσότερο. Διὰ τὴν καινούργια κοινωνικὰ στρώματα ξεπέφτουν στὴ θέση τῶν προλετάρων καὶ οἱ ἐργαζόμενοι ἄνθρωποι δὲ μποροῦν νὰ ξεφύγουν τὸν οἰκονομικὸ νόμο τῆς καπιταλιστικῆς κοινωνίας, νὰ γίνονται ὁλοένα πιο θεόφτωχοι. Χῶρες εὐνοημένες ἀπ' τὴ φυσικὴ συνθήκη, χῶρες οἰκονομικὰ ἀναπτυγμένες, χῶρες ποὺ ἐκμεταλλεύονται τεράστιες ἀποικίες, μισοαποικίες καὶ ἐξαρτημένα ἔθνη πλούσια σὲ πρῶτες ὕλες καὶ πληθυσμὸ δέκα καὶ δεκαπέντε φορὲς μεγαλύτερο ἀπὸ τὸν πληθυσμὸ τῶν μητροπόλεων, ὅχι μόνον δὲν ἔλυσαν τὸ ζήτημα αὐτό, μὰ τὸ ἔκαμαν ἀκόμα πιο ὀξύ καὶ δύσκολο. Δεκάδες ἑκατομμύρια εἶναι οἱ ἄνεργοι ἐργάτες στὴς οἰκονομικὰ ἀναπτυγμένες χῶρες, γιατί ἡ κοινωνικὴ μοῖρα τῶν ἐργατῶν μέσα στὸν καπιταλισμὸ εἶναι νὰ μποροῦν νὰ βρίσκουν δουλειὰ καὶ

νά στέκονται στα πόδια τους, όσο μπορούν νά μεγαλώνουν τὰ κέρδη τῶν καπιταλιστῶν. Οἱ οἰκονομικές κρίσεις ὑπερπαραγωγῆς ξεσποῦν στὸν καπιταλισμὸ γιὰτὶ παράχτηκαν πολλὰ προϊόντα γιὰ μιὰ κοινωνία πού ἰδιοποιεῖται τὴν κοινωνικὴ δουλιὰ τῶν παραγωγῶν. Κι' ὁμως μέσα σ' αὐτὴ τὴ μεγάλη ἀφθονία καὶ τὸ μεγάλο κοινωνικὸ πλοῦτο βασιλεύουν ἡ πιὸ μεγάλη φτώχεια καὶ ἐξαθλίωση, γιὰτὶ οἱ λαϊκές μάζες δὲν μποροῦν ν' ἀγοράσουν τὰ περισσευούμενα προϊόντα, καὶ καίγονται ἢ καταστρέφονται τὰ περισσευούμενα ἀπ' αὐτά, τὴν ἴδια στιγμή πού ὅσοι τὰ εἶχαν παραγάγει πεθαίνουν τῆς πείνας. Βγάζουν κεφάλαια στὸ ἐξωτερικὸ γιὰ νά κυνηγήσουν τὸ κέρδος, γιὰ νά πάρουν ἓνα μέρος ἀπ' τὴ δουλιὰ πού κάνουν καὶ ἀπὸ τὸν πλοῦτο πού δημιουργοῦν οἱ ἐργάτες καὶ οἱ λαϊκές μάζες τῆς ξένης χώρας. Ἡ ἐξαγωγή τοῦ κεφαλαίου, ἓνα ἀπ' τὰ γνωρίσματα τοῦ καπιταλισμοῦ στὴν ἱμπεριαλιστικὴ περίοδο, δημιουργεῖ τὴν πλανημένη ἐντύπωση, ὅτι πείσσεψε τόσο πολὺ ὁ πλοῦτος, πού ἔχει ἀνάγκη νά βγεῖ ἔξω ἀπ' τὰ σύνορά του, γιὰ νά ἐξυπηρετήσῃ κι' ἄλλες χώρες, ἀφοῦ τάχα ἱκανοποίησε τίς ἀνάγκες τῆς δικῆς του χώρας. Μὰ αὐτὰ τὰ κεφάλαια, πού βγαίνουν στὸ ἐξωτερικὸ «πλεονάζουν» μόνο καὶ μόνο γιὰτὶ ὑπάρχουν πολλοὶ θεόφτωχοι, μόνο καὶ μόνο γιὰτὶ οἱ ἐργάτες κι' οἱ ἀγρότες ζοῦν κάτω ἀπὸ ἀθλίες συνθῆκες καὶ ἡ γεωργία εἶναι καθυστερημένη σχετικὰ μὲ τὴν βιομηχανία. Καὶ βγαίνουν στὸ ἐξωτερικὸ γιὰτὶ ἐκεῖ μποροῦν νά βροῦν πιὸ μεγάλο καὶ χωρὶς κόπους κέρδος.

Λοιπὸν ἡ φτώχεια καὶ ὁ πλοῦτος ἔχουν ταξικὲς ρίζες. Γεννήθηκαν μαζί με τὸ καθεστῶς τῶν τάξεων καὶ θὰ ἐξαφανιστοῦν μαζί του. Αὐτὸ τὸ ζήτημα πέρασε πιά, ἐδῶ κ' ἓνα τέταρτο αἰῶνα ἀπ' τὴ σφαῖρα τῆς θεωρίας στὴ

σφαίρα τῆς πραχτικῆς. Σήμερα κανεὶς καλόπιστος ἄνθρωπος δὲν μπορεῖ νὰ συζητάει, ἂν ἡ φτώχεια καὶ ὁ πλοῦτος εἶναι κοινωνικά προϊόντα κι' ἂν εἶναι μπορετὸ νὰ ἐξαφανιστοῦν. μὲ τὴν ἐξαφάνιση τῶν τάξεων. Ὁ σοβιετικὸς σοσιαλισμὸς, ποὺ στηρίζεται στὴν σοσιαλιστικοποίηση τῶν μέσων τῆς παραγωγῆς καὶ στὴν ἐξάλειψη τῶν τάξεων καὶ κάθε μορφῆς καταπίεσης καὶ ἐκμετάλλευσης, ἔλυσε τελεσίδικα τὸ ζήτημα αὐτό, ποὺ βασάνιζε αἰῶνες τοὺς κοινωνιολόγους καὶ τοὺς μεταρρυθμιστές. Τόσοι καὶ τόσοι σοφοὶ ὑποδείχνανε ἐμπειρικὲς μόνο λύσεις, γιατί ἐξετάζανε τὸ πρόβλημα ἀντιϊστορικά καὶ μεταφυσικά. Ὅλοι αὐτοὶ θέλανε νὰ ἐξοκάνουν τὴ φτώχεια χωρὶς νὰ κλονίσουν τὸ καθεστῶς τῆς ταξικῆς κυριαρχίας καὶ τῆς ἐκμετάλλευσης ποὺ γεννάει τὴ φτώχεια. Εἴτε θέλανε ἀκόμα νὰ πείσουν τοὺς πλούσιους —νὰ παρατήσουν τὴν πολυτέλεια τῆς ζωῆς τους, ὅταν ἡ ἴδια ἡ ζωὴ ποὺ ζοῦσαν τοὺς ἔκανε νὰ κυνηγοῦν μὲ μεγαλύτερο πάθος τὶς ἀνέσεις καὶ τὰ κέρδη. Καθόλου δὲν μπόρεσαν νὰ σκεφθοῦν οἱ τέτοιοι μεταρρυθμιστές, ὅτι τὸ ζήτημα ἦταν ν' ἀλλάξει ἡ ζωὴ, ν' ἀλλάξει στὴ βάση της ἡ κοινωνία κι' ὅχι νὰ σπλαχνιστεῖ καὶ νὰ πιστέψει ὁ χορτάτος τὸ νηστικό.

Ὁ σοβιετικὸς σοσιαλισμὸς, κοντὰ στ' ἄλλα θεώρατα ἔργα του, μᾶς ἔδωσε καὶ τοῦτες τὶς ἱστορικὲς ἀποδείξεις: Πρῶτο: μιὰ καθυστερημένη ἀγροτικὴ χώρα μπορεῖ σὲ λίγα χρόνια νὰ φτάσει στὸ ὕψος τῶν πιὸ ἀναπτυγμένων χωρῶν, ποὺ ἡ ἀνάπτυξή τους συντελέστηκε σ' αἰῶνες. Ἀπὸ χώρα καθυστερημένη ἡ τσαρική Ρωσσία μετατράπηκε σὲ πρωτοπόρα χώρα, στὴ Σοβιετικὴ Ἑνωση τοῦ νικηφόρου σοσιαλισμοῦ, τῆς μεγάλης καὶ βαρεῖᾶς βιομηχανίας, τῆς χημείας καὶ τοῦ ἡλεκτρισμοῦ. Δεύτερο: Μονάχα

ὁ σοσιαλισμὸς μπορεῖ ν' ἀξιοποιήσῃ τὸ φυσικὸ πλοῦτο μιᾶς χώρας καὶ μάλιστα μέτῃ τὴν κατάργησιν τοῦ κεφαλαίου, τῇ στιγμῇ ποῦ στὴν τσαρικήν Ῥωσσίαν ἄλλοτε, καὶ στίς ἄλλες καπιταλιστικὰς χώρας σήμερα, ἡ οἰκονομικὴ καθυστέρησις πάει νὰ δικαιολογηθεῖ μέτῃ τὴν ἔλλειψιν «ἐπαρκῶν κεφαλαίων». Τρίτο: Ἡ φτώχεια ἀρχίζει νὰ χάνεται ἀπὸ τὴν ἴδια στιγμῇ, ποῦ οἱ θεόφτωχοι, οἱ ἐργάτες καὶ οἱ λαϊκὰς μάζες, ἀρχίζουν νὰ κυβερνοῦν τὴν τύχην τους καὶ χτίζουν τὰ θεμέλια τῆς καινούργιας κοινωνίας. Τέταρτο: Ὅχι μονάχα παύουν νὰ ὑπάρχουν φτωχοὶ καὶ πλούσιοι, πεινασμένοι καὶ χορτάτοι, ἀλλὰ γιὰ πρώτη φορὰ γίνεται μπορετὸν ἡ πλειοψηφία τοῦ πληθυσμοῦ νὰ ξεφύγῃ ἀπ' τὴν χιλιόχρονη μοῖρα—δυστυχία, ἀναδουλειά, πείνα—καὶ νὰ καταχτήσῃ μιάν εὐπορήν, πολιτισμένην καὶ εὐτυχισμένην ζωήν. Γιατὶ σὰν βγοῦν ἀπ' τὴ μέση οἱ λίγοι, ποῦ θησαυρίζουν ἀπ' τὸ αἷμα καὶ τὸν ἰδρώτα τῶν πολλῶν, τότε μεγαλώνει τὸ κοινωνικὸ μερτικὸν στὰ μέσα τῆς ὑπαρξεως γιὰ κάθε ἐργαζόμενον. Κ' ἔτσι ὁ κάθε πολίτης, ἀπ' τὸ ἐπίπεδον τοῦ θεόφτωχου καὶ πεινασμένου, ἀνεβαίνει στὸ ἐπίπεδον τοῦ εὐποροῦ καὶ καλοζωισμένου. Χάρη σ' αὐτὸ εἶναι καὶ ἀληθινὰ εὐτυχής, γιατί ἡ «εὐτυχία τρέφεται μέ ὕλικά μέσα» καὶ ὄχι μέ λόγια καὶ ψαλμούς. Κι' ὅσο ὕλικά προοδεύει καὶ ἀναπτύσσεται ἡ κοινωνία, ὅσο πιὸ ὀρμητικὴ καὶ θυελλώδικη γίνεται ἡ οἰκονομικὴ ἀνάπτυξίς της χάριν στὴ χαρούμενη καὶ ἐνθουσιώδικη δουλειὰ ὅλων τῶν πολιτῶν—καινούργιων κοινωνικῶν ἀνθρώπων—τόσο πιὸ πολὺ γονιμοποιεῖται καὶ καρπίζει ἓνας πρωτοφανέρωτος πολιτισμός.

«**Στενότητα γῆς**». Οἱ ἀπολογητὲς τοῦ σύγχρονου μεγαλοϊδεατισμοῦ (ὅτι ἡ χώρα μας εἶναι φτωχή, καὶ ἀπὸ τὴ φύσιν ἀδίκημένη) ζητοῦν νὰ ὑποστηρίξουν

τὴν ἀποψὴ τοὺς μὲ τέτια ἐπιχειρήματα: Στὴν Ἑλλάδα ἔχουμε «στενότητα γῆς» καὶ «ἄγονον ἔδαφος». Συμπέρασμα τοὺς εἶναι, ὅτι πρέπει νὰ ἐπιδιώξουμε νὰ ἐπεταχθοῦμε ὅπως—ὅπως σὲ βάρος τῶν Βαλκανικῶν λαῶν, ὅπου μποροῦμε νὰ βροῦμε τὸν ἀπαραίτητο χῶρο καὶ τὸ γόνιμο ἔδαφος.

Γιὰ «στενότητα γῆς» καὶ γιὰ «ὀξύ δημογραφικὸ πρόβλημα» δὲν παραπονιοῦνται μόνον στὴν Ἑλλάδα. Μὲ τὸ σύνθημα αὐτὸ ἐγιναν οἱ ἐξορμήσεις τοῦ καπιταλισμοῦ γιὰ τὴν κατάχτηση ξένων χωρῶν, ἀγορῶν καὶ πρώτων ὑλῶν. Μὲ τὸ σύνθημα αὐτὸ «δικαιολογήθηκε» ὁ ἱμπεριαλιστικὸς πόλεμος τοῦ 1914—1918. Γιὰ τὸ «ζωτικὸ χῶρο», γιὰ «μεγάλον οἰκονομικὸ χῶρον», ξαπόλυσαν τὴν καταστροφικὴ θύελλα τοῦ τελευταίου πολέμου οἱ δυνάμεις τῆς φασιστικῆς ἀντίδρασης.

Τὰ δημαγωγικὰ αὐτὰ συνθήματα δὲν μπόρεσαν νὰ σκεπάζουν τοὺς πραγματικοὺς σκοποὺς, ποὺ κρύβονταν κάτω ἀπ' αὐτά: τὸ ξαναμοίρασμα τοῦ κόσμου, τὴν παγκόσμια κυριαρχία κ' ἐκμετάλλευση, τὴ μετατροπὴ τῶν λαῶν σὲ εἰλωτες καὶ δούλους, τὸ γκρέμισμα τοῦ σοβιετικοῦ σοσιαλισμοῦ καὶ τὸ μοίρασμα τῆς χώρας τῶν σοβιετ σὲ μιὰ χοῦφτα ὑπανθρώπων τοῦ ναζισμοῦ, γερμανῶν καπιταλιστῶν καὶ τσιφλικῶν.

Μποροῦμε νὰ λέμε ὅτι ἔχουμε στὴν Ἑλλάδα «δημογραφικὸ πρόβλημα» καὶ «στενότητα γῆς»; Ποιὰ ἦταν ἡ ἐξέλιξη στὴν πυκνότητα τοῦ Ἑλληνικοῦ πληθυσμοῦ καὶ ποιὰ ἡ σχέση μὲ ἄλλες χῶρες;

Τὰ στατιστικὰ δεδομένα μᾶς δίνουν τούτῃ τὴν εἰκόνα γιὰ τὴν ἀναλογία τοῦ πληθυσμοῦ σὲ κάθε τετραγ. χιλ.

1821 1828 1856 1870 1879 1889 1896 1907 1918
 19,76 15,86 23,36 29,024 33,45 34,39 38,26 41,64 48,86

Μπορούμε, λοιπόν, νά διαπιστώσουμε, μέ βάση τούς ἀριθμούς αὐτούς, ὅτι κάθε φορά πού ἐπεχτείνονταν τά σύνορα τῆς Ἑλλάδας—φυσικά σέ ἐθνικά ἐδάφη, ὡς τίς ἀρχές τοῦ 1912— ἡ πυκνότητα τοῦ πληθυσμοῦ μεγάλωνε πολὺ πιδ γρήγορα παρὰ μέ τῇ φυσιολογικῇ ἀύξηση τοῦ πληθυσμοῦ. Τὸ 1870, ὕστερα ἀπ' τὴν προσάρτηση τῆς Ἑφτάνησος, τὸ 1889 μέ τὴν προσάρτηση τῆς Θεσσαλίας καὶ Ἀρτας, τὸ 1918, ὕστερα ἀπὸ τὴν προσάρτηση τμήματος τῆς Ἡπείρου, καὶ τὴν προσάρτηση τῆς Μακεδονίας καὶ τῆς Θράκης, ἡ ἀύξηση τῆς πυκνότητος τοῦ πληθυσμοῦ εἶναι ἀπότομη καὶ πολὺ πάνω ἀπ' τὴ φυσιολογικὴ ἀνάπτυξη. Αὐτὴ ἡ διαφορὰ τῶν ἀναλογιῶν τῆς χρονιάτικης φυσιολογικῆς ἀύξησης τοῦ πληθυσμοῦ στὶς χρονολογίες πού σημειώσαμε, χρωσιέται στὸ ὅτι τὰ καινούργια ἐδάφη ἦταν πιδ πυκνοκατοικημένα. Ἀπ' τὸ γεγονός αὐτὸ βγαίνει τὸ συμπέρασμα ὅτι ἡ ἐδαφικὴ ἐπέχταση εἶτε ἡ κατάχτηση ξένων ἐδαφῶν μποροῦν νά κάνουν πιδ δύσκολο καὶ περίπλοκο τὸ πρόβλημα τῆς πυκνότητος τοῦ πληθυσμοῦ. Ἄν τὰ ἐδάφη πού θὰ καταχτηθοῦν εἶναι πιδ πυκνοκατοικημένα, τότε στὰ καινούργια σύνορα ἀντὶ ν' ἀναλογοῦν λιγώτεροι κάτοικοι θ' ἀναλογοῦν περισσότεροι. Πράμα πού θὰ πεῖ—σύμφωνα μέ τὴν ἄποψη τῶν κυνηγῶν τοῦ «ζωτικῶν χώρου»—νά μποῦμε σ' ἓναν ἀτέλειωτο φαῦλο κύκλο, νά κάνουμε ἀσταμάτητα πολέμους καὶ νά καταχτοῦμε διαρκῶς ξένα ἐδάφη γιὰ νά λύσουμε τὸ δημογραφικὸ πρόβλημα. Κ' ἐπειδὴ τὸ πρόβλημα κάθε φορά θὰ μπλέκεται πιδ πολὺ, πάλι ἀπ' τὴν ἀρχή!

Οἱ κυρίαρχες τάξεις στὴν Ἑλλάδα μέ τούς δεκάχρονους

πολέμους 1912—1922 πήγαιναν, λέει, νά λύσουν τὸ δημογραφικὸ πρόβλημα—τρελλὸ κυνῆγι τῆς ἀντεθνικῆς πολιτικῆς τῆς «Μεγάλης Ἰδέας». Κ' ἐκεῖνο ποῦ κατάφεραν εἶναι νὰ τὸ χειροτερέψουν ἀφάνταστα. Πρῶτο γιατί τὰ ἐδάφη ποῦ προσαρθήθηκαν ἦταν πιδ πυκνοκατοικημένα. Δεύτερο γιατί ξερίζωσαν ἐνάμισυ ἑκατομμῦριο πρόσφυγες, ποῦ γιὰ νὰ ἐγκατασταθοῦν στὴν Ἑλλάδα μεγάλωσαν δυσανάλογα τὴν πυκνότητα τοῦ πληθυσμοῦ. Καὶ τρίτο, γιατί μὲ τίς ἀτέλειωτες ἐκατόμβες των νεκρῶν, τίς ἑκατοντάδες χιλιάδες τῶν ἀναπήρων καὶ τῶν τραυματιῶν, μὲ τὴ φοβερὴ ἐξαθλίωση τῶν χωρὶς κανέναν πόρο ζωῆς προσφύγων, μὲ τίς ἀφάνταστες καταστροφές καὶ ἐρημώσεις στὸν πλοῦτό τῆς χώρας, μὲ τ' ἀσήκωτα βάρη τοῦ πολέμου σὲ φορολογικὴ καταλήστευση, ξένα δάνεια, πολεμικὲς ἐπανορθώσεις καὶ ἀποζημιώσεις, κάνανε τὴν Ἑλλάδα πιδ φτωχῇ, τὸν ἐδαφικὸ χῶρο πιδ «στενό». Ἐκεῖ ὁδήγησε κι' ὁδηγεῖ ἡ τυχοδιωκτικὴ πολιτικὴ νὰ «λυθεῖ» τὸ «δημογραφικὸ πρόβλημα», εἶτε τὸ πρόβλημα τοῦ «ζωτικῶ χῶρου» μὲ καταχτητικούς καὶ ἱμπεριαλιστικούς πολέμους γιὰ τὴν κατάκτηση ξένων ἐδαφῶν. Ἄν ἡ ἐθνικὴ μας ἱστορία ἀποδείχνει τόσο πειστικὰ τὴ χρεωκοπία τῶν ἀπόψεων τῶν προπαγανδιστῶν τῆς «ἐδαφικῆς ἐπεκτάσεως», ὅχι λιγότερο καταδικάζει τίς ἴδιες ἀπόψεις ἡ συγκριτικὴ στατιστικὴ, σχετικὰ μὲ τὴν πυκνότητα τοῦ πληθυσμοῦ. Ἡ Ἑλλάδα ὅχι μόνο δὲν εἶναι ἀπὸ τίς πιδ πυκνοκατοικημένες χῶρες τῆς Εὐρώπης, ἀλλὰ ἀντίθετα εἶναι ἀπὸ τίς χῶρες ποῦ ἀραιοκατοικοῦνται. Δὲν μᾶς λείψανε τὰ ἐδάφη. Μᾶς ἔλειψε ἡ ἀξιοποίηση τῶν ἐδαφῶν, ἡ ἐκμετάλλευση τοῦ φυσικοῦ πλούτου τῆς χώρας. Στὴν Ἑλλάδα ἡ πυκνότητα τοῦ πληθυσμοῦ δὲν εἶναι ἀνώτερη ἀπὸ

55 κάτοικοι σέ κάθε τ.χ., ἐνῶ στίς Εὐρωπαϊκές χώρες εἶναι διπλάσια καί τριπλάσια. Στή Βουλγαρία—Γιουγκοσλαβία 60, στή Ρουμανία 65, Τσεχοσλοβακία 108, Οὐγγαρία 96, Πολωνία 87, Ἑλβετία 101, Ὀλλανδία 243, Ἰταλία 139, Γαλλία 76. Τὸ Βέλγιο ἔχει τὴν πιὸ μεγάλη πυκνότητα μέ 272 κατοίκους σέ κάθε τ.χ. Μόνο τυφλωμένοι σωβινιστές καί τυχοδιώκτες μποροῦν νά ὑποστηρίζουν ὅτι ἔχουμε «δημογραφικὸ πρόβλημα», πού δέν μπορεῖ νά λυθεῖ παρὰ μέ τὴν ἐδαφικὴ ἐπέχταση.

Ὁ ἐπιστημονικὸς τρόπος, μέ τὸν ὁποῖον ἀπὸ ἀρκετὰ χρόνια μελέτησε καί μελετᾷ τὸ ΚΚΕ τὰ μεγάλα οἰκονομικά καί κοινωνικά ζητήματα τῆς χώρας, ἀνάγκασε τοὺς οἰκονομολόγους καί τοὺς εἰδικούς νά ἐγκαταλείψουν τὴ χοντροκομμένη θεωρία, ὅτι ἔχουμε «στενότητα γῆς». Σιγὰ—σιγὰ ἀρχίζουν νά παραδέχονται, ὅτι μποροῦμε νά νά ζήσουμε διπλάσιος πληθυσμοῦ στὴν Ἑλλάδα καί μέ καλύτερες συνθήκες. * Ποῦ, ἀλήθεια, ὑπάρχει αὐτὴ ἡ στενότητα γῆς, ὅταν σὲ σύνολο ἐπιφάνειας 130 ἑκατομ. στρέμματα καλλιεργοῦμε μόνο 20—22 ἑκατομ. στρέμματα δηλαδὴ μόνο ἓνα ποσοστὸ 18ο, ἐνῶ οἱ γειτονικὲς Βαλκανικὲς χώρες, μέ ἀνάλογη ἐδαφικὴ διαμόρφωση, καλλιεργοῦν τὰ 30—45ο τῆς ἐπιφάνειας τους; Δέν φανερώνει τὸ γεγονός αὐτὸ μιά ἀπ' τὶς πλευρὲς τῆς καθυστέρησης τῆς χώρας μας σὲ σχέση ἀκόμα καί μέ τὰ Βαλκάνια, καί δέν πιστοποιεῖ τὶς μεγάλες εὐθύνες τοῦ ἀστοτισφικαδικοῦ

* Κ. Νεόρου μελέτη τοῦ Α. Ο. Σ. «ἐπὶ τοῦ γεωργικοῦ προβλήματος : «Φυσικῶς ἡ Ἑλληνικὴ γῆ δύναται νά διαθρέφῃ πληθυσμὸν διπλάσιον τοῦ σημερινοῦ καί ὑπὸ ὁρους διαδιώσεως ἀπείρως ἀνωτέρους τῆς σημερινῆς χαμηλοτάτης βιωτικῆς στάθμης τοῦ λαοῦ μας».

μπλόκ, πού άφησε τή χώρα σέ τέτοιο βαθμό καθυστερη-
μένη, τήν ίδια στιγμή πού κυνηγοῦσε χωρίς χαλινάρι καί
φρένο τή «Μεγάλη Ίδέα»;

Στά 120 χρόνια, πού ὑπάρχει τὸ Νεοελληνικὸ Κράτος,
καθόλου δὲν ἄλλαξε ἡ ἀναλογικὴ σχέση τῆς ἔκτασης πού
καλλιεργεῖται πρὸς κάθε κάτοικο. "Οπως τὸ 1828, ἔτσι
καί τὸ 1938 ἀναλογοῦσαν 3,5 στρέμματα σὲ κάθε κάτοικο
τῆς Ἑλλάδας. Ἀντίθετα ἡ Βουλγαρία, μὲ νεώτερη ἐλευ-
τερη κρατικὴ δργάνωση, καθὼς καί οἱ ἄλλες Βαλκανικὲς
χωρὲς ἄλλαξαν σημαντικὰ τὴν ἀναλογικὴ αὐτὴ σχέση.
Στὴν Ἑλλάδα πάνω ἀπὸ 3 ἑκατ. στρέμματ ἐξακολουθοῦν
νὰ παραμένουν ἔλη, ἐστία διάδοσης τῆς ἐλονοσίας, πού ἐκ-
φυλίζει τὸ λαό, ἐνῶ θὰ μπορούσαν νὰ δοθοῦν στὴν καλλι-
έργεια μὲ ἀποξηραντικὰ ἔργα καί νὰ γίνουν πηγὲς αὖ-
ξησης τοῦ εἰσοδήματος τῶν ἀγροτῶν καί γενικὰ τοῦ ἐθνικοῦ
πλούτου. Πολλὰ ἄλλα ἑκατ. στρέμματα, πού μένουν σήμερα
ἀκαλλιεργήτα, θὰ μπορούσαν ν' ἀξιοποιηθοῦν μὲ τὰ κατάλ-
ληλα ἔργα καί τίς πρόσφορες καλλιέργειες.

Οἱ χαμηλὲς ἀποδόσεις μας: Οἱ ἀμετανόητοι τυχοδιω-
κτες ἔχουν ἐτοιμὲς τίς ἀντιρῆσεις τους. Μπορεῖ, θὰ ποῦν, νὰ
μὴν ἔχουμε στενότητα γῆς, μά ἡ Ἑλληνικὴ γῆ εἶχαι ἄ-
γονη καί ὁ φυσικὸς πλοῦτος τῆς χώρας ἀσήμαντος. Καί
γιά ν' ἀποδείξουν τὴ φτώχεια τῆς Ἑλληνικῆς γῆς μᾶς
παρουσιάζουν τὸ χαμηλὸ ἐπίπεδο τῶν ἀποδόσεων. Τόν-
τις οἱ στρεμματικὲς ἀποδόσεις στὴ χώρα μας εἶναι
πολὺ χαμηλές. "Οπως καί σ' ἄλλους δεῖχτες, ἔτσι καί
σ' αὐτόν, ἡ Ἑλλάδα ἔχει τὴν τελευταία θέση. Μά οἱ πολὺ
χαμηλὲς ἀποδόσεις τῆς ἀγροτικῆς οἰκονομίας μας δὲν προ-
έρχονται ἀπὸ τὴ φτώχεια καί τὴν ἑλλειψὴ γονιμότητος
τῆς Ἑλληνικῆς γῆς. Δὲν εἶναι ἡ Ἑλλάδα τὸ ἀποπαίδι
τῆς φύσης. Ἀντίθετα οἱ φυσικὲς συνθῆκες τῆς χώρας

είναι τόσο εϋνοϊκές, πού ἀποτελοῦν τὴν πιὸ λαμπρὴ προϋπόθεση γιὰ νὰ δημιουργήσουμε μιὰ σημαντικὴ ὕλική ἀνάπτυξη, νὰ χτίσουμε ἕναν παλλαϊκὸ πολιτισμὸ, νὰ κατακτήσουμε μιὰ εὐπορή, εὐτυχισμένη καὶ πολιτισμένη ζωὴ γιὰ κάθε ἐργαζόμενο τῆς Ἑλλάδας. Οἱ πολὺ χαμηλὲς ἀποδόσεις εἶναι ἄμεση καὶ λογικὴ συνέπεια τῆς γενικῆς οἰκονομικοκοινωνικῆς καθυστέρησης τῆς Ἑλλάδας καὶ ἡ τελευταία αὕτῃ εἶναι ἀναγκαῖο ἀποτέλεσμα τῆς ἀστοτσιφλικᾶδικης πολιτικῆς, τοῦ ἀντιδραστικοῦ ρόλου τῆς ἀστικῆς τάξης, πού σφιχτοδεμένη μὲ τοὺς τσιφλικάδες στάθηκε ἀνίκανη νὰ λύσει τὰ μεγάλᾳ δημοκρατικὰ προβλήματα.

Ἡ γεωργικὴ πραχτικὴ τῆς τελευταίας δεκαετίας ἀφαίρεσε κάθε βάση ἀπ' τὴ παλιὰ ἀντίληψη, ὅτι ἡ Ἑλληνικὴ γῆ εἶναι ἄγονη. Τὰ χωράφια πού καλλιεργοῦνται μὲ σύγχρονες τεχνικὲς μέθοδοι—μηχανικὴ καὶ σκαλιστικὴ καλλιέργεια, βαθὺ ὄργωμα, λίπασμα κλπ. —δὲν ἔχουν ἀπόδοση 60 καὶ 80 κιλὰ στὸ στρέμμα, ἄλλα 300 καὶ 400 κιλὰ. Χρεωκοπεῖ ἔτσι ἡ θεωρία, ὅτι ἡ χώρα μας εἶναι φυσικὰ φτωχὴ. Κ' ἐπειδὴ τὸ ζήτημα αὐτὸ θὰ μᾶς ἀπασχολήσει εἰδικὰ στίς κατοπινὲς σελίδες, περιοριζόμαστε σὲ τοῦτες τίς γενικὲς παρατηρήσεις. Εἶναι ἀλήθεια ὅτι ἡ χώρα μας δὲν εἶναι ἀπ' τίς πλούσιες χώρες σὲ πρῶτες ὕλες, ὥστόσο ὅμως δὲν μποροῦμε νὰ ποῦμε, ὅτι τὸ Ἑλληνικὸ ὑπέδαφος εἶναι ἀπὸ τὰ φτωχότερα. Καλὰ—καλὰ ἡ ἀστοτσιφλικᾶδικὴ κοινωνία στάθηκε ἀνίκανη ἀκόμα καὶ νὰ κάνει μιὰ ὀλοκληρωμένη ἐπιστημονικὴ ἐρευνα γιὰ τὴν ἔχταση, τὴν περιεχτικότητά καὶ τὴν ποιότητα τῶν μεταλλευμάτων καὶ τῶν πρώτων ὑλῶν. Δὲν ξέρομε οὔτε καὶ πόσα κοιτάσματα λιγνίτη ὑπάρχουν στὸν τόπο. Πολὺ λιγώτερο, φυσικά, ξέρομε τί ποσότητες ὑπάρχουν ἀπ' τ' ἄλλα μεταλλεύματα.

Πάντως υπάρχουν, σὲ μικρὲς ἢ μεγάλες ποσότητες ἄγνωστο, ὅλα σχεδὸν τὰ μεταλλεύματα. Οἱ εἰδικοὶ παραδέχονται ὅτι ὁ «μεταλευτικὸς πλοῦτος τῆς χώρας εἶναι ὄχι εὐκαταφρόνητος»: σίδηρο, σιδηρομαγγάνιο, μολύβι, ψευδάργυρος, μαγγάνιο, νίκελ, χαλκός, σιδηροπυρίτης, ἀντιμόνιο, χρώμιο, βωξίτης, λευκόλιθος, θειαφομεταλλεύματα κλπ.

Τὰ περισσότερα μεταλλεῖα δουλεύουν μὲ ὄρους κάθε ἄλλο παρὰ σύμφωνους μὲ τὴν ἐξέλιξη τῆς τεχνικῆς.

Κατὰ δεύτερο λόγο ἡ Ἑλληνικὴ ἀστικὴ κοινωνία στάθηκε ἀνίκανη νὰ ἐπεξεργαστεῖ καὶ νὰ χρησιμοποιῇσι κι' αὐτὲς τὶς πρῶτες ὕλες, ποὺ βρίσκονται στὴν Ἑλλάδα. Καὶ οἱ Ἑλληνικὲς πρῶτες ὕλες στέλνονται στὸ ἐξωτερικὸ καὶ γυρίζουν ἀπ' ἐκεῖ ἐπεξεργασμένες, βαρηνμένες μὲ διπλὰ ἐξοδα μεταφορᾶς καὶ ἐπεξεργασίας.

Τρίτο, στὴν Ἑλλάδα ἡ ἔχουμε κλάδους τῆς οἰκονομίας, βιομηχανικῆς καὶ ἀγροτικῆς, ποὺ ἔχουν ἀναπτυχθεῖ παρασιτικὰ καὶ ἀντιοικονομικὰ ἢ κλάδους ποὺ δὲν ἔχουν ἀναπτυχθεῖ καθόλου καὶ βρίσκονται σὲ πρωτόγονη κατάσταση. Συνεπῶς καὶ ἀπ' αὐτὴ τὴν ἀποψὲ δὲν ἔχουν δικαίωμα οἱ ἀπολογητὲς τῆς μεγαλοῖδεάτικης πολιτικῆς νὰ μιλοῦν γιὰ «φτώχεια τῆς Ἑλληνικῆς γῆς».

2. Η ΣΗΜΑΝΤΙΚΗ ΕΞΑΡΤΗΣΗ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ ΑΠ' ΤΟ ΞΕΝΟ ΚΕΦΑΛΑΙΟ

Ἡ Ἑλλάδα εἶναι σὲ σημαντικὸ βαθμὸ ἐξαρτημένη ἀπ' τὸ ξένο κεφάλαιο. Προτοῦ ἀκόμα ξετινάξουμε τὸν Τούρκικο ζυγὸ, οἱ κοτζαμπάσηδες κι' οἱ Φαναριῶτες μᾶς ὑποδούλουν στὸ ξένο κεφάλαιο. Ἡ πολιτικὴ τοῦ δανεισμοῦ στοὺς ξένους, πού ἀρχίζει ἀπὸ τὸ 1823 καὶ ἀσταμάτητα ἀπὸ τότε ἀποτελεῖ τὴ βάση τῆς δημοσιονομικῆς πολιτικῆς τοῦ ἀστοτσιφλικάδικου καθεστῶτος, εἶναι λογικὴ συνέπεια τοῦ ἑξαλλου μεγαλοϊδεατισμοῦ τῶν κυρί-
αρχων τάξεων, τῆς ἀνικανότητάς τους νὰ λύσουν τὰ μεγάλα λαϊκὰ καὶ ἐθνικὰ προβλήματα, νὰ στηριχτοῦν στὶς ντόπιες ὕλικές κι' ἀνθρώπινες δυνάμεις γιὰ νὰ πετύχουν μιὰ ριζικὴ ἀναμόρφωση καὶ ἀναδημιουργία τῆς χώρας καὶ τοῦ ἔθνους. Μὴ μπορῶντας ν' ἀξιοποιήσουν τὸ ντόπιο πλοῦτο, νὰ ἐφαρμόσουν μιὰ ἀληθινὰ ἐθνικὴ πολιτικὴ, χτυποῦν διαρκῶς τὶς πόρτες τῶν ξένων τοκογλύφων γιὰ νὰ δανειστοῦν ὅσο κι' ὅσο. Τὰ δάνεια πού παίρνουν μὲ βαρειοὺς τοκογλυφικοὺς ὅρους καθόλου δὲν τὰ χρησιμο-
ποιοῦν γιὰ ν' ἀναπτύξουν τὶς παραγωγικὲς δυνάμεις καὶ νὰ ἐχτελέσουν ἔργα παραγωγικά, ἀλλὰ γιὰ νὰ κλείσουν τὰ ἐλλείμματα τοῦ προϋπολογισμοῦ, πού δημιούργησε ἡ τυχодиωχτικὴ πολιτικὴ τῆς «Μεγάλης Ἰδέας». Μὰ οἱ τρύπες, ἀντὶ νὰ βουλώνουν, ἀνοιγαν περισσότερο ὕστερα

ἀπὸ κάθε μεγάλο ἐξωτερικὸ δάνειο γιατί στὰ παληὰ τοκοχρεολύσια πού δὲν μποροῦσαν νὰ πληρωθοῦν ἔρχονται νὰ προστεθοῦν κι' ἄλλα βαρύτερα. Ἔτσι κατήντησε νὰ κάνουν καίνουργια δάνεια γιὰ νὰ πληρώσουν τὰ παληὰ. Καὶ ἐπειδὴ ἀπὸ κάθε δάνειο παίρνανε πολὺ λιγώτερα ἀπ' τὸ ὀνομαστικὸ κεφάλαιο κ' ἐπειδὴ ἀκόμα κάθε δάνειο ἀπαιτοῦσε μεγάλους τόκους καὶ χρεολύσια, τὰ κατὰφερναν οἱ ἀστοτσιφλικάδες νὰ πληρώνουν στοὺς ξένους —δηλαδή νὰ πληρώνει ὁ λαὸς—πολὺ περισσότερα ἀπ' ὅσα εἶχαν πραγματικὰ εἰσπράξει. Ὁ φαῦλος κύκλος συνεχίζονταν, μὲ ἀποτέλεσμα νὰ μεγαλώνουν οἱ τρύπες πού γιόμιζαν τὸ καράβι νερὰ καὶ τὸνα ναυάγιο νᾶρχεται ὕστερα ἀπ' τ' ἄλλο. Τὰ ἐξακολουθητικὰ τοῦτα ναυάγια δὲν ἄλλαξαν τὴν πορεία τῆς πολιτικῆς γιὰ τὸν ἀπλὸ λόγῳ, ὅτι καπετάνιος δὲν ἦταν ὁ λαός, μὰ οἱ θαλασσοπνίχτες ἀστοτσιφλικάδες. Πλώρη γιὰ τὴ «Μεγάλῃ Ἰδέᾳ» μὲ τὴ λαοπνίχτρα σαπιομαούνα ἦταν ἡ ἀνάλλαγη πορεία τῶν ἀστοτσιφλικάδων. Κι' ὁ λαὸς πλήρωνε σὲ αἷμα καὶ σὲ χρῆμα χωρὶς ἀναπαμό.

Εἶπε ἓνας πανεπιστημιακὸς καθηγητῆς ὅτι ἡ «ἱστορία τῆς δημοσίας οἰκονομίας τοῦ Ἑλληνικοῦ κράτους εἶναι ἱστορία τοῦ δημοσίου χρέους».* Ἀλήθεια μισοειπωμένη. Σωστότερα, ἡ ἱστορία τῆς δημοσίας οἰκονομίας τοῦ Νεοελληνικοῦ κράτους εἶναι ἱστορία ἀπὸ τοκογλυφικὰ ἐξωτερικὰ δάνεια, πτωχεύσεις καὶ χρεωκοπίες, ξενικὲς ἐπεμβάσεις, ἀποκλεισμούς καὶ κατοχές. Στὴ βάση τούτῃ τῆς ἱστορίας ὑπάρχει ἡ «μεγάλῃ ἰδέᾳ» πού στάθηκε φοβερὸ ἐμπόδιο στὴν οἰκονομικὴ καὶ πολιτικὴ ζωὴ τῆς χώρας, προκάλεσε καταστροφές, ἐθνικὲς συμφορές, συχνὰ στρατιωτικὰ κινήματα, τυχοδιωκτικούς πολέμους, καὶ ὁδῇ-

* Α. Ἀνδρεάδης.

γῆσε διὰ μέσου τῆς 4ης Αὐγούστου καὶ τοῦ «τρίτου Ἑλληνικοῦ πολιτισμοῦ» στὴν ἐθνικὴ ὑποδοῦλωση.

Τὰ πρῶτα δάνεια: Τὸ πρῶτο δάνειο ἔγινε γιὰ 800.000 λίρες τὸ 1823, ἐνῶ συνεχίζονταν ἡ ἐθνικὴ λαϊκὴ ἐπανάσταση μας. Ἀπ' τὸ ὀνομαστικὸ αὐτὸ κεφάλαιο ἔφτασε στὴν Ἑλλάδα ἓνα ποσὸ κάτω ἀπ' τὸ μισό, γιὰ τὴν ἀκρίβεια 308.000 λίρες. Τὸ μεγαλύτερο μέρος πῆγε σὲ ἔξοδα καὶ τόκους. Οἱ κοτζαμπάσηδες, πού πῆραν τὸ δάνειο στὸ ὄνομα τοῦ ἡρωϊκῶ ἀγωνιζόμενου ἔθνους καὶ μὲ ὑποθήκη τῆς ἐθνικῆς γῆς, συμφωνήσανε νὰ τὸ μοιράσουν ἀνάμεσά τους, μὰ στὴν μοιρασιὰ τσακωθῆκανε. «Τὸ δάνειον συνετέλεσε κατὰ μέγα μέρος εἰς τὴν πρόκλησιν τοῦ ἐμφυλίου σπαραγμοῦ διότι παρώξυνε τὸν περὶ τὰ πρωτεῖα ἀνταγωνισμόν καὶ κατέστησεν μᾶλλον ἐπίφθονον τὴν ἐξουσίαν».

Τὸ δεύτερο δάνειο κλείστηκε τὸ 1825 γιὰ 2 ἑκατομ. λίρες. Δόθηκαν ὅμως μόνο 816.000 λίρες καὶ ἀπὸ τὸ ποσὸ αὐτὸ αὐτὸ ἤρθαν στὴν Ἑλλάδα 232.000 λίρες, δηλαδὴ τὸ 1)10. Οἱ 584.000 λίρες σπαταλήθηκαν σὲ παραγγελίες πλοίων, πού ποτὲς δὲν ἔφθασαν στὸν τόπο τοῦ προορισμοῦ τους, σὲ διορισμούς καὶ μισθοὺς ναυάρχων, στρατηγῶν καὶ ἀξιωματικῶν τοῦ ἱππικοῦ—οἱ τελευταῖοι σὰν εἰδικοί(1) ὀρίστηκαν γιὰ νὰ παραλάβουν τὰ παραγγελμένα πλοῖα. Ἀπὸ τὰ 5 ἀτμοκίνητα πλοῖα μόνο ἓνα ἔφθασε σὲ ἀθλια κατάσταση στὴν Ἑλλάδα, «ἡ Καρτερία» καὶ ἀπ' τὶς 8 φρεγάτες μόνο μία, «ἡ Ἑλλάδα», κι' αὐτὴ σὲ ἀξιοθρήνητη κατάσταση. «Ἀληθῶς ὄργια διεπράχθησαν κατὰ τὴν χρῆσιν τοῦ δανείου τούτου». Οἱ ξένοι τοκογλύφοι καὶ μεσάζοντες φάγανε τὰ 9)10 τοῦ δανείου. Καὶ οἱ ντόπιοι κοτζαμπάσηδες φάγανε μὲ τὴ σειρά τους ὅτι περισώθηκε ἀπὸ τὴν ἀχόρταγη βουλιμία τῶν ξένων. Οἱ κοτζαμπάσηδες μοίρασαν ἀνά-

μεσά τους τὸ ἀποδεκατισμένο δάνειο κι' ἄφησαν τὸ Μεσολόγγι χωρὶς τροφίμα καὶ πολεμοφόδια καὶ τοὺς ναῦτες χωρὶς τροφή.

Αὐτὴ εἶναι ἡ σύντομη ἱστορία τῶν δυὸ δανείων πού τὰ λένε «δάνεια τῆς ἀνεξαρτησίας», ἐνῶ κάθε ἄλλο παρά γιὰ τὸν ἐθνικοαπελευθερωτικὸ ἀγῶνα χρησιμοποιήθηκαν.

Χρεωθήκαμε μὲ 2.800.000 καὶ ἀπ' αὐτὸ τὸ πυσθὸ ἦρθαν στὴν Ἑλλάδα μόνον 540.000 λίρες, πού τὶς ἰδιοποιήθηκαν οἱ κοτζαμπάσηδες.

Ἀπ' τὴν Βαυαροκρατίᾳ ὡς τὴν πτώχευση τοῦ 1893.

Ἡ τέτοια φοβερὴ ρεμούλα τοῦ δεύτερου δανείου ὑποχρέωσε τοὺς κοτζαμπάσηδες νὰ ζητήσουν, τὴν ἴδια ἀκόμη χρονιά καὶ νέο δάνειο, μὲ ὑποθήκη «παντὸς εἶδους ἐθνικῶν κτημάτων». Ἀπότυχε ὁμῶς ἡ προσπάθεια καὶ μὲ τὴ λήξη τοῦ ἀγῶνα ἔχουμε τὴν πρώτη πτώχευση, τὸ 1827. Ἡ Ἑλλάδα βρίσκεται σ' ἀδυναμία νὰ πληρώσει δάνεια, πού ἀλλωστε δὲν εἰσέπραξε. Οἱ ξένοι τοκογλύφοι ἀρχίζουν τὶς πιέσεις γιὰ νὰ πληρωθοῦν τὰ τοκοχρεολύσια. Μὰ ἐπειδὴ δὲν μποροῦν νὰ πληρωθοῦν ἀλλιῶς, δίνουν δάνειο στὰ χαρτιά καὶ κρατοῦν τὰ χρωστούμενα. Εἶναι τὸ δάνειο τῶν 64 ἑκατ. πού παρχωρήθηκε μὲ τὸν ἐρχομὸ τοῦ Ὄθωνα. Ἀπ' τὸ δάνειο αὐτὸ, πού ὀνομάστηκε χαρακτηριστικὰ «βασιλοφάγον», 7 ἑκατ. πῆγαν γιὰ ἐξοδα ἐκδοσης καὶ μεσιτείας. 33 ἑκατ. κρατήθηκαν γιὰ χρωστούμενα τοκοχρεολύσια, 12½, ἑκατ. γιὰ τὴν ἐξαγορά τῆς Νοτιοανατολικῆς Ἑλλάδας καὶ τὰ ὑπόλοιπα γιὰ ἐξοδα τῆς Βαυαρικῆς δυναστείας καὶ τοῦ πολυἀριθμοῦ Βαυαρικοῦ στρατοῦ. Γιὰ τὸ «βασιλοφάγον» δάνειο κλήθηκε ἡ Ἑλλάδα νὰ πληρώνει κάθε χρόνο γιὰ τοκοχρεολύσια 6. 300.000 χρυσὰ φράγκα

σέ προϋπολογισμό πού δέν ξεπερνοῦσε τὰ 13 ἑκατ. Οἱ ξένοι τοκογλύφοι ἐπαιρναν τὰ 50% ἀπ' τὰ κρατικά ἔσοδα. Ἐτσι ἡ δεύτερη φτώχεια τὸ 1843 ἦρθε μὲ φυσικὴ ἀναγκαιότητα, γιατί ἡ Ἑλλάδα βρέθηκε «πτωχοτέρα παρά κατὰ τὴν ἡμέραν καθ' ἣν ἠναγκάσθη νὰ καταφύγῃ εἰς δάνειον».

Ἦταν συνολικὰ χρεωμένη στοὺς ξένους γιὰ τὰ τρία δάνεια ἀπ' τὸ 1823—1833 μὲ 90 ἑκατ. ἐνῶ δέν εἰσπράχτηκαν πάνω ἀπὸ 10 ἑκατομ, πού κι' αὐτὰ τσεπώθηκαν ἀπ' τοὺς ἐμποροκοτζαμπάσσηδες καὶ τοὺς Βαυαροὺς. Οἱ ξένοι τοκογλύφοι ξέρουνε, μὲ τῇ βοήθειᾳ τῶν ντόπιων πραχτόρων τους, νὰ δίνουνε φανταστικὰ δάνεια καὶ νὰ μαζεύουν πραγματικὸ χρυσάφι, ζυμωμένο μὲ τὸ αἷμα καὶ τὸν ἰδρώτα τοῦ λαοῦ.

Εἶναι μάλιστα τόσο μαστόροι στὴν τέχνη νὰ γδέρνουν τοὺς λαοὺς, πού τὸ «βασιλοφάγον» Ὁθωνικὸν δάνειον 1833, ἂν καὶ πολλὰς φορὲς ἐξοφλημένο στὴν πραγματικότητα, ἦταν γραμμένο στὸν πίνακα τοῦ δημοσίου χρέους 100 χρόνια ἀργότερα, τὸ 1933, μὲ ἓνα χρωστούμενο ποσὸ 37 ἑκατ.!

Τὴ φτώχεια τοῦ 1843 τὴν ἀκολούθησαν ἡ βαθεῖα οἰκονομικὴ κρίσις τοῦ 1848, ὁ ἀποκλεισμός τῆς Ἑλλάδας ἀπ' τὸν Ἀγγλικὸ στόλο τὸ 1850 γιὰ τὸ ζήτημα τοῦ τυχοδιώκτη Πατσίφικου, ἡ κατοχὴ τοῦ Πειραιᾶ ἀπ' τὸ Γαλλικὸ στρατὸ τὸ 1854, οἱ σιτοδεῖες καὶ ὁ λιμὸς τοῦ 1851-53. Ἀπ' τὴν δεύτερη φτώχεια καὶ ἴσαμε τὴν ἔξωση τοῦ Ὁθωνα ἡ Ἑλλάδα εἶναι ἐξωτερικὰ ἀπομονωμένη καὶ ὅλες οἱ προσπάθειες γιὰ δάνειο ἀποτυχαίνουν. Μὲ τὴν ἐγκατάστασιν τῆς δυναστείας τῶν Γλύξμπουργκ ἐπίμονα οἱ ἀστοιφιλικὰ δίκαιες κυβερνήσεις χτυποῦν τίς πόρτες τῶν ξένων τοκογλύφων, μὰ μέχρι τὸ 1878 δέν κατῴρθωναν νὰ βροῦν δανειστὲς. Ἡ περίοδος 1843-1878 εἶναι περίοδος ἐσωτερικοῦ

δανεισμοῦ μὲ βαρύτατους τοκογλυφικούς δρους. Τὸ Κράτος δανεῖζεται ἀπ' τὴν ἐθνικὴ Τράπεζα, ὑποθηκεύοντας τοὺς ἐλαιῶνες τῆς Ἀμφισσας κι' ἄλλα ἐθνικὰ χτήματα. Ὅμως τὰ ἐλλείμματα τοῦ προϋπολογισμοῦ διαρκῶς μεγαλώνουν καὶ μαζί μ' αὐτὰ δυναμώνει τὸ ξεζούμισμα τοῦ Ἑλληνικοῦ λαοῦ. Αὐξάνει ἡ φορολογία, δυναμώνει ἡ ἀναγκαστικὴ κυκλοφορία καὶ πολλαπλασιάζονται τὰ ἔντοκα γραμμάτια. Οἱ ξένοι τοκογλύφοι ἀρνιοῦνται νὰ δώσουν καινούργιο δάνειο πρὶν ρυθμιστεῖ τὸ ζήτημα τῶν παλιῶν δανείων. Οἱ ἀστοτσιφλικάδες δὲ διστάζουν πολὺ γιὰ νὰ δεχτοῦν τοὺς δρους τοῦ «συμβιβασμοῦ», πού στὴν πραγματικότητά εἶναι ληστρικοὶ ὅροι λαογδαρτῶν Σάβλων. Ὁ λεγόμενος «συμβιβασμός» τοῦ 1879 εἶναι πρωτάκουστη δήμευση τῶν κρατικῶν ἐσόδων καὶ τοῦ κρατικοῦ εἰσοδήματος. Σὲ προϋπολογισμὸ 45.806.442 δραχ. ἔπαιρναν οἱ ξένοι 17.328.888 δραχ. Ἀπὸ τὴν ἀποψη τῆς καταλήστεψης τοῦ λαοῦ καὶ τοῦ βαρειοῦ τραυματισμοῦ τῶν κυριαρχικῶν δικαιωμάτων τοῦ ἔθνους, μόνο ὁ συμβιβασμός τοῦ 1898 ξεπερνάει τὸν πρῶτο συμβιβασμό. Οἱ κυρίαρχες τάξεις στὴν Ἑλλάδα εἶχαν ἀνέκαθεν εὐλύγιστη τὴ μέση γιὰ νὰ σκύβουν δουρικὰ στοὺς ξένους καὶ νὰ ὑποδουλώνουν μὲ προθυμία τὴ χώρα. Τούτῃ ἡ ἰδιότητα, πού τοὺς χαραχτήρισε ἀπ' τὴ δημιουργία τοῦ Νεοελληνικοῦ Κράτους ἴσαμε καὶ τελευταῖα, ἔχει παλιά τὴν καταγωγὴ της ἀπ' τὸ Φανάρι καὶ τὸ Πατριαρχεῖο, ὅπου ξέρανε τὴ διπλωματία τοῦ λυγίσματος τῆς μέσης στὸ σουλτάνο —«σφάξε με ἀγᾶ μου γιὰ ν' ἀγιάσω». Μόνο ὁ λαὸς δὲν ἔμαθε ποτὲ τούτῃ τὴ Φαναριώτικη διπλωματία κ' ἔμεινε καὶ μένει ἀδιάλλαχτος μπρὸς σὲ κάθε καταχτητὴ καὶ σὲ κάθε ἰδέα ὑποταγῆς. Ὁ Ἑλληνικὸς λαὸς πρὶν ἀπ' τὸ Εἰκοσιένα ἴσαμε

σήμερα ήξερε και ξέρει τοῦτο τὸ ἀπλὸ πρᾶμα: νὰ μάχεται κάθε καταχτητὴ καὶ τύραννο, νὰ παλεύει γιὰ τὴ λευτεριά του, πού εἶναι βγαλμένη καὶ βγαίνει ἀπ' τὰ κόκκαλα καὶ τὸ αἷμα τῶν παιδιῶν του. Ἡ τέτια στάση τοῦ λαοῦ εἶναι ἀληθινή καὶ ἀγεφύρωτη ἀντίθεση μπρὸς στὴ διπλωματία τῆς τσακισμένης μέσης τῶν κυρίαρχων τάξεων. Καθόλου ὁμως δὲν εἶναι ἀντίθετη καὶ δὲν πρέπει νὰ μᾶς κάνει ἐντύπωση, πῶς οἱ κυρίαρχες τάξεις σκύβουν τὴ ράχη τους στοὺς ξένους, πῶς κάνανε τέτοιους συμβιβασμοὺς ὑποδούλωσης τοῦ ἔθνους, ὅπως τὸ 1879 καὶ τὸ 1898, ἐνῶ κυνηγοῦσαν τὴ «Μεγάλῃ Ἰδέᾳ» καὶ πάλαιβαν γιὰ ν' ἀναστήσουν τὴ Βυζαντινὴ Αὐτοκρατορία. Πρόκειται γιὰ δυὸ ὄψεις τοῦ ἴδιου νομίσματος. Ἀκριβῶς γιὰτὶ κυνηγοῦσαν τὸ μεγαλοϊδεατισμὸ—πολιτικὴ ἀντεθνικὴ—σκύβανε τὴ ράχη. Ἔτσι καὶ ὁ «τρίτος Ἑλληνικὸς πολιτισμὸς» τῆς 4ης Αὐγούστου, νεώτερη ἐκδοσὴ τῆς «Μεγάλῃς Ἰδέας», μᾶς ὀδήγησε στὴν ἐθνικὴ καταστροφὴ καὶ ὑποδούλωση. Οἱ κυρίαρχες τάξεις, πού καταπιέζουν ἄλλες τάξεις τῆς ἴδιας ἐθνότητος ἢ ἄλλες ἐθνότητες, δὲν ξέρουν τί θὰ πεῖ λευτεριά.

Ἀπ' τὰ 1879—1893 τὰ δάνεια πού παίρνουνται ἀπὸ τὸ ἐξωτερικὸ εἶναι σὲ συνολικὸ ὀνομαστικὸ κεφάλαιο 643 ἑκατ., στὴν πραγματικότητά ὁμως 463 ἑκατομ. δηλ. μόνο' τὰ 72% εἰσπράττονται. Στὴν ἴδια περίοδο συνεχίζεται καὶ ὁ ἐσωτερικὸς δανεισμὸς μὲ ἀκόμα βαρύτερους ὅρους ἀπὸ πρῶτα.

Μὲ τὰ καινούργια δάνεια τοῦ ἐξωτερικοῦ αὐξάνει ἡ ἐξυπηρέτησή τους. Τὸ 1881 οἱ ξένοι τοκογλύφοι ἀφαιροῦν τὰ 49% ἀπ' τὰ κρατικὰ ἔσοδα. 20.500.000 δραχ. ἀπέναντι σὲ 42 ἑκατομ. ἔσοδα. Στὸ μεταξὺ καινούργια μεγάλα ἔσοδα γίνονται γιὰ τὴν ἐπιστράτευση τοῦ 1881 καὶ 1882.

Ὁ προϋπολογισμὸς σημειώνει αὐξηση στὰ ταχτικά
 ἔξοδα: 44 ἑκατομ. τὸ 1880, 58 ἑκατομ. τὸ 1881, 62 ἑκατομ.
 τὸ 1882, 67 ἑκατομ. τὸ 1883 καὶ 81 ἑκατομ. τὸ 1884. Συνάμα
 γράφονται στὸν προϋπολογισμὸ ἔκτακτα ἔξοδα γιὰ τὴν
 ἐπιστράτευση, 51 ἑκατομ. τὸ 1881 καὶ 55 ἑκατομ. τὸ 1882.
 Ἡ φορολογία μεγαλώνει καὶ φορτώνονται καινούργιοι
 φόροι τόσο ἀπ' τὸν Τρικούπη, ὅσο κι' ἀπ' τὸ Δεληγιάννη,
 ποὺ κερδίζει τίς ἐκλογές μετὰ τὸ δημοκοπικὸ σύνθημα
 «κάτω οἱ φόροι». Μὰ τὰ ἑλλείμματα τοῦ προϋπολογισμοῦ
 αὐξάνουν ἀντὶ νὰ ἐλαττωθοῦν. Ἀπὸ 5 ἑκατομ. τὸ ἔλλειμμα
 τοῦ 1882, αὐξήθηκε σὲ 30 ἑκατομ. τὸ 1884 καὶ 66 ἑκατομ.
 τὸ 1886. Τὴν κατάστασιν αὐτὴ ποὺ πάει γιὰ χρεωκοπία
 τὴ χειροτερεύει ἡ ἐπαναφορὰ τῆς ἀναγκαστικῆς κυκλο-
 φορίας καὶ κυρίως ἡ αὐξηση τῆς ὑπηρεσίας τοῦ δημοσίου
 χρέους. 36 ἑκατομ. δραχ. πληρώνονται τὸ 1885 στοὺς ξένους
 τοκογλύφους ἀπέναντι σὲ 63 ἑκατομ. ταχτικά ἔσοδα!

Κάτω ἀπ' αὐτὲς τίς συνθήκες τῆς ἐπικείμενης τρίτης
 φτώχειας μοναδικὴ σάνίδα σωτηρίας θεωρεῖται ἀπ' τὸν Τρι-
 κούπη ἓνας καινούργιος δανεισμὸς ἀπὸ τὸ ἐξωτερικόν, ἀφοῦ
 ἐξαντλήθηκαν ὁ δανεισμὸς ἀπὸ τὸ ἐσωτερικόν, καὶ κάθε ὄριο
 φορολογικοῦ ξεζουμίσματος. Τὸ σιδηροδρομικὸ πρόγραμμα,
 ἡ κατασκευὴ τῆς γραμμῆς Πειραιᾶ—συνόρων καὶ Μύλων
 Καλαμῶν ἐγκαταλείπεται γιὰ «καλύτερες» μέρες. Ὅμως ἡ
 χρεωκοπία ἐπιταχύνεται μετὰ τὴ συνάψην τῶν καινούργιων δα-
 νείων. Τὰ δάνεια αὐτὰ δὲν χρησιμοποιοῦνται γιὰ τὸ ἀλάφρω-
 μα τοῦ λαοῦ καὶ τὴν ἀνάπτυξιν τῆς χώρας. Εἶναι δάνεια γιὰ
 νὰ πληρωθοῦν καλύτερα οἱ ξένοι καὶ νὰ κλείσουν τὰ ἑλλείμματα
 τοῦ προϋπολογισμοῦ, ποὺ ἀκριβῶς τὰ δημιούργησαν τὰ βα-
 ρεῖα τοκοχρεολύσια στοὺς ξένους καὶ ἡ δίχρονη γενικὴ
 ἐπιστράτευση γιὰ τὰ γεγονότα τῆς Ἀν. Ρωμυλίας, κο-

ντολογής ό τυφλός μεγαλοϊδεατισμός. Κ' έπειδή τίποτε δέν άλλαξε στην έσωτερική και έξωτερική πολιτική οι συνέπειες τής φτώχευσης είναι πιό βαριές, άκριβώς γιατί προηγήθηκαν τά καινούργια τοκογλυφικά δάνεια.

Λένε τόν Τρικούπη σπουδαίο πολιτικό και μεγάλο μεταρρυθμιστή. Άν τοῦ ταιριάζει ό τίτλος, μόνο ή πολιτική πού άκολούθησε μπορεί μέ σιγουριά νά μās τό δείξει. Καί ή πολιτική του δέ δείχνει ένα τέτιο πράμα. Ό Τρικούπης ούτε καν σκέφτηκε ένα πρόγραμμα συγχρονισμού κι' ανάπτυξης τοῦ τόπου. Σάν πολιτικός όχι μόνο δέν ξέφυγε από τήν τροχιά τοῦ άστοτσιφλικάδικου μεγαλοϊδεατισμοῦ, μά ήταν κι' ό πιό τυπικός εκπρόσωπός του. Έπνιξε τή χώρα μέ βαρειά τοκογλυφικά δάνεια, όσο κανένας άλλος προηγούμενος του και δυνάμωσε τή φορολογική καταλήστευση, όσο λίγοι όμοιοί του. Κολλημένος σά στρεΐδι στην πολιτική τής «Μεγάλης Ίδέας» έκανε δάνεια πάνω στά δάνεια, όχι για νά έχτελέσει ένα παραγωγικό πρόγραμμα, αλλά για νά πληρώνει τούς ξένους και για νά ξοδεύει σπάταλα και για στρατιωτικούς σκοπούς. Αὐτή ή πολιτική δημιουργοῦσε φοβερά έλλείμματα στόν προϋπολογισμό πού τά πλήρωνε ό λαός μέ άσήκωτους φόρους και καινούργια δάνεια. "Ότι πρώτος έβαλε σ' έφαρμογή ένα σιδηροδρομικό πρόγραμμα χωρίς νά τόν αφήσει νά τό τελειώσει ή γενικώτερη πολιτική του είναι φυσικά στο ένεργητικό τοῦ Τρικούπη. Αὐτό όμως τó γεγονός δέν μπορεί ν' αλλάξει τήν τοποθέτηση πού κάνει ή ιστορία στόν Τρικούπη, τόσο μάλιστα περισσότερο, πού στάθηκε άνίκανος νά λύσει κ' ένα άπ' τά μεγάλα οίκονομικά και κοινωνικοπολιτικά ζητήματα, πού άπασχολοῦσαν τόν τόπο.

Κλείνοντας τήν ιστορία τοῦ δημοσίου χρέους για τήν

περίοδο από τὸ 1823—1893 πρέπει νὰ προσθέσουμε ὅτι τὰ ἐξωτερικὰ δάνεια χρησιμοποιήθηκαν κατὰ τὸν ἀκόλουθο τρόπο:

16.25% γιὰ τὰ ἐλλείμματα τοῦ προϋπολογισμοῦ.

17.29% γιὰ τοκοχρεωλύσια.

34.98% γιὰ ἐξοδα ἐκδοσης (μεσιτεῖες καὶ διαφορὰ πραγματικοῦ ἀπὸ τὸ ὀνομαστικὸ κεφάλαιο).

24.19% γιὰ τὴ «Μεγάλῃ Ἰδέᾳ» (ἄσκοπη ἐπιστράτευση κπλ.

6.24% γιὰ παραγωγικοὺς σκοποὺς ποὺ κρύβουν καὶ ἀντιπαραγωγικοὺς τέτιους)

1.10% γιὰ καταναλωτικοὺς σκοποὺς.

Ὁ πίνακας αὐτὸς γιὰ τὸν τρόπο ποὺ χρησιμοποιήθηκαν τὰ ἐξωτερικὰ δάνεια εἶναι τόσο ἀποκαλυπτικὸς, ποὺ δὲν χρειάζεται νὰ κάνουμε ξεχωριστὲς κρίσεις. Τὰ 52% τὰ φάγανε οἱ ἴδιοι τοκογλύφοι καὶ τὰ 41% πήγανε γιὰ τὴ «Μεγάλῃ Ἰδέᾳ» καὶ τὰ ἐλλείμματα τοῦ προϋπολογισμοῦ. Κοινοτολογῆς τὰ 93% ἀπὸ τὰ δάνεια κατασπαταληθήκανε ἔτσι ἢ ἄλλοιῶς γιὰ τὴ «Μεγάλῃ Ἰδέᾳ», ἀφοῦ πέσαμε στὰ νύχια τῶν ξένων τοκογλύφων καὶ ληστευθήκαμε τόσο ἄγρια γιὰ μεγαλοῖδεάτικους σκοποὺς.

Ἀπὸ τὴν τρίτη φτώχευση ὡς τὴ Μικρασιατικὴ καταστροφὴ.

Μὲ τὴ φτώχευση τοῦ 1893 κλείνει προσωρινὰ ἡ πορεία τῶν ἐξωτερικῶν δανείων, ἴσαμε ποὺ οἱ ξένοι τοκογλύφοι κατορθώνουν νὰ ἐξασφαλιστοῦν καλύτερα, περιορίζοντας τὰ ἐθνικὰ κυριαρχικὰ δικαιώματα.

Ἡ χρεωκοπία τοῦ 1893 ὁδηγεῖ στὸν τυχοδιωκτικὸ

πόλεμο τοῦ 1897. Τὸ ἓνα εἶναι συνάρτηση τοῦ ἄλλου. Ὁ τοκογλυφικός ἐξωτερικός δανεισμός, ποὺ τὸν γεννάει ἡ «Μεγάλη Ἰδέα» φέρει τὴν τρίτη φτώχεια. Καὶ ἡ οἰκονομικὴ καταστροφή ἐπιταχύνει τὴν ἐθνικὴ συμφορὰ καὶ ταπείνωση τοῦ 1897. Καμμιά πραγματικὴ βοήθεια δὲ δίνεται στὴν Κριτικὴ ἐπανάσταση καὶ ὁ στρατὸς εἶναι ὁλότελα ἀπροετοίμαστος, χωρὶς καὶ τὴν ἐλάχιστη ὀργάνωση. Μὰ ὁ πόλεμος εἶναι μιὰ «διέξοδος» γιὰ τὸ ἀστοτσιφλικιάδικο καθεστῶς. Οἱ «ζητω—πόλεμοι» ζητοῦν τὴν ἄμεση κήρυξη τοῦ πολέμου ἐνάντια στὴ Τουρκία. Μιὰ ἐξωτερικὴ ἐπιτυχία θὰ μπορούσε νὰ στρέψει ἄλλοῦ τὴν προσοχὴ τῶν μαζῶν, ποῦχαν γονατίσει ἀπὸ τοὺς φόρους. Μὰ «τὰ τῶν πολέμων» δὲν εἶναι «ἀδελὰ» ὅταν τὰ ταμεῖα τοῦ δημόσιου εἶναι ἄδεια, στρατὸς δὲν ὑπάρχει καὶ πρόκειται γιὰ τυχοδιωκτικὴ περιπέτεια, ποὺ δὲν συγκινεῖ τὴν ἐθνικὴ ψυχὴ καὶ δὲν συνεπαίρνει τὸ λαό. Καθόλου λοιπόν, παράξενο πῶς οἱ Τοῦρκοι προχωροῦν ὥς τὴ Λαμία καὶ οἱ ξένοι τοκογλύφοι βρίσκουν κατάλληλη τὴν εὐκαιρίαν γιὰ νὰ ἐπιβάλουν τὸ Διεθνὴ Οἰκονομικὸ Ἐλεγχὸ καὶ ὅλες μαζὶ τίς ληστρικὰς ἀξιώσεις τους. Ὁ «συμβιβασμός» τοῦ 1898 εἶναι ἀπὸ τὰ πιὸ μεγάλα στίγματα στὴ Νεοελληνικὴ ἱστορία καὶ δείχνει τὸ βαθμὸ τῆς ἐθνικῆς κατὰπτωσης καὶ τοῦ ἐθνικοῦ μηδενισμοῦ τῶν κυριάρχων τάξεων. Γιὰ πρώτη φορὰ σὲ εὐρωπαϊκὴ χώρα ἐπιβλήθηκε κι' ἀναγνωρίστηκε ἐπίσημα ἀπ' τὸ ἀστοτσιφλικιάδικο καθεστῶς, χωρὶς καὶ μιὰ τυπικὴ πράξη διαμαρτυρίας, ἓνας τέτιος οἰκονομικός, πολιτικός καὶ δημοσιονομικός ἔλεγχος. Παρόμοια περίπτωση περιορισμοῦ τῶν ἐθνικῶν κυριαρχικῶν δικαιωμάτων ἐλεύθερου καὶ ἀνεξάρτητου Κράτους οὔτε προηγούμενα οὔτε κατοπινὰ ὑπάρχει. Τὰ βασικὰ

ἔσοδα τοῦ κράτους, ἀπὸ τὰ μονοπώλια καὶ τὰ τελωνεῖα θὰ τὰ διαχειρίζεται ὄχι τὸ Κράτος, ἀλλὰ ὁ Διεθνὴς Οἰκονομικὸς Ἐλεγχος γιὰ λογαριασμὸ τῶν ξένων τοκογλύφων γιὰ τὴν κανονικὴ πληρωμὴ τοῦ τοκοχρεολυσίου. Εἶναι πολὺ χαρακτηριστικὸ ὅτι ἐνῶ οἱ συμβιβασμοὶ ποὺ ἐγίναν μὲ ἄλλα κράτη ἐλάττωσαν σημαντικὰ τὸ ἀρχικὸ κεφάλαιο, ἡ Ἑλλάδα μὲ τὸ συμβιβασμὸ τοῦ 1898 εἶναι ἡ μοναδικὴ χώρα ποὺ ὑποχρεώθηκε νὰ πληρώσει τὸ ἀρχικὸ ὀνομαστικὸ κεφάλαιο καὶ τὸν ἀρχικὸ ὀνομαστικὸ τόκο, ἂν καὶ δὲν εἶχε εἰσπράξει πραγματικὰ παρὰ λιγώτερα ἀπ' τὰ μισά. Ἀντίθετα ἡ Τουρκία, μ' ὅλο ποὺ εἶχε δανειστεῖ μὲ πολὺ καλὺτερος ὁρους ἀπ' τὴν Ἑλλάδα, πέτυχε νὰ ἐλαττώσει τὸ δημόσιο χρέος στὸ 1)6 τοῦ ἀρχικοῦ κεφαλαίου καὶ τοὺς τόκους στὸ μισό.

Ὁ Διεθνὴς Οἰκονομικὸς Ἐλεγχος, Κράτος σὲ Κράτος, ἔχοντας δημεύσει γιὰ ἀπεριόριστὴ χρονικὴ διάρκεια τὰ βασικὰ ἔσοδα τοῦ προϋπολογισμοῦ ὄχι μόνον ἐξασφάλισε στοὺς τοκογλύφους τὸ συμφωνημένον τοκοχρεολύσιο, ἀλλὰ καὶ παραπανίσια ποσά. Μὲ τὴν παραπανίσια πληρωμὴ ὁ ἀρχικὸς τόκος ἐξοφλήθηκε στὸ ἀκέραιο καὶ ἡ ἀξία τῶν χρεογράφων στὸ χρηματιστήριον τριπλασιάστηκε σὲ μιά εἰκοσαετία, ἀπὸ 1898 ὡς τὸ 1918. Ἀκόμα ὁ Διεθνὴς Οἰκονομικὸς Ἐλεγχος μοίρασε τὰ πλεονάσματα ἀπὸ τὶς εἰσπράξεις τῶν ὑπεγγύων προσόδων ὄχι στὸ Ἑλληνικὸ Κράτος, ὅπως εἶχε συμφωνηθεῖ, ἀλλὰ στοὺς ξένους τοκογλύφους. Ὑπολογίζουν ὅτι ἀπὸ τὸ 1915 ὡς τὸ 1926 ὁ Διεθνὴς Οἰκονομικὸς Ἐλεγχος ἔδωσε στοὺς ξένους Σάϋλων μὲ τὸ ληστρικὸ αὐτὸ τρόπο 1.628.657—λίρες, πάνω ἀπὸ κάθε συμβατικὴ ὑποχρέωση καὶ παρὰ τὴν ἀντίθετη συμφωνία. Ὅταν τὸ ζήτημα παραπέμφθηκε σὲ ἐπιδιαιτησίαν, ὁ Ἑλ-

βετὸς ἐπιδιαιτητῆς καταδικάζει στὴν ἀπόφασή του τὴν πράξη αὐτῆ τοῦ Δ.Ο.Ε., ἀλλὰ θεωρεῖ ὅτι δὲν μπορεῖ νὰ γίνεи λόγος γιὰ ἀποζημίωση τοῦ Ἑλληνικοῦ Κράτους καὶ ἐπιστροφή τῶν κλεμμένων, γιατί καμμιά Ἑλληνική κυβέρνησις ὡς τὸ 1921 δὲν ἀντιτάχθηκε σ' αὐτό! — πειστική ἀπόδειξη γιὰ τὸ πῶς ἐξασφαλίζουν καὶ κατοχυρώνουν τὰ Ἑλληνικά συμφέροντα οἱ ἀστοτσιφλικάδες.

Ὑστερα ἀπ' τὴν ἐγκατάστασι τοῦ Δ.Ο.Ε. καὶ τὴ λαοκαταστροφική καὶ ἐθνοπροδοτικὴν ρύθμισι τῶν δημόσιων ἐξωτερικῶν χρεῶν, οἱ ξένοι ραντιέρηδες δὲν δυσκολεύονται καθόλου νὰ ξαναδώσουν δάνεια, ἀφοῦ μποροῦν νὰ κάνουν τόσο σίγουρη τοποθέτησι καὶ νὰ παίρνουν τόσο μεγάλο τοκοχρεολύσιο, πού ἀπὸ καμμιά ἄλλη χώρα δὲν μποροῦ νὰ πάρουν.

Ἀπὸ τὴ φτώχευσι ἴσαμε τὴ μικρασιατικὴν καταστροφή δόθηκαν δάνεια ἀπὸ τὸ ἐξωτερικὸν 985 ἑκατομ. χρυσὰ φράγκα ὀνομαστικὸν κεφάλαιο — πραγματικὸν κεφάλαιο 915 ἑκατομ. χρυσὰ φράγκα. Στὴν ἰδίαν περίοδο πολλαπλασιάζονται καὶ τὰ ἐσωτερικά δάνεια γιατί ἡ «Μεγάλῃ Ἰδέᾳ» βρίσκεται στὸ πιὸ προχωρημένον στάδιον τῆς ἑξαλλῆς ἐφαρμογῆς της μετὰ τὴν συμμετοχὴν τῆς χώρας στὸν παγκόσμιον ἱμπεριαλιστικὸν πόλεμον, τὸν μικρασιατικὸν πόλεμον καὶ τὴν οὐκρανικὴν ἐκστρατείαν. Ἔχουμε λοιπόν: α) πάλιν ἐσωτερικά δάνεια 2175 ἑκατομ. δραχ. β) 3681 ἑκατ. δραχ. προσωρινὰ δάνεια ἀπὸ τὰς Τράπεζας (ἀπὸ τὸ 1919—23) καὶ γ) 179 ἑκατομ. χρυσὰ φράγκα προσωρινὰ δάνεια ἀπὸ τὴν Ἑθνικὴν ἀπὸ τὸ 1915—22.

Ἡ χρησιμοποίησι τῶν ἐξωτερικῶν δανείων στὴν περίοδο 1893—1922 γίνεται κατὰ τὸν ἑξῆς τρόπο:

6.50% γιὰ τὰ ἐλλείμματα τοῦ προϋπολογισμοῦ.

8.23% για ύπηρεσία δανείων.

67.92% για την «Μεγάλη Ίδέα»,

11.77% για παραγωγικούς σκοπούς.

Τὰ ἐσωτερικά δάνεια τὰ ἀπορροφᾷ κατὰ 95.21% ἡ «Μεγάλη Ίδέα». Γιά παραγωγικούς σκοπούς χρησιμοποιοῦνται 0.82% γιά ύπηρεσία τῶν δανείων 3.13% καὶ γιά τὰ ἐλλείμματα τοῦ προϋπολογισμοῦ 0.84%.

Ἀπὸ τὸ 1922 — 1932.

Στὴ δεκαετία ἀπὸ τὴ Μικρασιατικὴ καταστροφὴ ὡς τὴ φτώχεια τοῦ 1932, τὰ δάνεια τοῦ ἐξωτερικοῦ ἀνέβηκαν σὲ 947.9 ἑκατομ. χρυσὰ φράγκα ὀνομαστικὸ κεφάλαιο, πραγματικὸ 817.5 χρ. φρ.. Στὸ ἴδιο διάστημα ἔχουμε μεγάλα ἐσωτερικά δάνεια. Ἐσωτερικά δάνεια συνολικοῦ ποσοῦ 2.209 ἑκατομ. (γιά ἐξόφληση χρέους στὴν Ἑθνικὴ, γιά ἀπόσβεση τῶν γραμματίων Ἑθνικῆς Ἀμυνας, ἀνέγερση τοῦ συνοικισμοῦ Ν. Σμύρνης κλπ.) ἐσωτερικά δάνεια 3016 ἑκατ. γιά ἀποζημιώσεις προσφύγων, Ἑλλήνων ὑπηκόων, τσιφλικᾶδων κλπ., καὶ ἀκόμα 2.343.6 ἑκατ. βραχυπρόθεσμα δάνεια γιά στρατιωτικὲς καὶ προσφυγικὲς δαπάνες κι' ἄλλους σχετικὸς σκοπούς.

Εἰδικώτερα ἡ τελευταία κατηγορία τῶν ἐσωτερικῶν δανείων χρησιμοποιεῖται:

87.40% γιά στρατιωτικὲς καὶ προσφυγικὲς δαπάνες.

9.96% γιά παραγωγικούς σκοπούς.

2.64% γιά καταναλωτικούς σκοπούς. .

Ἡ χρησιμοποίησις τῶν ἐξωτερικῶν δανείων ἐγίνε κατὰ τὸν ἀκόλουθο τρόπο:

36.73% γιά τὴν ἀποκατάστασις τῶν προσφύγων.

17.45% γιά τὰ ἐλλείμματα τοῦ προϋπολογισμοῦ.

13.94% για έξοδα έκδοσης δανείων, διάφορα, μεσιτεΐες
00.92% για τόκους.

30.96% για παραγωγικούς σκοπούς.

Συνεπώς και στην τρίτη αυτή περίοδο τὰ δημόσια δάνεια, έσωτερικά και έξωτερικά, χρησιμοποιούνται στο μεγάλο όγκο τους για σκοπούς αντιπαραγωγικούς, που έτσι ή αλλιώς συνδέονται με τή «Μεγάλη Ίδέα». Τὰ δάνεια ξοδεύονται είτε για στρατιωτικές ανάγκες είτε για την αποκατάσταση τών προσφύγων και τὰ κρατικά έλλειμματα, συνέπειες δηλαδή που γεννήθηκαν απ' τή «Μεγάλη Ίδέα» και τή μικρασιατική καταστροφή. 'Ακόμα όμως και ποσά που φαίνονται πώς ξοδεύτηκαν για «παραγωγικούς σκοπούς» στην πραγματικότητα δέν πῆγαν όλα για τέτοιους σκοπούς.

Τοκογλυφική καταλήστευση.

Όλα τὰ έξωτερικά δάνεια, άλλα λιγώτερο και άλλα περισσότερο, έγιναν με βαρύτατους τοκογλυφικούς δρους. 'Από κανένα δάνειο δέν εισπράχτηκε ποσό που νά προσεγγίζει κάπως τὸ όνομαστικό κεφάλαιο. Σ' όλα υπάρχει μιὰ μεγάλη διαφορά ανάμεσα στο όνομαστικό και πραγματικό κεφάλαιο. Καθώς είδαμε, τὰ λεγόμενα δάνεια τῆς «άνεξαρτησίας» δέ δώσανε περισσότερο από 10—20% του όνομαστικού κεφαλαίου. Γενικά τὰ 30% από τὰ δάνεια του έξωτερικού δέν εισπράχτηκαν ποτέ. Μιὰ τέτια τοκογλυφική καταλήστευση δέν έγινε παρά μόνο στην Έλλάδα. Σέ καμμιά άλλη χώρα δέν κατακρατιέται ένα τόσο μεγάλο ποσοστό, γιατί καμμιά κυβέρνηση άλλης χώρας δέ ζητάει δάνεια με όποιουσδήποτε δρους, όπως κάνουν οι κυρίαρχες τάξεις τῆς χώρας μας. 'Από τή μιὰ μεριά τίς πιέζει ή «Μεγάλη Ίδέα» νά δανειστούν όσο όσο. Τὰ έλλείμ-

ματα τοῦ προϋπολογισμοῦ, οἱ τυχοδιωκτικές ἐπιστρατεύσεις, τὰ μεγάλα πολεμικά κοντύλια, ἡ πληρωμὴ τοῦ τοκοχρεωλυσίου, οἱ πόλεμοι καὶ οἱ ἀποζημιώσεις τοὺς βιάζονται νὰ δανειστοῦν χρήματα ἀπὸ ὁποιοδήποτε ξένο τοκογλύφο πὸν μπορεῖ νὰ δώσει δάνειο καὶ μὲ ὁποιοδήποτε τρόπο. Ἀπ' τὴν ἄλλη, τὸ συμφέρον τοὺς ταυτίζεται μὲ τὸ συμφέρον τῶν ξένων τοκογλῶφων. Πάντα οἱ κυρίαρχες τάξεις βάζουν στὴ μπάντα τὰ γενικά ἐθνικά συμφέροντα γιὰ νὰ ἐξυπηρετήσουν τὰ δικά τοὺς οἰκονομικά συμφέροντα. Κ' ἐπειδὴ βρῆκαν τὸν τρόπο οἱ Γραικύλοι ἀστοτσιφλικάδες νὰ γίνονται μαζί μὲ τοὺς ξένους τοκογλῶφους, δανειστὲς τῆς δικῆς τοῦς χώρας καθόλου δὲν ἔχουν νὰ στενοχωρηθοῦν γιατί ἡ Ἑλλάδα δένεται χειροπόδαρα. Τόσο τὸ καλύτερο! Τὰ 30% ἀπὸ τὰ ἐξωτερικά δάνεια ἀνήκουν στοὺς ντόπιους ὁμολογιούχους. Ἐδῶ ἀκριβῶς βρίσκεται τὸ μυστικὸ τῆς ἀνελέτης τοκογλυφικῆς καταλήστευσης τοῦ τόπου. Οἱ ξένοι τοκογλύφοι πῆραν συνεργάτες καὶ συνδανειστὲς τοὺς Γραικύλους ἐκμεταλλευτές. Καὶ οἱ τελευταῖοι, ὄντας κυβερνήτες τῆς χώρας καὶ δανειστὲς μαζί, ὑπογράφανε σὰν κυβερνήτες, μὲ μεγάλη εὐκολία καὶ τοὺς πιὸ τοκογλυφικούς ὅρους δανεισμοῦ καὶ δέχονται κάθε ληστρικὴ ἀπαίτηση πληρωμῆς, γιατί αὐτὸ ἀπαιτοῦσε τὸ συμφέρον τοὺς σὰν τοκογλῶφων καὶ δανειστῶν. Νὰ γιατί ὅλα τὰ ἐξωτερικά δάνεια εἶναι κάτω ἀπὸ τὸ ἄρτιο, μὲ τόκο δυὸ φορές μεγαλύτερο ἀπ' τὰ δάνεια τῶν ἄλλων βαλκανικῶν χωρῶν, μὲ μικρὴ προθεσμία ἀπόσβεσης καὶ ἀκόμα μὲ τὴ «ρήτρα τοῦ χρυσοῦ». Τοῦτος ὁ τελευταῖος ὅρος, πὺ συνοδεύει ὅλα τὰ ἑλληνικά δάνεια καὶ μόνον αὐτά, μᾶς δίνει παραστατικὰ τὸ μέτρο τῆς χωρὶς ὅριο τοκογλυφικῆς καταλήστευσης τῶν ξένων καὶ ντόπιων δανειστῶν κι' ἀκόμα τὸ

βαθμό τῆς ἀντεθνικῆς πώρωσης τῶν Γραικῶν ἀστοσι-
φλικίδων. Σύμφωνα μέ τή «ρήτρα τοῦ χρυσοῦ» πρέπει νά
πληρώσουμε στούς ξένους καί στούς ντόπιους ἔτσι ὅπως
εἴμαστε ὑποχρεωμένοι νά πληρώσουμε ὀρισμένες ποσό-
τητες ἐμπορεύματα. Δηλαδή πρέπει νά πληρώσουμε σέ
εἶδος, σέ χρυσάφι, μ' ὅλο πού δέν πήραμε χρυσάφι,
ἀλλά λίρες, φράγκα ἢ δολλάρια καί μάλιστα πολύ λιγώ-
τερα ἀπ' ὅσα μᾶς ἐχρέωσαν. Ἄν συνεπῶς πέσει ἡ τιμή
τῆς λίρας δέ θά μειωθεῖ καθόλου τὸ χρέος μας, γιατί δέν
ἔπρεπε τὸ χρυσάφι. Τὸ χρέος κανονίζεται μέ τὴν παλιά
σχέση πού εἶχε τὸ χρυσάφι μέ τὴ λίρα! Καί μπορεῖ νά συμβεῖ
ὥστε ν' αὐξηθεῖ τὸ δημόσιο χρέος, κι' ἂν ἀκόμα πέσει ἡ
λίρα, ἀλλὰ ἡ ὑποτίμησή της νά εἶναι μικρότερη ἀπὸ τὴν ὑ-
ποτίμηση τῆς δραχμῆς. Αὐτὸ ἐγίνε κιόλας μέ τὸ πέσιμο
τῆς λίρας τὸ 1932, ὅστερ ἀπὸ τὴν ἐγκατάλειψη τῆς χρυσῆς
βάσης. Ἐπειδὴ ἡ δραχμὴ ὑποτιμήθηκε πῶς πολὺ ἀπὸ τὴ
λίρα, ἀντὶ νά μειωθεῖ τὸ δημόσιο ἐξωτερικὸ χρέος, αὐξή-
θηκε. Ἔτσι ἀνέβηκε ἀπὸ 32 δισεκ. δρχ. σὲ 48 δισεκ. δηλαδή
αὐξήθηκε κατὰ 50%.

Γιὰ νάχομε πῶς παραστατικὴ τὴν εἰκόνα τῆς τοκο-
γλυφικῆς καταλήστευσης τῆς χώρας ἀπὸ τὸ ξένο καί
ντόπιο κεφάλαιο, σημειώνουμε μερικὰ στατιστικὰ δεδο-
μένα, πού εἶναι πολὺ διαφωτιστικά :

Ἡ ἐπιβάρυνση τοῦ δημόσιου χρέους κατὰ κεφαλὴ
στὴ χώρα μας αὐξήθηκε ἀπὸ 296.9 χρυσὰ φράγκα τὸ 1893
σὲ 440.9 χρυσ. φρ. τὸ 1932. Στὸ ἴδιο διάστημα ἡ κατὰ κε-
φαλὴ ἐπιβάρυνση γιὰ τὸ τοκοχρεωλῶσιο αὐξήθηκε πολὺ
περισσότερο. Ἀπὸ 16.1 ἑκατ. φρ. χρ. πού συνολικά πληρώ-
σαμε τὸ 1893, ὑποχρεωθήκαμε νά πληρώσουμε 201.7 ἑκ.
χρ. φρ. τὸ 1932. Δηλαδή αὐξήθηκε 13 φορές ἡ ὑπηρεσία

τοῦ χρέους, ἐνῶ τὸ κεφάλαιο μόλις τετραπλασιάστηκε. Οἱ πληρωμὲς αὐτὲς στοὺς ξένους καὶ ντόπιους ὁμολογιούχους ἀφαιροῦν στὴν καλύτερη περίπτωση τὰ 30—40% ἀπὸ τὰ δημόσια ἔσοδα κι' εἶναι δυὸ ὡς τρεῖς φορές μεγαλύτερες ἀπὸ τὶς πληρωμὲς τῶν ἄλλων Βαλκανικῶν χωρῶν. Συγκεκριμένα:

Ἑλλάδα	35%.	στὰ	δημόσια	ἔσοδα
Ρουμανία	17.6%.	»	»	»
Βουλγαρία	17.5%.	»	»	»
Τουρκία	14.8%.	»	»	»
Γιουγκοσλαβία	11.9%.	»	»	»

Ἡ ἀναλογία αὕτη εἶναι πῶς καταθλιπτική γιὰ τὴν Ἑλλάδα σὲ σχέση μετ' τὸ ἐθνικὸ εἰσόδημα.

Ἑλλάδα	10%.	πάνω	στὸ	ἐθνικὸ	εἰσόδημα
Βουλγαρία	2.98%.	»	»	»	»
Ρουμανία	2.93%.	»	»	»	»
Γιουγκοσλαβία	1.68%.	»	»	»	»

Πληρώνουμε λοιπὸν μιὰ δεκάτη ἀπὸ τὸ ἐθνικὸ εἰσόδημα, ἀναλογικὰ 4—5 φορές περισσότερο ἀπ' τὶς ἄλλες βαλκανικὲς χώρες. Ἀλλὰ καὶ σὲ σχέση μετ' τὶς εὐρωπαϊκὲς χώρες γενικὰ ἢ καταλήστευση, ποὺ γίνεται σὲ βάρος τῆς χώρας μας εἶναι ἔξω ἀπὸ κάθε ὄριο. Συγκριτικὰ μετ' 7 χώρες τῆς Εὐρώπης ἡ σχέση τῆς ὑπηρεσίας πρὸς τὸ χρέος εἶναι:

Γαλλία	7.7%.
Ἀγγλία	5.5%.
Ἰταλία	5.1%.
Πολωνία	5.5%.
Βουλγαρία	5.6%.
Ρουμανία	4.25%.
Ἑλλάδα	9.60%.

Ἀκόμα ὅμως πιδ παραστατικοὶ εἶναι μερικοὶ ἀριθμοὶ γιὰ τὸ τί πήραμε καὶ τὸ τί πληρώσαμε σὲ διάφορες περιόδους.

Ἀπὸ τὸ 1879—1893 πληρώσαμε γιὰ τοκοχρεολύσια 470.4 ἑκατ. χρ. φρ. καὶ «πήραμε» 464 ἑκατ. χρ. φρ. καινούργια δάνεια.

Ἀπὸ τὸ 1898—1921 πληρώσαμε γιὰ τοκοχρεολύσια 729.3 ἑκατ. χρ. φρ. καὶ «πήραμε» 915 ἑκατ. φράγκα καινούργια δάνεια

Ἀπὸ τὸ 1922—1931 πληρώσαμε γιὰ τοκοχρεολύσιο 923.7 ἑκατ. χρ. φρ. ἐνῶ τὰ καινούργια δάνεια εἶναι μόνο 820 ἑκατ. χρ. φρ. Εἰδικὰ ἀπὸ τὸ 1926—1930 τὸ Κράτος ἔκαμε δάνεια ὀνομαστικοῦ κεφαλαίου 12.760 ἑκατ. δρ. καὶ πλήρωσε 20.640 ἑκατ. δηλ. 8 στρογγυλὰ δισεκατ. περισσότερα. Γενικὰ ἔχουμε πληρώσει πολὺ περισσότερα ἀπὸ ὅσα μᾶς «ἔδωσαν» κι' ὅμως ὄχι μόνο εἴμαστε χρεωμένοι, ἀλλὰ καὶ χρωστοῦμε πολὺ μεγαλύτερα ποσὰ κι' ἀπ' τὸ ἀρχικὸ ὀνομαστικὸ κεφάλαιο. Μὲ τὴ «ρήτρα τοῦ χρυσοῦ» οἱ ξένοι καὶ οἱ ντόπιοι Σάβλων κατόρθωσαν νὰ κόβουν ἀπ' τὴν σάρκα μας λίτρες κρέας καὶ μάλιστα χωρὶς νὰ βάλουνε, ὅπως ὁ Σάβλων τοῦ Σαίξπηρ, τέτοιο ὄρο στὸ ὁμῶς. Οἱ σύγχρονοι ὅμως Σάβλων εἶναι περισσότερο διπλωμάτες κ' εἶχαν συνεργάτες τοὺς Γραικύλους πατριδοσπεκουλάντες, ποὺ δὲν εἶχε ὁ ἄτυχος Σάβλων τοῦ Σαίξπηρ. Κι' ἀλοίμονό μας, ὅσο πέφτει ἡ λίρα, τόσο θ' αὐξάνουν οἱ λίτρες κρέας, ποὺ θὰ κόβουν ἀπ' τὴν σάρκα μας..

Ἡ ἐξάρτηση ἀπὸ τὴν Ἀγγλίαν. Τὸ Δημόσιο Ἑλληνικὸ χρέος μοιράζεται στὴ Διεθνῇ χρηματαγορᾷ μὲ τὰ ἑξῆς ποσοστά: 55% στὴν Ἀγγλίαν, σὲ χέρια Ἀγγλῶν

ὁμολογιούχων καὶ ἄλλων κομιστῶν—πού οἱ περισσότεροι εἶναι Ἑλλήνες κεφαλαιοῦχοι.—5% στὴ Γαλλία, 7% στὴν Ἀμερική, 3,4% στὴ Σουηδία, 3% στὸ Βέλγιο, 0,5% στὴν Ἑλβετία, 0,5% στὴν Ἰταλία, 0,4% στὴν Ὀλλανδία, καὶ τὰ ὑπόλοιπα 25% στὴν Ἑλλάδα.

Οἱ ἀριθμοὶ αὐτοὶ μιᾶνε μονάχοι τους. Ἄν ἡ Ἑλλάδα βρίσκεται σὲ σημαντικὴ ἐξάρτηση ἀπὸ τὸ ξένο κεφάλαιο, ἡ ἐξάρτηση αὐτὴ εἶναι ὄχι μόνο σὲ μεγάλο ποσοστὸ ἀλλὰ στὸ μεγαλύτερο ποσοστὸ ἐξάρτηση ἀπὸ τὴν Ἀγγλία. Λένε ἐπίσης οἱ ἀριθμοὶ αὐτοὶ πὼς τὰ συμφέροντα τῶν ξένων, δηλαδὴ τῶν Ἀγγλων καὶ τῶν Ἑλλήνων ὁμολογιούχων εἶναι κοινὰ στὴν ἀπομύζηση τοῦ Ἑλληνικοῦ λαοῦ. Οἱ Ἑλλήνες ὁμολογιούχοι κρατοῦν τὰ 25,2% τῶν ὁμολογιῶν, πού βρίσκονται στὴν Ἑλλάδα καὶ ἓνα μέρος τῶν ὁμολογιῶν πού βρίσκονται στὴν Ἀγγλία. Ὅσο λοιπόν, περισσότερο χρυσάφι καταφέρουν ν' ἀποσπᾶσθουν οἱ Ἀγγλοι, τόσο τὸ καλὺτερο καὶ γιὰ τοὺς ντόπιους ὁμολογιούχους, πού κάνουν ὅ,τι περνάει ἀπὸ τὰ χέρια τους γιὰ ν' αὐξήσουν αὐτὰ τὰ ποσά.

Λένε ὅμως καὶ πολλὰ ἄλλα πράγματα οἱ ἀριθμοί. Ἀποκαλύπτουν τὸ μυστικὸ τῆς πολιτικῆς διεξόδου τῆς Ἀγγλίας στὴ χώρα μας, τῆς ἱμπεριαλιστικῆς Ἀγγλίας, πού σ' ἓνα ὀλάκερο αἰῶνα κατάφερε νὰ καθορίζει τὴν ἐξωτερικὴ πολιτικὴ τῆς Ἑλλάδας, ὅπως ἦταν τὸ δικό τους συμφέρο καὶ ὄχι ὅπως ἀπαιτοῦσαν τὰ ἐθνικά μας δίκαια. Φανερώνουν ἐπίσης τί κρύβεται κάτω ἀπ' τὴ φιλία τῶν κυριάρχων τάξεων πρὸς τὴν Ἀγγλία. Κάτω ἀπ' τὴ «φιλία» αὐτὴ δὲν ὑπάρχει παρὰ ὁ μπεζαχτᾶς, οἱ ὁμολογίες τῶν Ἀγγλων καὶ τῶν ντόπιων ὁμολογιούχων. Τὸ ἴδιο καὶ ἀντίστροφα. Μπεζαχτᾶς καὶ ἄλλα συμφέροντα.

3. Ο ΧΑΡΑΚΤΗΡΑΣ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ

‘Η ‘Ελλάδα είναι μία αγροτική—βιομηχανική χώρα. ‘Η γεωργία έχει την πρώτη θέση στη σύνθεση της οικονομίας όχι μόνο απ’ την άποψη της υπεροχής του αγροτικού πληθυσμού με ποσοστό 65%, αλλά κυρίως από την άποψη του όγκου της αγροτικής οικονομίας στο σύνολο της παραγωγής. ‘Η γεωργία και η κτηνοτροφία αντιπροσωπεύουν ένα ποσοστό 70% στη συνολική αξία της χρονιάτικης παραγωγής.

‘Η εξέλιξη της ‘Ελληνικής οικονομίας έχει έναν άργο και βασανιστικό ρυθμό, όχι για αίτιες φυσικές, αλλά για ιστορικούς—κοινωνικούς λόγους. ‘Η ‘Ελλάδα ανήκει τόν τύπο εκείνο τῶν χωρῶν ποῦχουν ένα μέσο επίπεδο καπιταλιστικής ανάπτυξης και πού ὁ ἀστικοδημοκρατικός μετασχηματισμός δέν έχει ὀλοκληρωθεῖ. Βασικά ἀστικοδημοκρατικά προβλήματα παραμένουν ἄλυτα, γεγονός πού στάθηκε ἔμπόδιο στήν ἀνάπτυξη τῶν παραγωγικῶν δυνάμεων. Πάνω στήν οἰκονομία τῆς χώρας βαραίνει καταθλιπτικά ἕνας ὄγκος ἀπό μισοφεουδαρχικά ὑπολείμματα και μισοφεουδαλικές σχέσεις, πού μαζί μέ τήν σημαντική ἐξάρτηση ἀπό τό ξένο κεφάλαιο και τό ἀτέλειωτο ξεζούμισμα στάθηκε τό φρένο στήν οἰκονομική, πολιτική, πνευματική και πολιτιστική ἀνάπτυξη τῆς χώρας.

Α' Η ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ. Ἡ ἑλληνικὴ βιομηχανία εἶναι σχεδὸν ἀποκλειστικὰ ἐλαφρὰ βιομηχανία. Γιά βαρεὰ βιομηχανία δὲν μπορεῖ νὰ γίνῃ λόγος. Ἡ μεταλλουργικὴ καὶ μηχανολογικὴ βιομηχανία μαζὺ δὲν ἀντιπροσωπεύουν παρὰ ἓνα ποσοστὸ 5%, στὸ σύνολο τῆς παραγωγῆς. Τόσο ὅμως οἱ μεταλλουργικὲς ἐπιχειρήσεις, ὅσο καὶ οἱ μηχανολογικὲς βρίσκονται σὲ ὑποτυπώδη κατάστασι. Ἡ μεταλλουργικὴ βιομηχανία εἶναι κυρίως μεταλλευτικὴ βιομηχανία, πού ἀσχολεῖται μὲ τὴν ἐξόρυξιν τῶν μεταλλευμάτων παρὰ μὲ τὴν ξεκαμίνευσή τους. Τὸ ἴδιο ὁ κλάδος τῆς μηχανολογικῆς βιομηχανίας δὲν παράγει μηχανὰς —μέσα παραγωγῆς, ἀλλὰ περιορίζεται σ' ἐπισκευὰς. Ἡ ἔλλειψις σιδηροβιομηχανίας μὲ ὑψικάμινες καὶ βιομηχανίας ἀτσαλίου περιορίζουν σ' αὐτὸ τὸ ρόλο τῆς μηχανολογικῆς ἐπιχειρήσεως. Ἐλάχιστα εἶναι τὰ ἐργοστάσια πού κατασκευάζουν γνωρικὰ μηχανήματα, φέρνοντας ὅμως ἀπ' τὸ ἐξωτερικὸ κατεργασμένους τῆς πρῶτης ὕλης.

Ἀπὸ τοὺς κλάδους τῆς βιομηχανικῆς παραγωγῆς χρησιμοποιοῦν ντόπιες πρῶτες ὕλεις οἱ βιομηχανίες καπνοῦ, οἰκοδομικῆς, μεταλλευτικῆς καὶ εἰδῶν διατροφῆς—ἐκτὸς φυσικὰ ἀπὸ τὴν ἀλευροβιομηχανία. Οἱ ὑπόλοιποι κλάδοι ἐξαρτιοῦνται ἀπ' τὸ ἐξωτερικὸ καὶ φέρνουν ξένες πρῶτες ὕλεις ἴσαμε ποσοστὸ 90% στὶς ἀνάγκας τους. Τὸ ἴδιο ἡ ἑλληνικὴ βιομηχανία ἐξαρτιέται ἀπ' τὸ ἐξωτερικὸ σὲ καύσιμες πρῶτες ὕλεις. Προπολεμικὰ ἡ χρησιμοποίησις τοῦ ντόπιου λιγνίτη δὲν ἦταν σὲ ἀξία ἀνώτερη ἀπὸ 3—5% στὴ συνολικὴ ἀξία τῶν καυσίμων (πετροκάρβουνο, ἀκάθαρτο πετρέλαιο, μπενζίνη). Ἡ σὲ τέτοιο βαθμὸ ἐξάρτησις τῆς ἑλληνικῆς βιομηχανίας ἀπ' τὸ ἐξωτερικὸ σὲ καύσιμες ὕλεις δὲν πρέπει νὰ ἐξηγηθεῖ σάν συνέπεια φυσικῆς ἀδύ-

ναμίας τῆς χώρας. Τὴν αἰτία τῆς πρέπει νὰ τὴν δοῦμε στοὺς γενικοὺς λόγους καθυστέρησης τῆς ἐλληνικῆς οἰκονομίας καὶ πὺ ἐιδικά στὴν ἀνικανότητα τῆς ἀστικῆς τάξης νὰ χρησιμοποιεῖται τῆς πηγῆς τῆς ντόπιας κινητήριας δύναμης.

Προπολεμικά ἡ κινητήρια δύναμη τῆς Ἑλληνικῆς βιομηχανίας εἶχε τὴν ἀκόλουθη σύνθεση: Μὲ ἀτμὸ 58.33%, μὲ νερὸ 3.15%, μὲ μπενζίνα καὶ πετρέλαιο 35.75%, μὲ ἡλεκτρισμὸ 2.67%. Σ' ἓνα σύνολο τῆς κινητήριας δύναμης τῆς βιομηχανίας μας ἀπὸ 300.000 ἄλογα, τὰ νερά μας, φτηνὴ καὶ ἄφτονη πηγὴ ἐνέργειας χρησιμοποιοῦνται σ' ἓνα ἀσήμαντο ποσοστὸ.

Ἡ ἐλληνικὴ ἀστικὴ τάξη ἔβαλε τὴν σφραγίδα τῆς καὶ σ' αὐτὴν τὴν ἐλαφριά βιομηχανία, κύρια ἐπίδοση τοῦ ἐλληνικοῦ βιομηχανικοῦ κεφαλαίου. Ἡ ἐλαφριά βιομηχανία, παρὰ τὸν ὄγκο τῆς καὶ τὴν ποσοτικὴ τῆς ἐπέχταση, ἀναπτύχθηκε ἀντιπαγωγικά. Ἡ ἐλληνικὴ ἐλαφριά βιομηχανία δὲν ἔχει δυνάμεις ὀργανικῆς ἀνάπτυξης. Δὲν ἀναπτύχθηκε, ἐπειδὴ κλείνει μέσα τῆς δικῆς της θρεφτικῆς ρίζης — μιὰ δική της πηγὴ ζωτικότητας, ἀλλὰ γιατί στηρίχθηκε σὲ τεχνητὲς βάσεις: τοὺς ψηλοὺς δασμοὺς καὶ τὰ χαμηλὰ μεροκάματα. Πουθενὰ ἄλλοῦ δὲν ὑπάρχει τέτοια δασμολογικὴ προστασία, ὅση ἀπὸ χρόνια καθιερώθηκε γιὰ τὴν ἐλληνικὴ βιομηχανία. Οἱ δασμοὶ ἀρχίζουν ἀπὸ 70% καὶ φθάνουν τὰ 200%, πάνω στὴν ἀξία τῶν ξένων προϊόντων, μαζὺ μ' ὅλα τὰ ἐξοδα μεταφορᾶς στὸν Πειραιᾶ. Τοῦτο σημαίνει ὅτι ὁ λαὸς μας πληρώνει σὲ διπλάσια καὶ τριπλάσια τιμὴ τὰ βιομηχανικὰ προϊόντα ἀπ' αὐτὴ πού τὰ πληρώνουν οἱ λαϊκὲς μᾶζες τῶν ξένων χωρῶν. Συνεπῶς ἓνα μέρος τοῦ ἐθνικοῦ εἰσοδήματος μοιράζεται ἀνάμεσα στὸ στὸ Κράτος καὶ τοὺς βιομηχάνους. Τὸ Κράτος εἰσπράττει

τούς ψηλούς δασμούς και οι βιομήχανοι τη διαφορά της τιμής. Αυτή η γκαρδιακή συνεργασία σε μιά ληστρική μοιρασιά αποδεικνύει, αλήθεια, ότι το Κράτος δεν έξυπηρετεί τα συμφέροντα του κεφαλαίου, αλλά του λαού! πού χάρη στην κρατική πολιτική ληστεύεται διπλά!.

Τά χαμηλά μεροκάματα, ή άλλη βάση ανάπτυξης της ελληνικής βιομηχανίας, ξεπέφτουν διαρκώς πιο πολύ και πλαταίνουν τα περιθώρια κέρδους του ελληνικού κεφαλαίου. Σύμφωνα με τα στατιστικά δεδομένα, ενώ ή ζωή από το 1914 ίσαμε προπολεμικά είχε ακριβήνει 25 φορές, τά μεροκάματα δέν μεγάλωσαν πάνω από 10—12 φορές, πράμα πού σημαίνει ότι πέσανε στο μισό της αγοραστικής δύναμης του 1914. Συνεπώς ή φτώχεια και ή εξαθλίωση της εργατικής τάξης μεγάλωσαν στο διπλάσιο την τελευταία 25ετία. Κ' ενώ ή απόλυτη εξαθλίωση της εργατικής τάξης μεγάλωνε, απ' την άλλη μεριά και ό άλλος νόμος της καπιταλιστικής συσσώρευσης, της συγκέντρωσης και συγκεντρωποίησης του κεφαλαίου λειτούργησε με ακρίβεια και στην καθυστερημένη ελληνική βιομηχανία. 'Η ιστορική αυτή κίνηση του κεφαλαίου πραγματοποιήθηκε στη χώρα μας με τή μορφή των ανωνύμων εταιρειών Έτσι σε 4.500 βιομηχανικές επιχειρήσεις, πού είναι σε μεγάλο βαθμό συγκεντρωμένες στην 'Αθήνα—Πειραιά—'Ελευσίνα, οι 500 ανήκουν σε ανώνυμες εταιρίες (το 1933 ανήκαν μόνον 305) πού αντιπροσωπεύουν τά 70% του βιομηχανικού κεφαλαίου. Κι' αυτές όμως οι βιομηχανικές επιχειρήσεις των ανωνύμων εταιριών δέ μπόρεσαν νά ξεφύγουν από τούς δρους πού έδημιούργησε ή ιδιομορφία της ελληνικής εξέλιξης. Κι' αυτές δέν έχουν τά χρειαζόμενα κεφάλαια και ιδίως «κεφάλαια κίνησης», γενική έλ-

λειψη τῆς ἑλληνικῆς βιομηχανίας. Τὸ χρηματιστικὸ κεφάλαιο καὶ οἱ Τράπεζες δανεῖζουν κατὰ κύριο λόγον στὸ ἐμπόριο καὶ ὄχι στὴ βιομηχανία, γιὰτὶ ἀπὸ τὸ ἐμπόριο ἔχουν ἐξασφαλισμένον καὶ μεγαλύτερον κέρδος. Τὰ «κεφάλαια κίνησης» γιὰ πρῶτες ὕλες, ἀγορὰ ἐργατικῆς δύναμης κλπ. δὲν εἶναι στὴν καλύτερη περίπτωσιν πάνω ἀπὸ 10% τοῦ συνολικοῦ κεφαλαίου, ἡ ἔλλειψις δὲ αὐτὴ ὑποχρεώνει τὴ βιομηχανία νὰ δανείζεται μὲ μεγάλους τόκους καὶ νὰ ἐπιβαρύνει δυσανάλογα τὴν ἀξία τῆς βιομηχανικῆς παραγωγῆς. Εἶναι λοιπὸν κι' ἀπ' αὐτὴ τὴν ἀποψη σὲ μειονεχτικὴ θέσιν ἀπέναντι στὴ ξένη βιομηχανία.

Β' ΟΙ ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΕΣ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ. Ἡ ἱστορικὴ καταδίκη τοῦ καθεστώτος τῆς ἀστοτσιφικᾶδικῆς κυριαρχίας καὶ ἐκμετάλλευσης βεβαιώνεται, ἐξὸν ἀπὸ τᾶλλα, καὶ μὲ τὸ γεγονός ὅτι στάθηκε ἀνίκανον νὰ χρησιμοποιήσῃ καὶ στὸ ἐλάχιστον ποσοστὸ τὶς ντόπιες πρῶτες ὕλες καὶ τὶς ἑλληνικὰς δυνάμεις ἐνεργείας. Δὲν μπορούμε φυσικὰ νὰ ξέρουμε πόσος εἶναι πάνω—κάτω ὁ φυσικὸς πλοῦτος τῆς χώρας μας καὶ πόσες εἶναι οἱ δικές μας κινητήριες δυνάμεις, δεῖγμα κι' αὐτὸ τῆς τεχνικῆς καὶ ἐπιστημονικῆς μας καθυστέρησης. Ξέρουμε ὅμως καλὰ πὼς ἔχουμε πρῶτες ὕλες γιὰ νὰ δημιουργήσουμε ἀξιόλογους κλάδους βαρεῖας βιομηχανίας, ἀλλὰ τὶς στέλνουμε ἀκατέργαστες στὸ ἐξωτερικόν, γυμνώνοντας κομπογιαννίτικα τὸν ἐθνικὸν πλοῦτον. 400.000—500.000 τόννους σιδηρομεταλλεύματα, σιδηροπυρίτη κ.ἄ. μεταλλεύματα ἐξάγουμε κάθε χρόνον, τὰ τελευταῖα μάλιστα χρόνια κατὰ κύριον λόγον στὴ Γερμανία. Στὴ σπάταλη αὐτὴ διοχεύτευσιν τοῦ μεταλλευτικοῦ πλοῦτου στὴν ἐθνικοσοσιαλιστικὴ Γερμανία ἔχουμε ἓνα ἀκόμη μέτρο τῆς ἀντεθνικῆς πολιτικῆς τῶν κυρίαρχων τάξεων,

ξεχωριστά μάλιστα στην περίοδο της 4ης Αύγουστου όπου ο μεγάλος όγκος της εξαγωγής είχε προορισμό τη Γερμανία. Το έθνοκτόνο καθεστώς της 4ης Αύγουστου με το να στέλνει στη Γερμανία εκατοντάδες χιλιάδες τόννους σιδηρομεταλλεύματα και βωξίτη, πρώτες ύλες για κανόνια, τάνκς και αεροπλάνα, προετοίμασε κι' από αυτή την πλευρά την εθνική ύπουδούλωση

Ποιές δυνατότητες έχουμε να δημιουργήσουμε μιὰ σιδηροβιομηχανία στην Ελλάδα; Είναι κατάλληλα τὰ ελληνικά σιδηρομεταλλευματα για μιὰ βιώσιμη σιδηροβιομηχανία;

Το ζήτημα αυτό ακόμα και στο στάδιο της θεωρίας μόλις τὰ τελευταία χρόνια άρχισε να εξετάζεται κάπως σοβαρότερα κι' επιστημονικώτερα. Όπωςδήποτε σήμερα είναι ξεκαθαρισμένο πώς τὰ ελληνικά σιδηρομεταλλεύματα, αν υστερούν σε άλλες ιδιότητες από τὰ σουηδικά σιδηρομεταλλευματα, δέν είναι κατώτερα σε περιεχτικότητα. Τὰ ντόπια σιδηρομεταλλευματα έχουν περιεχτικότητα 50% και απ' την άποψη αυτή είναι πολύ κατάλληλη πρώτη ύλη για τή σιδηροβιομηχανία, χωρίς δυσανάλογη επιβάρυνση της αξίας της παραγωγής της. Όμως μ' όλο πού διαθέτουμε καλή πρώτη ύλη για τή δημιουργία σιδηροβιομηχανίας, τó Κράτος έδωσε σε ντόπιους και ξένους εκμεταλλευτές τó προνόμιο της εξόρυξης μεταλλευμάτων πού άσωτα και άχόρταγα ιδιοποιούνται τόν έθνικό πλούτο και πουλούν τὰ ελληνικά σιδηρομεταλλεύματα, με περιεχτικότητα 50%, 200—300 δραχμές τόν τόννο. Δηλαδή ένας τόννος σίδηρο στοιχίζει στους ξένους πού στίς χώρες τους τó εξάγουμε, 400—600 δρ. για να μάς τόν πουλήσουν κατεργασμένο σε δεκαπλάσια

τιμή 4000—5000 δραχμές τὸν τόννο. Ἀποτέλεσμα αὐτοῦ τοῦ ἀντεθνικοῦ μεταπρατισμοῦ εἶναι ὅτι γιὰ νὰ ἀγοράσουμε σίδηρο ἐπιβαρύνουμε τὴν εἰσαγωγή μὲ πολλές ἐκατοντάδες ἑκατομ., ἐνῶ μόλις εἰσπράττουμε ἀπὸ τὴν ἐξαγωγή ἐλάχιστες δεκάδες ἑκατομμύρια.

Γιὰ τὴ δημιουργία μιᾶς βιώσιμης σιδηροβιομηχανίας δὲν ἔχουμε μόνο καλὴ πρώτη ὕλη, ἀλλὰ καὶ τὴν ἀπαραίτητη κινητήρια δύναμη. Γιὰ τὸ ξεκαμίνεμα τοῦ σιδηρομεταλλεύματος ἔχουμε τὴ δυνατότητα νὰ χρησιμοποιήσουμε εἴτε τὶς ὑδροηλεκτρικὲς δυνάμεις ποὺ κρύβονται στὶς ἀφθονες ὑδατοπτώσεις τῆς χώρας, εἴτε τὸν ἐλληνικὸ λιγνίτη, ποὺ τὰ κοιτάσματά του εἶναι πλούσια σὲ πολλὲς περιοχὲς τῆς Ἑλλάδας. Στὴν πρώτη περίπτωση ἡ σιδηροβιομηχανία θὰ δούλευε μὲ μοντέρνο τρόπο, μὲ τὸν ἡλεκτρισμό, ποὺ θὰ ἀποδεσμεύαμε ἀπὸ τὶς ὑδατοπτώσεις. Στὴ δεύτερη περίπτωση θὰ δούλευε μὲ κλιβάνους περιστροφικοῦς, ποὺ θὰ χρησιμοποιοῦσαν ὄχι κῶκ ἀλλὰ ἐλληνικὸ λιγνίτη, ἀφοῦ προυηγούμενα τὸν ἐξανθρακώναμε. Φυσικὰ μιὰ τέτοια ἀνάπτυξη τῶν παραγωγικῶν δυνάμεων μιὰ τέτοια χρησιμοποίησις τῶν ντόπιων πρώτων ὑλῶν καὶ τῶν ἐλληνικῶν πηγῶν ἐνέργειας προϋποθέτει παραγωγικὴ τοποθέτησις μεγάλων κεφαλαίων, ἐπιδίωξις δηλαδὴ ποῦβ ρίσκεται σὲ βαθύτατη ἀντίθεσις μὲ τὴν ἐμποροτοκογλυφικὴ ὑπόστασις τοῦ μεγάλου κεφαλαίου. Εἶναι ὅμως οὐσιῶδες νὰ πιστοποιήσουμε ὅτι ἡ ἀνυπαρξία βαρεῖᾶς βιομηχανίας καὶ γενικώτερα γερὰ θεμελιωμένων καὶ βιώσιμων κλάδων βιομηχανικῶν κι' ὄχι παρασιτικῶν καὶ δασμοβίωτων, δὲν χρωσιέται στὴν ἔλλειψις πρώτων ὑλῶν καὶ ντόπιας κινητήριας δυνάμεως, ἀλλὰ στὴν ἀντιδραστικότητά τῆς ἀστικῆς τάξεως, στὸν ἐμπορομεσιτικὸ καὶ μεταπρατικὸ της

χαρακτήρα. Δέν κατακρίνουμε τήν ἑλληνική ἀστική τάξη καί τὸ ἑλληνικὸ ἀστοτσιφλικᾶδικο κράτος πῶς δέν ἀνάπτουσαν καί δέν προώθησαν τὴν Ἑλλάδα στὸ ἀνώτερο ἐπίπεδο τῶν πρωτοπόρων καπιταλιστικῶν χωρῶν, οὔτε ὅτι παραμελήσανεν ἀδημιουργήσουνε βιομηχανικοὺς κλάδους ἐκεῖ, πού λείπουν οἱ πρῶτες ντόπιες ὕλες καί οἱ ἄλλες ἐγχώριες δυνάμεις. Τὸ ἱστορικὸ μαστίγωμά της γίνεται τελεσιδίκιο γιατί στάθηκε ἀνίκανη νὰ δημιουργήσῃ βιομηχανίες, ἐνῶ ὑπάρχουν κ' ἐκεῖ πού ὑπάρχουν οἱ δυνατότητες. Ἀπὸ 64 δισεκ. τοῦ δημόσιου χρέους ἂν διαθέταμε στὰ 100 χρόνια, ἓνα κάποιο ποσοστὸ, μερικὰ δισ. δραχμές, θὰ μπορούσαμε ν' ἀλλάξουμε ριζικὰ τὴν ὄψη τῆς χώρας. Μὲ 10—20 δισεκ. θὰ εἶχαν γίνῃ τεράστια παραγωγικὰ ἔργα, ὑδροηλεκτρικά, ἀποξηραντικά, ἀρδευτικά, συγκοινωνιακὰ, ἐκπολιτιστικά. Τὰ τοκοχρεολύσια γιὰ 2—3 χρόνια ἢ τὰ μισὰ ἀπ' ὅσα παραπανίσια ἐκλεψε ὁ Δ.Ο.Ε. σὲ μιὰ δεκαετία, θὰ ἦταν ἀρκετὰ νὰ κάμουν τὴν Ἑλλάδα ἀγνώριστη ἀπὸ παραγωγικὴ ἄποψη. Μὰ τὸ ἀντιλαϊκὸ Κράτος ἤξερε νὰ δανείζεται λίγα γιὰ τὴ «Μεγάλῃ Ἰδέᾳ» καί νὰ πληρώνει χιλιαπλάσια, βγάζοντας κυριολεκτικὰ στὸ σφυρὶ τὴν Ἑλλάδα, τὸν πλοῦτο της καί τὸ λαό της. Παλάλληλα τὸ ἑλληνικὸ κεφάλαιο ἤξερε νὰ ζεῖ ἀπὸ τὴν τοκογλυφία εἴτε μονάχο του σὲ ἐμπορομεσιτικὲς ἐπιχειρήσεις, εἴτε σὲ συνεργασία μὲ τὸ ξένο τοκογλυφικὸ κεφάλαιο.

Οἱ ἑλληνικὲς δυνατότητες δέν ἐπιτρέπουν νὰ δημιουργηθεῖ καί νὰ προκόψῃ μόνον ὁ κλάδος τῆς σιδηροβιομηχανίας, ἀλλὰ καί σειρὰ ἀπὸ ἄλλους κλάδους, ἀπὸ τὴ βιομηχανία ἀλουμίνιου ὥς τίς πιὸ ἀποδοτικὲς χημικὲς βιομηχανίες. Καθὼς σημειώσαμε, τὸ ἐθνοχτόνο καθεστῶς τῆς 4ης Αὐγούστου ἔστειλε στὴ Χιτλερική βιομηχανία

τὸν ἑλληνικὸ βωξίτη, πρώτη ὕλη γιὰ τὸ ἀλουμίνιο καὶ μὲ τὸν τρόπο αὐτὸ κυριολεκτικὰ προμήθευε τὰ δπλα στοὺς ἐχθροὺς τῆς χώρας γιὰ τὴν ὑπουδούλωση στὴν πιὸ βάρβαρη τυραννία, πού γνώρισε ἡ ἀνθρωπότητα. Πολλὲς ἑκατοντάδες χιλιάδες τόννων βωξίτη διοχέτευσε στὸ Γ' Ράιχ τῶν Οὐννων ἡ συμμορία Γλύξμπουργκ—Μεταξᾶ—Μα-νιαδάκη. Καὶ μὲ τὸν ἑλληνικὸ αὐτὸ βωξίτη κατασκευάστηκαν πολλὰ ἀπ' τὰ χιτλερικά ἀεροπλάνα, πού μὲ τὰ μαῦρα τους φτερά μόλυναν τὴν καθαρότητα τοῦ γε-λούμενου ἑλληνικοῦ οὐρανοῦ καὶ σκόρπισαν τὴ φρίκη καὶ τὸ θάνατο στοὺς ἄντρες, τίς γυναῖκες καὶ τὰ παιδιὰ τῆς 'Ελλάδας, πρὶν κι' ὕστερα ἀπ' τὴν ἐθνικὴ ὑπουδούλωση.

Μὲ τοὺς βωξίτες πού ὑπάρχουν στὴν 'Ελλάδα—μόνο στὴ Φθιωτιδοφωκίδα λογαριάζουν 50 ἑκατ. τόννους—θὰ μπο-ροῦσε ἡ χώρα μας νὰ γίνεῖ μιὰ ἀπὸ τίς μεγαλύτερες χώρες παραγωγῆς κ' ἐξαγωγῆς ἀλουμίνιου. Ἡ βιομηχανία αὐτὴ τοῦ ἀλουμίνιου, ὅπως καὶ ἡ σιδηροβιομηχανία θ' ἄφηνε με-γάλα κέρδη, πάνω ἀπὸ 40%. Γιὰ μιὰ χρονιάτικη παραγωγή 10.000 τόν. ἀλουμίνιου—4 τόν. βωξίτη βγάζουν ἓνα τόν. ἀλουμίνιο—θὰ χρειαζόμαστε γιὰ ἡλεκτρόλυση καὶ ἡλεκτρο-κίνηση 200-300 ἑκκτ. κιλοβάτ, δύναμη πού θὰ τὴν παίρναμε μὲ συμφέρουσα τιμὴ κόστους ἀπ' τίς ἑλληνικὲς ὕδατοπτώσεις. Τὰ ὑδροηλεκτρικὰ ἔργα θ' ἀπαιτοῦσαν κεφάλαια 850 ἑκ. δραχ.(*) , ὑπολογίζουν οἱ εἰδικοί, ἡ χρονιάτικη ὅμως ἀξία παραγωγῆς ἀλουμίνιου δὲν θὰ ἦταν κατώτερη ἀπὸ 500 ἑκ. μὲ καθαρά κέρδη 150—200 ἑκατ. δραχμές.

'Απ' ὅσα εἴπαμε πιὸ πάνω εἶναι ὀλοφάνερη ἡ μεγάλη

(*) Ὅπου μιλάμε γιὰ δραχμές ἐννοοῦμε προπολεμικὲς, ὅπως καὶ γενικὰ ὅλα τὰ δεδομένα ἀνάγονται σὲ προπολεμικὲς στατι-στικὲς.

ἀξία τῶν ὕδατοπτώσεων σὰν φτηνῆς ντόπιας πηγῆς ἐνέργειας καὶ σὰν τεράστιας ὑλικῆς δυνάμεως γιὰ τὴν ἀξιοποίηση τοῦ ἐθνικοῦ πλούτου καὶ τὴ μεταμόρφωση τῆς χώρας. Μὰ τὸ ἀντιλαϊκὸ καθεστῶς μὲ τὴν 120χρονη πολιτικὴ του, ὅπως συμπίεσε ἀσφυχτικὰ τὶς προσωπικὲς δυνάμεις, τὸν ἐργαζόμενο λαό, δέσμευσε κ' ἐφραξε τοὺς κρουνοὺς τῆς λαϊκῆς δραστηριότητος καὶ τὶς χειμαρώδεις πηγὲς τῆς λαϊκῆς δυνάμεως, καταδίκασε στὴν πεῖνα, στὸν ἐκφυλισμὸ καὶ τὴν ἀμορφωσιὰ τοὺς Ἕλληνες, ἔτσι μὲ τὴν ἴδια πολιτικὴ του, κράτησε σὲ βαθύ λήθαργο τὶς ὑλικὲς δυνάμεις. Τέτοια ἦταν ἡ νάρκη τῶν ἀστοτσιφλικάδων, ποὺ πρὶν λίγα χρόνια οὔτε καὶ ὑποψιάζονταν τοὺς θησαυροὺς ποὺ κρύβονται στὶς ὕδατοπτώσεις. Μόλις τὴν τελευταία 20ετία ἐγιναν τὰ πρῶτα ὑδραυλικὰ ἔργα στὸν Γλαῦκο τῆς Πάτρας, στὰ Χανιά, στὴ Βέρροια, στὴ Νάουσα, Βοδενά, Ὁρεστιάδα καὶ στὸν κάτω Γοργοπόταμο κλπ., βασικὰ γιὰ ἡλεκτροφωτισμὸ καὶ ὄχι γιὰ ἡλεκτροχημικὲς βιομηχανίες καὶ παράγουνε δύναμη μόλις 10.000 ἄλογα. Καμμιά συστηματικὴ καὶ ἐπιστημονικὴ ἐρευνά δὲν εἶχε γίνῃ καὶ νόμιζαν γενικὰ τὴν κινητήρια δύναμη ἀπὸ τὶς ὕδατοπτώσεις 10 φορές κατώτερη ἀπὸ αὐτὴν ποὺ μίνιμουμ ὑπολογίστηκε τὴν τελευταία μόλις πενταετία. Πίστευαν δηλαδὴ πὼς θὰ μπορούσαμε ν' ἀποδεσμεύσουμε κινητήρια δύναμη μόνο 300.000 ἄλογα, ὅση πάνω κάτω εἶναι ἡ δύναμη τῆς ἐλληνικῆς βιομηχανίας, ποὺ τὴν προμηθεύεται ἀπὸ ξένες καύσιμες ὕλες —πετρέλαια, μπενζίνες, πετροκάρβουνο— καὶ ξοδεύει κάθε χρόνο ἓνα (1) δισεκατομμύριο δραχμές, τὸ 1)10 τῆς εἰσαγωγῆς. Ἡ μίνιμουμ ὅμως ἐνέργεια τῆς Ἑλλάδας εἶναι κατὰ περιοχές, σὲ κιλοβάτ:

Μακεδονία	759	έκατομ.
Θεσσαλία	79	»
Στερεά Έλλάδα	715	»
Πελοπόννησος	386	»
Ήπειρος	225	»
Σύνολο	<u>2.164</u>	έκατομ.

Με τή δύναμη αὐτῇ, πού μπορεῖ νά εἶναι καί πολύ ἀνώτερη—ἄλλωστε δέν λογαριάζουμε τήν ὑδροηλεκτρική ἐνέργεια τοῦ Εὐρίπου καί ἄλλων πηγῶν—μποροῦμε:1) νά καλύψουμε στό δεκαπλάσιο τίς ἀνάγκες σέ καύσιμες ὕλες τῆς ἐλληνικῆς βιομηχανίας. Αὐτό σημαίνει πῶς μποροῦμε ν' ἀναπτύξουμε ἄλλες τόσες φορὲς τήν ἐλληνική βιομηχανία, νά τήν κάνουμε βιώσιμη, νά τήν ἀπαλλάξουμε ἀπό τή δουλεία τῆς στό ἐξωτερικό καί τίς ξένες καύσιμες ὕλες, νά δημιουργήσουμε μεγάλους καί σοβαροὺς κλάδους βιομηχανίας, νά ἐλαφρώσουμε τὸ ἔλλειμμα τοῦ ἐξαγωγικοῦ ἐμπορίου. 2) Νά δώσουμε φτηνὸ καί ἄφθογο ἠλεκτρικὸ φῶς ὄχι μόνον στίς πόλεις μὰ καί στὰ χωριά, ἀνεβάζοντας ἔτσι τὴ στάθμη τοῦ πολιτισμοῦ. 3) Νά δώσουμε δουλιὰ καί ψωμὶ σὲ δεκάδες χιλιάδες ἐργάτες γιὰ πολλὰ χρόνια. 4) Νά βάλουμε γερά θεμέλια γιὰ τήν ὀλόπλευρη οἰκονομική ἀνάπτυξη τῆς χώρας, πού θὰ γίνει μὲ τὴ σειρά τῆς βάσης γιὰ τήν ἐκπολιτιστική ἀνοδο.

Τὰ μεγάλα αὐτὰ ὑδραυλικά ἔργα, πού σημαίνουν ριζική μεταμόρφωση τῆς Ἑλλάδας, εἶναι ἔργα «μακρᾶς πνοῆς», πού μόνον ἓνα λαϊκὸ κράτος, ἓνα καθεστῶς Λαϊκῆς Δημοκρατίας μπορεῖ νά ἐχτελέσει ἢ τὸ ὀλιγώτερο ν' ἀρχίσει νά ἐχτελεῖ συμπληρώνοντας διαρκῶς τήν ἐχτέλεση τοῦ προγράμματος. Καί δέν εἶναι καθόλου τυχαῖο, πῶς ἡ 4ῃ Αὐγούστου, ἡ συνέχιση καί ἀνάπτυξη τῆς

ἀντιλαϊκῆς πλουτοκρατικῆς πολιτικῆς, ἔκανε μόνο φτηνὸ δημαγωγικὸ θόρυβο γύρω ἀπὸ ἓνα μεγάλο πρόγραμμα ὑδραυλικῶν ἔργων ποὺ θὰ ἐχτελοῦσαν ξένοι καὶ "Ἕλληνες κεφαλαιοῦχοι. Ἀπὸ τῆ δημαγωγία ἴσαμε τὰ ἔργα ὑπάρχει χάος, Ἡ 4ῃ Αὐγούστου ἐκεῖνο ποὺμποροῦσε νὰ κάνει ἦταν νὰ ὑποδουλῶσει τὴ χώρα τάχατες γιὰ νὰ ἐχτελέσει ἔργα, ποὺ δὲν εἶχε τὴν πρόθεση οὔτε καὶ τὴν δύναμη νὰ τὰ κάνει. Γι' αὐτὸ καὶ δὲν προχώρησε πέρα ἀπ' τὸ δημαγωγικὸ θόρυβο.

Γ'. Η ΑΓΡΟΤΙΚΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ. Οἱ ἐχτάσεις ποὺ καλλιεργοῦνται στὴν Ἑλλάδα αὐξήθηκαν τὴν τελευταία προπολεμικὴ δεκαετία σὲ 24 ἑκατ. στρέμματα. Στὸ διάστημα αὐτὸ εἶχαμε μιὰ αὐξηση ἀπὸ 7 ἑκατ. στρέμματα, ποὺ στὸ μεγάλο μέρος τοὺς δόθηκαν στὴ σιτοκαλλιέργεια. Ἡ κατανομὴ τῶν ἐδαφῶν ποὺ καλλιεργοῦνται εἶναι κατὰ εἶδη καλλιέργειας: 70% σὲ σιτηρά, 5.9% σὲ ὄσπρια, 2.6% σὲ λαχανικά, 8% σὲ βιομηχανικά καὶ ἀρωματικά φυτά, 2.5% σὲ ζωοτροφικά προϊόντα, 7.5% σὲ ἀμπέλια καὶ 3.5% σὲ σταφίδες. Τὰ ἐλαιόδεντρα καὶ τὰ ὀπωρώφωρα πιάνουν ἑχταση 2 ἑκατ. στρέμματα.

Ἡ μεγάλη ἀναλογία σὲ καλλιέργεια σιτηρῶν εἶναι ἡ πιὸ χτυπητὴ ἀπόδειξη τῆς καθυστέρησης τῆς ἀγροτικῆς οἰκονομίας. Ὅπως στὴ βιομηχανία ἔτσι καὶ στὴν ἀγροτικὴ οἰκονομία ἐφαρμόστηκε μιὰ ἀντιοικονομικὴ πολιτικὴ. Κ' ἐδῶ τὸ ἀστοτσιφλικάδικο μπλὸκ ἔβαλε τὴ σφραγίδα τῆς ἀντιπαραγωγικῆς καὶ παρασιτικῆς πολιτικῆς του. Παρὰ τὶς ἀντίθετες φυσικὲς δυνατότητες τῆς χώρας, μὲ τυφλὸ πεῖσμα ἀκουλουθήθηκε μιὰ πολιτικὴ σιτάρκειας, ποὺ στὸ βάθος της, ἀνεξάρτητα ἀπὸ τὴν ἀπατηλὴ δῶλη της γιὰ δῆθεν προστασία τῆς ντόπιας παραγωγῆς καὶ τῶν

παραγωγῶν, δὲν εἶναι παρὰ μιὰ ἀντεθνικὴ πολιτικὴ γιὰ τυχοδιωκτικὰς ἐξορμήσεις, ἑνας μανιακὸς μεγαλοϊδεατισμὸς.

Τὴν καθυστέρηση τῆς ἀγροτικῆς οἰκονομίας τῇ βεβαιώνουν ἓνα πλῆθος στοιχεῖα: ὁ πρωτόγονος ἐξοπλισμὸς τῆς, ἡ τέλεια παραμέληση πολύτιμων κλάδων τῆς, τὸ πολὺ χαμηλὸ ἐπίπεδο τῶν στρεμματικῶν ἀποδόσεων, τὸ μικρὸ ποσοστὸ τῶν καλλιεργουμένων ἐχτάσεων καὶ πάνω ἀπ' ὅλα ἡ ὑπαρξὴ μισοφεουδαλικῶν ὑπολειμμάτων καὶ μισοφεουδαλικῶν σχέσεων. Ὁ τεχνικὸς ἐξοπλισμὸς τῆς ἀγροτικῆς οἰκονομίας εἶναι πρωτόγονος. Ἐκατὸ χρόνια ὕστερα ἀπ' τὴν ἀπελευθέρωση— σύμφωνα μὲ τὴ στατιστικὴ τοῦ 1928— τὰ ξύλινα ἀλέτρια, τῆς ἐποχῆς τοῦ Ἡσιόδου, ἦταν περισσότερα ἀπὸ τὰ σιδερένια, 286.534 ἀπέναντι σὲ 241.548. Φυσικὰ ἀπὸ τότε κάπως ἄλλαξε ἡ κατάσταση, μὰ τὰ ξύλινα ἀλέτρια ἀποτελοῦσαν ἀκόμα καὶ τὸ 1936 ἓνα ποσοστὸ 40%. Τὸν ἴδιο χρόνον ξύλινες σβάρνες ἦσαν τρεῖς φορές περισσότερες ἀπὸ τὶς σιδερένιες. Τὴν ἴδια ἔλλειψη ἔχουν οἱ ἀγρότες σὲ βαρεῖα ἀροτριῶντα ζῶα, σὲ κατάλληλο σπόρο, σὲ μέσα γιὰ νὰ καταπολεμήσουν τὶς ἀρρώστιες, σὲ λιπάσματα, σὲ ἐπιστημονικὴ βοήθεια καὶ πραχτικὴ καθοδήγησή τους. Ἡ σπορά, ὁ θερισμὸς, ὁ ἄλωνισμὸς γίνονται μὲ πρωτόγονες μέθοδες. Σὰν συνέπεια τῆς καθυστέρησης αὐτῆς οἱ στρεμματικὲς ἀποδόσεις εἶναι πολὺ χαμηλές, οἱ τελευταῖες, στὴ σειρὰ τῶν Εὐρωπαϊκῶν χωρῶν. Ἡ ἀνώτερη μέση ἀπόδοση τὴν τελευταία δεκαετία ἦταν 80 κιλά σὲ κάθε στρέμμα, ἐνῶ στὴ Βουλγαρίᾳ 120, στὴ Γιουγκουσλαβία 95, στὴν Τουρκίᾳ 110, στὴ Ρουμανίᾳ 85 καὶ στὶς εὐρωπαϊκὰς χῶρες ἀπὸ 150—300 κιλά. Οἱ μεγάλες στρεμματικὲς ἀποδόσεις στὶς εὐρωπαϊκὰς χῶρες δὲν εἶναι ἀποτέλεσμα τῆς ἀνώτερης φυσικῆς

γονιμότητας, αλλά του καλλίτερου τεχνικού εξοπλισμού και του έπιστημονικού τρόπου, με τον οποίο γίνεται η καλλιέργεια. Στις ευρωπαϊκές χώρες η καλλιέργεια γίνεται μηχανική, μοντέρνα καπιταλιστική εκμετάλλευση, επικρατεί το σύστημα της σκαλιστικής καλλιέργειας, τὰ ὀργώματα μποροῦν νὰ γίνουν βαθειά, χρησιμοποιοῦνται λιπάσματα 20—60 φορές περισσότερα ἀπ' ὅσα στὴν Ἑλλάδα.

Ἡ Ἑνδροκομία ἔπρεπε ν' ἀποτελεῖ μιὰ ἀπὸ τίς κύριες βάσεις ὄχι μόνο τῆς γεωργικῆς παραγωγῆς, ἀλλὰ καὶ γενικὰ ὅλης τῆς οἰκονομίας. Τὸ γεγονός ὅτι βρίσκεται σὲ ἐξαιρετικὰ χαμηλὸ ἐπίπεδο ἀποδείχνει τὴν καθυστέρηση καὶ τὸν παρασιτισμὸ τῆς οἰκονομίας μας. Οἱ φυσικοὶ ὅροι (ζεστὸ καὶ μαλακὸ κλίμα, ἐπικλινεῖς ἔχτάσεις) εἶναι ξεχωριστὰ εὐνοϊκοὶ γιὰ νὰ γίνει ἡ Ἑλλάδα μιὰ χώρα πλούσιας φρουτοπαραγωγῆς. Μὰ ἡ φρουτοπαραγωγή, πού σημαίνει μιὰ εἰδίκευση τῆς ἀγροτικῆς οἰκονομίας, προϋποθέτει ἕνα ἀνώτερο ἐπίπεδο οἰκονομικῆς ἀνάπτυξης, πού γιὰ ἱστορικές αἰτίες δὲν ἔχουμε στὴν Ἑλλάδα. Ἔτσι ὄχι μόνο δὲ φυτεύτηκαν σὲ ἀξιόλογους ἀριθμοὺς καινούργια δέντρα, ἀλλὰ οὔτε καὶ ἐξημερώθηκαν ὅσα ὑπῆρχαν σὲ ἄγρια κατάσταση. Ἐκατομμύρια ἀγριλιές καὶ ἀγριαχλαδιές μαρτυροῦν ὅτι τὸ καθεστῶς τῆς ἀστοτσιφλικᾶδικης κυριαρχίας στάθηκε ἀνίκανο νὰ ἀξιοποιῇ τὸ φυσικὸ πλοῦτο τῆς χώρας τὴν ἴδια στιγμή, πού μὲ ξέφρενη δονκιχωτικὴ μανία κηρύχνει τὴν μάχη τοῦ σίτου, πού ἡ ἀποτυχία τῆς ἦταν ἀπὸ τὰ πρὶν καθορισμένη. Καὶ, καθόλου περίεργο, ἐνῶ κυνηγᾷ τὴ σιὰ τῆς σιτάρκειας, ξεριζώνει τίς σταφίδες καὶ περιορίζει τὴν καλλιέργεια τοῦ καπνοῦ, δυὸ ἀπ' τὰ εἶδη πού ἡ καλλιέργειά τους εἶναι ἀποδοτικὴ καὶ στὴν πράξη ἔχουν ἀναγνωριστεῖ σὰν πολῦτιμα ἐθνικὰ προϊόντα.

Ἡ ἀξία τῆς δενδροκομικῆς παραγωγῆς δὲν ἀντιπροσωπεύει παρὰ ἓνα ποσοστὸ 3—5% στὸ σύνολο τῆς ἀγροτικῆς παραγωγῆς. Μαζὺ μὲ τὰ λαχανικά τὸ ποσοστὸ φθάνει μόλις 8—10%.

Τὰ μισοφεουδαρχικά ὑπολείμματα. Ἡ «στενότης» τῆς γῆς δὲν εἶναι συνέπεια μόνο τῆς τεχνικῆς καθυστέρησης τῆς ἀγροτικῆς οἰκονομίας καὶ τῆς ἀνικανότητος τῶν κυρί-
αρχων τάξεων ν' ἀξιοποιήσουν τὸ φυσικὸ πλοῦτο τῆς χώρας, ἀλλὰ ἀκόμα βασικώτερα εἶναι ἀποτέλεσμα τοῦ ὅτι ἡ γῆ δὲν μοιράσθηκε στοὺς φυσικοὺς δικαιοῦχους, πού μὲ τὸ αἷμα τους τὴ γονιμοποιοῦν ἀπὸ γενιὰ σὲ γενιὰ. Ἱστορικὸ καθῆκον τῆς ἀστικῆς τάξεως ἦταν νὰ λύσει τὸ ἀγροτικὸ ζήτημα, ν' ἀπαλλάξει τοὺς ἀγρότες ἀπ' τὰ φεουδαλικά δεσμὰ καὶ νὰ τοὺς κάμει λεύτερους γαιοκράτοχους καὶ ἐμπορευματοπαραγωγούς, πράγμα πού μὲ τρόπο ἄμεσο καὶ ἐπαναστατικὸ εἶτε ἀργὸ καὶ μεσοβέζικο ἐγίνετο ὅχι μόνο στὴ Δύση, ἀλλὰ καὶ στὶς Βαλκανικὲς χώρες. Στὴν Ἑλλάδα βαραίνουν ἀκόμα πάνω στὴν ἀγροτικὴ οἰκονομία σημαντικὰ μισοφεουδαλικά ὑπολείμματα καὶ μισοφεουδαλικὲς σχέσεις, μὲν πού ἓνα ἀπ' τὰ ζωτικὰ αἰτήματα τῆς ἐθνικῆς λαϊκῆς ἐπανάστασης τοῦ 21 ἦταν καὶ τὸ μοίρασμα τῶν τσιφλικιῶν τῶν Τούρκων μπέηδων καὶ τῶν Γραικύλων ἀγερόντων». Ἐν τὴν Πελοπόννησο τὰ μισοφεουδαλικά ὑπολείμματα δὲν εἶναι τόσο σημαντικά, ὅπως στὴν ὑπόλοιπὴ Ἑλλάδα, αὐτὸ δὲ χρωσιέται στὰ μέτρα πού πῆρε τὸ ἀστοτσιφλικάδικο καθεστῶς, ἀλλὰ στὸ βαθμιαῖο κομμάτισμα τῶν τσιφλικιῶν ἀπὸ γενεὰ σὲ γενεὰ καὶ στὴν ἀγορὰ γῆς πού κάνουν οἱ ἴδιοι οἱ ἀγρότες πληρώνοντας μεγάλες ἀποζημιώσεις γιὰ ἓνα μικρὸ κομμάτι χέρσου χωραφιοῦ. Καὶ ἂν ἀκόμα στὴν Ἡπειρο, στὴ Θεσσαλία, καὶ τὰ νησιά, περιφέρειες πού

λευτερώθηκαν τελευταῖα, τὰ μισοφεουδαλικά ὑπολείμματα εἶναι τόσο σημαντικά, παρ' ὅλους τοὺς μακρόχρονους σκληροὺς ἀγῶνες καὶ τὶς αἱματόβρεχτες ἐξεγέρσεις τῶν κολλήγων, αὐτὸ δὲν ἀποδείχνει τίποτε ἄλλο παρὰ ὅτι μὲ τῇ σημαίᾳ τοῦ «ἐθνικοῦ ἀγῶνα» καὶ τῆς ἐθνικῆς ἀποκατάστασης ἐφαρμόστηκε μιὰ ἀντεθνικὴ καὶ ἀντιλαϊκὴ πολιτικὴ. Γιατί ἂν στὴν ἔννοια τοῦ ἔθνους ὑπάρχει κάτι τὸ οὐσιαστικό, κάτι ποὺ πρέπει νὰ λογαριάζεται σὰν πολύτιμο κεφάλαιο, αὐτὸ δὲν εἶναι τόσο τὰ σύνορα καὶ ἡ ἐπέχτασή τους ἀλλὰ οἱ ἄνθρωποι, ὁ ἐργαζόμενος λαός. Κι' ὅταν ὁ λαὸς μὲ τὴ συμπλήρωση τῆς ἐθνικῆς ἀποκατάστασης καθόλου δὲν ἀλλάζει τὴ θέσι του καὶ εἶναι θύμα ἐκμετάλλευσης στὴν ἴδια καὶ χειρότερη μοῖρα ἀπὸ πρῶτα, τότε δὲ μποροῦμε νὰ βγάλουμε ἄλλα συμπεράσματα παρὰ ὅτι πίσω ἀπ' τὰ ἐθνικὰ ἰδανικὰ κρύβεται ὁ κερδῶς Ἑρμῆς, ἡ ἀξιολάτρευτὴ αὐτὴ θεότητα τῶν κεφαλαιοκρατῶν καὶ τῶν τσιφλικάδων.

Τὸ ἀγροτικὸ ζήτημα πρὶν ἀπ' τὴ μεταρύθμιση.—

“Ὅταν τὸ ἔθνος ξεσηκώθηκε τὸ 21, μὲ κύριες δυνάμεις τοὺς ἀγρότες καὶ τοὺς ναῦτες δὲν πάλαιβε μόνο γιὰ τὴν ἐθνικὴν λευτερίαν, ἀλλὰ ἐξ ἴσου καὶ γιὰ τὴν ἀπελευθέρωση ἀπ' τὴν ἀβάσταχτη σκλαβιά τοῦ Τούρκου μπέη καὶ τοῦ Γραικύλου τσίφλικᾶ, ποὺ εἶχε συνδέσει τὴν τύχη του μὲ τὸν ξένο κατακτητὴ. Γιὰ τοὺς κολλήγους ἦταν ἐντελῶς φυσικὸ ὅτι ὁ ἀγῶνας δὲ μπορεῖ νὰ περιοριστεῖ μόνο στὸ διώξιμο τοῦ Τούρκου κατακτητῆ. Ἰσια—Ἰσια ὁ ἐθνικοαπελευθερωτικὸς ἀγῶνας ἐπαιρνε νόημα καὶ δικαίωση, ἀκριβῶς γιατί ἡ ἐθνικὴ ἀπελευθέρωση ἀποτελοῦσε τὴν προϋπόθεση γιὰ μιὰ οὐσιαστικώτερη μεταβολὴ στὴ θέση τοῦ σκλαβωμένου ἔθνους. Ὁ ἀγρότης ποὺ ἄδραξε τ' ἄρματα ποθοῦσε κ' ἐλπίζε

πῶς μαζὺ μὲ τὴν ἐθνικὴν λευτεριά θὰ καταχτοῦσε καὶ τὴν χειραφέτησίν του ἀπ' τὸ ζυγὸ τοῦ Τούρκου μπέτη καὶ τοῦ Γραικύλου τσιφλικᾶ. Κ' ἐδῶ βρίσκεται ὁ λαϊκὸς χαρακτήρας τῆς ἐθνικῆς ἐπανάστασης τοῦ 21, δηλ. ὅτι στηρίχτηκε στὶς λαϊκὰς δυνάμεις τῶν ἀγροτῶν καὶ τῶν ναυτῶν καὶ ὅτι μαζὺ μὲ τὸ ἐθνικὸ ζήτημα ἔχουν μπεῖ γιὰ νὰ λυθοῦν κι' ἄλλα βασικά ζητήματα, ὅπως τὸ ἀγροτικὸ καὶ τῆς λαϊκῆς κυριαρχίας. Τὰ ζητήματα αὐτὰ ἦσαν ἀχώριστα. Ἄν τὸ ἐθνικὸ ζήτημα ἔβαλε τὴν σφραγίδα του στὴν ἐπανάσταση τοῦ 21, αὐτὸ δὲν πρέπει ν' ἐξηγηθεῖ ἀλλοιῶς παρὰ πῶς δὲν μπορούμε νὰ τὸ ξεχωρίσουμε ἀπὸ τᾶλλα ζητήματα καὶ ἰδίως ἀπὸ τὸ ἀγροτικόν. Ὁ Τούρκος κατακτητὴς ἦταν δυνάστης καὶ τύραννος μὲ τὴν διπλὴ ἔννοια: Ἐθνικὸς καταπιεστὴς καὶ οἰκονομικὸς ἐκμεταλλευτὴς — μπέτης καὶ τσιφλικᾶς. Τὰ περισσότερα καὶ τὰ καλύτερα χωράφια ἀνήκουν στοὺς Τούρκους μπέτηδες. Συνεπῶς τὸ διῶξιμο τῶν Τούρκων μπέτηδων ἐξυπηρετοῦσε ταυτόχρονα δυὸ σκοποὺς: τὴν ἐθνικὴ ἀπελευθέρωση καὶ τὴν ἀπελευθέρωση τοῦ κολλήγου. Περιορίζοντας τὸ σκοπὸ τῆς ἐθνικῆς λαϊκῆς ἐπανάστασης τοῦ 1821 μόνο στὸν πρῶτο σκοπὸ, τότε βρισκόμαστε σὲ ἀδυναμία νὰ ἐξηγήσουμε τὸ ρόλο καὶ τὴ στάση τῶν κοτζαμπάσηδων στὸν ἐφτάχρονο ἥρωϊκὸ ἀγῶνα τοῦ λαοῦ. Ἡ ἄρνησις τῶν κοτζαμπάσηδων νὰ πάρουν μέρος στὴν ἐπανάσταση, οἱ προσπάθειές τους νὰ τὴ ματαιώσουν πρὶν ξεσπάσει, οἱ δισταγμοὶ καὶ οἱ ταλαντεύσεις τους ὅταν ξέσπασε πάνω ἀπ' τὰ κεφάλια τους καὶ παρὰ τὴν ἀντίδρασή τους, οἱ πολλὰς προδοσίαις τους καὶ τὰ ἀντεθνικὰ καμώματά τους, ὅλα αὐτὰ μποροῦν νὰ ἐξηγηθοῦν μόνο ἀπ' τὸ φόβο πῶς τὸ ἔθνος ποὺ θὰ καταχτοῦσε τὴ λευτεριά του, θὰ μοίραξε τὰ τσιφλίκια τους, μὴ κά-

οντας διάκριση ανάμεσα σέ τσιφλίκια τούρκων μπέηδων καί Γραικύλων κοτζαμπάσηδων. Καί πέρα ἀπ' αὐτά, στήν πορεία τῆς ἐπανάστασης ὄχι μιὰ φορά μπῆκε τὸ ζήτημα τοῦ μοιράσματος τῶν τσιφλικιῶν. Συχνές εἶναι οἱ περιπτώσεις· πού οἱ ξεσηκωμένοι ἀγρότες συγκρούονται μέ τοὺς κοτζαμπάσηδες, πού ὄχι μόνο θέλουν νὰ κρατήσουν τὰ τσιφλίκια τους ἀλλὰ προσπαθοῦν νὰ πάρουν καί τὰ τσιφλίκια τῶν Τούρκων μπέηδων, τῇ στιγμῇ πού ὁ λαὸς χύνει τὸ αἷμα του. Κάτω ἀπ' αὐτὴ τὴ πίεση τῶν ἀγροτῶν, ἡ Ἐθνοσυνέλευση κάνει δεκτὸ ψήφισμά γιὰ τὸ μοίρασμα τῆς γῆς, πού στὸ μεταξὺ κηρύχτηλ ἐθνικὴ. Μά ὅπως συμβαίνει πολλές φορές στὸ τέλος τῆς ἐπανάστασης ἡ ἐξουσία δὲν ἀνήκει στὸν λαό, πού πότισε τὸ δέντρο τῆς λευτεριᾶς μέ ἀτέλειωτες θυσίες.

Ἄν ὁ λαὸς εἶναι ἀποκαμωμένος, καταστραμένος, γυμνὸς καί πεινασμένος, ἀπορφανισμένος ἀπ' τοὺς ἀρχηγούς του. Μὲ τὴν ἐνίσχυση τῶν ξένων ἡ ἐξουσία περνάει στὰ χέρια τῶν κοτζαμπάσηδων πού συμφέρο τους εἶναι νὰ μὴ μοιραστοῦν οὔτε τὰ τσιφλίκια, πού κάτεχαν ἄλλοτε οἱ Τοῦρκοι μπέηδες. -

Ἄν ὁ Καποδίστριας, ἐκπρόσωπος τοῦ ἀντιδραστικοῦ τσαρισμοῦ, θρεμμένος μέ τίς ἰδέες τοῦ ἀσιατικοῦ φεουδαλισμοῦ καί τῆς «ἐλέω θεοῦ μοναρχίας» οὔτε νὰ σκεφτεῖ μπορεῖ πὼς πρέπει νὰ δώσει τὴ γῆ στοὺς φυσικοὺς δικαιοῦχους τῆς. Ἡ ἐθνικὴ γῆ νοικιάζεται γιὰ νὰ δίνει ἔσοδα στὸν προϋπολογισμό, ἐνῶ ἡ κατάσταση τῶν ἀγροτῶν ἔχει χειροτερέψει. Παραχωροῦνται ὡς τόσο μεγάλες ἐχτάσεις ἀπὸ τίς ἐθνικὲς γαῖες—πού σὰν τέτοιες ἀνήκουν στοὺς ἀγρότες—στοὺς Κουντουριώτηδες καί τοὺς ἄλλους κοτζαμπάσηδες γιὰ νὰ πληρωθοῦν τὰ ἔξοδα, πού κάνανε στὸν ἀγώνα. Τὸ χρυσάφι πού παρὰ τὴ θέλησή τους δώσανε οἱ

κοτζαμπάσηδες γιατί οι ναῦτες τοῦ ὑποχρέωσαν ν' ἀνοίξουν τὶς στέρνες, τὸ χρυσάφι ἐχτιμιέται πιδ ἀκριβὸ καὶ πολύτιμο ἀπ' τὸ αἷμα, ποὺ δώσανε οἱ ἀγρότες. Σκόπιμα ξεχάστηκε πῶς τὶς στέρνες τὶς γιόμισαν μὲ χρυσάφι ὅχι οἱ ἐμποροκαρaboκυραῖοι, ἀλλὰ οἱ ναῦτες ποὺ θαλασσοπνίγονταν στὶς θάλασσες τῆς Ἀνατολῆς καὶ τῆς Δύσης.

Ἡ Βαυαρικὴ μοναρχία, τοῦ Ὁθωνα εἶτε «ἐλέφ θεοῦ» εἶτε «συνταγματικὴ», ἄφησε δούλους τοὺς ἀγρότες. Ἐπίμονος ἦταν ὁ ἀγώνας τῶν ἀγροτῶν γιὰ μιὰ διανομὴ τῆς γῆς. Ὅμως τὰ ἐθνικὰ χρήματα μοιράζονταν χαριστικά στοὺς Βαυαροὺς, τοὺς καπεταναίους καὶ τοὺς κοτζαμπάσηδες. Τουλᾶχιστο δύο ἑκατομμύρια στρέμματα ἀπὸ τὶς ἐθνικὲς γαῖες σπαταλήθηκαν σὲ χαριστικὲς παραχωρήσεις.

Ὑστερα ἀπὸ 50 χρόνια ἀπὸ τὴν ἐπανάσταση τοῦ 21, τὸ 1871 ψηφίστηκε ὁ νόμος γιὰ τὴ διανομὴ τῆς ἐθνικῆς γῆς. Ἀπὸ τὴ χρονιά αὐτὴ ἴσαμε τὸ 1911 μοιράστηκαν 2.650.000 στρ.. Ὅμως ἡ γῆ δὲν μοιράστηκε στοὺς φυσικοὺς δικαιοῦχους, τοὺς ἀχτήμονες ἀγρότες. Στὸ μεγάλο μέρος τῆς παραχωρήθηκε στοὺς πλουσιοχωρικοὺς, τοὺς ἀστούς, τοὺς κοτζαμπάσηδες καὶ γενικά σὲ πρόσωπα, ποὺ δὲν εἶχαν καμμιά σχέση μὲ τὴν καλλιέργεια τῆς γῆς. Ἐτσι «λύθηκε» τὸ ἀγροτικὸ ζήτημα στὴν Πελοπόννησο καὶ τὴν ὑπόλοιπη παλιὰ Ἑλλάδα. Κατὰ παρόμοιο τρόπο «λύθηκε» τὸ ἀγροτικὸ ζήτημα στὴ Κέρκυρα καὶ στὰ Ἐφτάνησα ὕστερ' ἀπὸ τὴν ἐνωσή τους μὲ τὴν Ἑλλάδα. Δὲν καταργήθηκαν μ' ἓνα ριζικὸ νομοθετικὸ μέτρο τὰ αἰώνια ἐμφυτευτικά, ἀγροληπτικά κι' ἄλλα βαρεῖα φεουδαλικά βάρη, ἀλλὰ ἀποφασίστηκε νὰ γίνει ἐξαγορὰ ἀπὸ τοὺς πεινασμένους καὶ θεόφτωχους ἀγρότες, ποῦμεναν ἀπροστάτευτοι μπρὸς στὴ ληστρι-

κή βουλιμία τῶν ἑφτανησιακῶν εὐγενῶν καὶ τσιφλικάδων. Ἔτσι καμμιὰ οὐσιαστικὴ μεταβολὴ δὲν ἔγινε γιὰ νὰ καλυτερέψει ἡ θέση τῶν ἄγροτῶν καὶ 40 χρόνια ἀργότερα δημιουργήθηκε εἰδικὸ ταμεῖο γιὰ νὰ τοὺς ἀπαλλάξει ἀπ' τ' ἀσκήωτα φεουδαλικά βάρη. Πῶς ὁ τρόπος αὐτὸς «λύσης» τοῦ ἀγροτικοῦ ζητήματος ἦταν ἀντιοικονομικὸς καὶ μισοβέζικος ἀποδείχνεται, κοντὰ στ' ἄλλα, κ' ἀπὸ τοῦτο: πῶς 30 χρόνια ὕστερα ἀπ' τὴ δημιουργία τῶν εἰδικῶν ταμείων, τὸ 1911, οἱ ἐμφυτευτικὲς σχέσεις ἀποτελοῦν σοβαρὸ ὄγκο στὰ Ἐφτάνησα καὶ ὑπάρχουν δεκάδες χιλιάδες οἰκογένειες, ποὺ δὲν ἀπαλλάχτηκαν ἀπὸ τὰ βάρη αὐτά.

Οἱ Θεσσαλοὶ κολλῆγοι, ποὺ στέναζαν κάτω ἀπ' τὸ διπλὸ ζυγὸ τοῦ Τούρκου μπέη, πίστεψαν πῶς μὲ τὴν προσάρτηση τῆς Θεσσαλίας ἦταν ἓνα τελειωμένο ζήτημα ἢ ἀπελευθέρωσή τους ἀπὸ τὴν τσιφλικάδικη σκλαβιά. Γιὰ τοῦτο κι' ἀρνήθηκαν νὰ πληρώσουν στοὺς Τούρκους μπέηδες τὸ γεώμορο. Μὰ τὸ ἑλληνικὸ κράτος τῶν ἀστῶν καὶ τῶν τσιφλικάδων πολὺ γρήγορα τοὺς ἔδωσε νὰ καταλάβουν, πῶς εἶχαν σκεφετῆ πολὺ ἄσχημα ὅταν εἶχαν συνδέσει τὸ ζήτημα τῆς ἐθνικῆς ἀπελευθέρωσης μὲ τὸν λυτρωμὸ τους ἀπὸ τὸν τσιφλικᾶ. Τὸ ἀστοτσιφλικάδικο καθεστῶς εἶχε ἀναλάβει νὰ προστατεύσει τὰ συμφέροντα τῶν Τούρκων μπέηδων καὶ ὑποχρέωσε τοὺς κολλήγους νὰ πληρώνουν χωρὶς διακοπὴ τὸ γεώμορο. Συνεχίστηκε, λοιπόν, ἡ δουλειά γιὰ νὰ χειροτερέψει ἡ κατάσταση πολὺ σύντομα μὲ τὶς ἀποφάσεις τῶν ἑλληνικῶν δικαστηρίων. Τὰ ἑλληνικὰ δικαστήρια ἀρνήθηκαν ν' ἀναγνωρίσουν τὰ δικαιώματα ποὺ εἶχαν ἀπὸ ἔθιμο οἱ κολλῆγοι κι' εἶταν ἐπικυρωμένα ἀπὸ σουλτανικὸ φερμάνι (δικαιώματα στὰ σπῖτια, στὸ σπόρο κλπ.) κι' ἄρχισαν νὰ βγάζουν

σωρὸ ἀποφάσεις ἐξωσης. Πρὶν, κάτω ἀπ' τὸ καθεστὼς τῆς σουλτανικῆς κυριαρχίας, οἱ Θεσσαλοὶ κολλῆγοι πλήρωναν στοὺς Τούρκους μπέηδες τὸ γεώμορο, ἔχοντας ἐξασφαλισμένο ἓνα κομμάτι ξένης τσιφλικάδικης γῆς, πού τὸ καλλιεργοῦσαν ἀπὸ γενιά σὲ γενιά, χωρὶς νὰ μπορεῖ κανεὶς νὰ τοὺς κάνει ἐξωση. Εἶχαν ἀκόμα μιὰ καλύβα νὰ στεγαστοῦν κ' ἐδίκαιοῦνταν νὰ παίρνουν τὸ σπόρο. Μὲ τὴν προσάρτηση τῆς Θεσσαλίας στὴν Ἑλλάδα ὀφείλαν νὰ πληρῶνουν τοὺς μπέηδες, νὰ δίνουν τὴ δεκάτη στὸ Κράτος τῶν ἀστοτσιφλικάδων καὶ πέρα ἀπὸ αὐτὰ ἔχαναν καταχτημένα δικαιώματα καὶ πετάγονταν στὸ δρόμο. Νὰ πῶς καταλάβαιναν τὴν ἐθνικὴ πολιτικὴ καὶ πῶς ἐξυπηρετοῦσαν τὰ ἐθνικὰ συμφέροντα οἱ ἀστοὶ καὶ τσιφλικάδες.

Ἀπὸ τὴν ἐθνικότητα αὕτῃ νομολογία τῶν Ἑλληνικῶν δικαστηρίων ἔτρεξαν φυσικὰ νὰ ἐπωφεληθοῦν οἱ ἐπίσης ἐθνικότατοι ντόπιοι τσιφλικάδες. Μὲ καθῶς δυναμώνει ἡ ἐκμετάλλευση καὶ τὸ ξεζούμισμα τῶν σκλάβων τοῦ Θεσσαλικοῦ κάμπου, δυναμώνει καὶ ἡ πάλη τους γιὰ τὴν ἀπελευθέρωσή τους ἀπὸ τὴν τσιφλικάδικη καταλήστευση. Ἀπὸ τὴν προσάρτηση τῆς Θεσσαλίας καὶ δῶθε σκληροὺς καὶ ἀποφασιστικούς ἀγῶνες διεξάγουν οἱ Θεσσαλοὶ κολλῆγοι μὲ ἀποκορύφωμα τὴν ἐξέγερση τοῦ Κιλιέρ, πού τὴν ἐπνίξε στὸ αἷμα ἡ κυβέρνηση Δραγούμη, κυβέρνηση πού πῆρε τὸ διορισμὸ ἀπὸ τὸ στρατιωτικὸ κίνημα τοῦ Γουδιοῦ.

Περὶ σσότερο ἀπὸ τρεῖς δεκαετίες τὸ ἀγροτικὸ ζήτημα τῆς Θεσσαλίας καὶ τῆς Ἀρτας κρατοῦσε σὲ ἀναστάτωση τοὺς σκλάβους τῶν ντόπιων καὶ τούρκων τσιφλικάδων. Ψηφίσματα, ἐπιτροπές, συνέδρια, συλλαλητήρια, ὁμαδικὰ

ξεσηκώματα, δολοφονίες κολλήγων καὶ πρωτοπόρων ἀγωνιστῶν τῆς ἀγροτικῆς φτωχολογιᾶς, ὅπως ὁ Μαρῖνος Ἀντύπας, καὶ γενικῆς ἐξεγέρσεις, σὰν τοῦ Κιλιλέρ, καὶ τοῦ Τσουλάρ, φέρνουν στὴν πρώτη σειρά τῶν ἐθνικῶν προβλημάτων τὸ ἀγροτικὸ θεσσαλικὸ ζήτημα. Τὸν ἀγῶνα τῶν Θεσσαλῶν κολλήγων τὸν ἐπιδοκιμάζει καὶ τὸν ἐνισχύει ὁλόκληρος ὁ λαός. Μὰ στὴν κυβέρνησις καὶ τῇ βουλῇ παραφυλᾶνε οἱ τσιφλικάδες καὶ κοτζαμπάσσηδες. Καὶ πάνω ἀπ' αὐτοὺς στέκει ἡ δυναστεία τῶν Γκλύξμπουργκ, ἀκοίμητος θεματοφύλακας γιὰ τὰ ἀπαράγραπτα δικαιώματα, τῶν τσιφλικᾶδων. Κάθε φορὰ πού μεγαλώνει ἡ πίεσις τῶν κολλήγων καὶ κάτω ἀπ' τὴν πίεσις αὐτὴ φτιάχνεται ἓνα νομοσχέδιο γιὰ τὸ μοίρασμα τῶν τσιφλικιῶν, οἱ τσιφλικάδες ξέρουσι νὰ ξεσηκώσουν μεγάλο θόρυβο, παρασταίνοντας ὅτι ἡ ἐξαφάνισις τῆς τσιφλικᾶδικῆς ιδιοχτησίας θὰ ὀδηγήσῃ σὲ φοβερὴ καταστροφὴ τὸ ἔθνος. Κ' ἐπειδὴ ἔχουν οἱ τσιφλικάδες σὲ τόσο μεγάλο βαθμὸ ἀναπτυγμένο τὸ ἐθνικὸ αἶσθημα, κ' ἐπειδὴ ἀκόμα ἀνέκαθεν βάζανε τὰ ἐθνικὰ συμφέροντα πάνω ἀπ' τὰ ἀτομικά, καθόλου δὲν διστάζουν ν' ἀλλάξουν ὑπηκοότητα καὶ νὰ ζητήσουν τὴν προστασίαν τῆς Τουρκίας γιὰ νὰ κρατήσουν τὰ τσιφλίκια τους καὶ νὰ σώσουν ἔτσι τὸ ἔθνος ἀπ' τὴν καταστροφὴ!.... Μονάχα τέτιοι βέροι πατριδοκάπηλοι, ὅπως οἱ δικοὶ μας Γραικύλοι τσιφλικάδες, μποροῦσαν νὰ φτάσουν μέχρι τὴν πράξιν ἐκείνην τοῦ ψηλοῦ «πατριωτισμοῦ» πού ἐπίσημα καταγγέλλθηκε στὴν Ἀναθεωρητικὴ Βουλὴ τοῦ 1911, δηλαδὴ νὰ κάνουν αἵτησιν στὸν Τοῦρκο πρόξενον τῆς Λάρισας γιὰ ν' ἀλλάξουν ὑπηκοότητα καὶ νὰ ζητήσουν τὴν προστασίαν τῆς Τουρκίας, γιατί δῆθεν μὲ τὸ μοίρασμα τῶν τσιφλικιῶν τους

παραβιάζονταν ἡ συνθήκη τῆς παραχώρησης τῆς Θεσσαλίας. Μὰ τὸ κίνημα τοῦ Γουδιοῦ καὶ πὺρ ὕστερα ὁ Βενιζελισμὸς καθόλου δεν εἶχαν πρόθεση νὰ μοιράσουν τὰ τσιφλίκια καὶ νὰ λύσουν μεγάλα λαϊκὰ προβλήματα—σίγουρο τοῦτο μέτρο γιὰ νὰ κρίνουμε τὴ «λαϊκότητα» καὶ τὴν «ἐπαναστατικότητά» τους—κ' ἔτσι δὲν χρειάστηκε νὰ ἐπέμβει ἡ Τουρκία γιὰ νὰ σώσει τοὺς Γραϊκὺλους τσιφλικάδες καὶ μαζὺ μ' αὐτοὺς τὸ ἑλληνικὸ ἔθνος ἀπ' τὴν καταστροφή.

Ἀρχίζουν σὲ λίγο οἱ Βαλκανικοὶ πόλεμοι χωρὶς νὰ λυθεῖ τὸ ἀγροτικὸ ζήτημα. Τὸ κόμμα τῶν φιλελευθέρων συνέχισε τὴν ἴδια πολιτικὴ καὶ μὲ τὸ στόμα τοῦ ἀρχηγοῦ του, στὸ λόγο τῆς Λάρισας, κατηγορηματικὰ προειδοποίησε τοὺς κολλήγους πὼς τὰ τσιφλίκια δὲ θὰ μοιράζονταν καὶ οἱ φωνές τους δὲν θὰ τὸν ἔκαναν ν' ἀλλάξει πολιτικὴ. Καὶ τόντις δὲν ἄλλαξε. Ἄν τὸ 1917 ἡ προσωρινὴ κυβέρνησις τῆς Θεσσαλονίκης ψήφισε νόμο γιὰ τὸ μοίρασμα τῶν τσιφλικιῶν, δὲν τὸ ἔκαμε γιατί στὸ μεταξὺ ἄλλαξε πολιτικὴ. Ὁ νόμος αὐτός, πού ψηφίστηκε γιὰ νὰ μὴ ἐφαρμοστεῖ, εἶχε μιὰ μεγάλη σκοπιμότητα: νὰ γίνῃ τὸ δόλωμα γιὰ τοὺς πολεμιστὲς, πού χρειάζονταν τὸ καθεστῶς γιὰ νὰ ρίξει τὴ χώρα στὴ φωτιά τοῦ ἱμπεριαλιστικοῦ πολέμου τοῦ 1914—1918.

Ἡ ἀγροτικὴ μεταρύθμιση. — Μπροστὰ στὴν ἀμεση ἀπειλὴ μιᾶς ἀγροτικῆς ἐπανάστασης ἐφαρμόστηκε, ὕστερα ἀπ' τὴ μικρασιατικὴ καταστροφή, ἡ ἀγροτικὴ μεταρύθμιση. Τὰ φοβερὰ μηνύματα τῆς ἀγροτικῆς ἐπανάστασης ἐρχόντουσαν ἀπ' ὅλες τὶς γωνιές τῆς χώρας, μεταβιβασμένα ἀπ' τὴ δυνατὴ πνοὴ τοῦ παλαιοπολεμιστικοῦ κινήματος, πού προχωροῦσε σὲ ἐπαναστατικὲς καταλήψεις τσιφλικιῶν. Οἱ παλαιοὶ πολεμιστὲς διεκδικοῦσαν τὴ γῆ, πού τοὺς

ἀνῆκε καὶ πού ἄλλωστε τοὺς τὴν εἶχαν ρητὰ ὑποσχεθεῖ
 ὅταν τοὺς προσκαλοῦσαν ν' ἀφήσουν τὰ κόκκαλά τους στὸ
 Μακεδονικὸ καὶ Μικρασιατικὸ μέτωπο. Ταυτόχρονα οἱ
 κυρίαρχες τάξεις μὲ τρόπο ἐβλεπαν νὰ συσσωρεύοντα^ι
 στὴν Ἑλλάδα, θύματα τῆς ἀντεθνικῆς—τυχοδιωκτικῆς
 πολιτικῆς τῆς «Μεγάλης Ἰδέας», στρατιῆς ὁλόκληρες προσ-
 φύγων θεόφτωχων καὶ πεινασμένων στὴ μεγάλη πλει-
 οψηφία τους. Στὶς στρατιῆς αὐτὲς ἔπρεπε νὰ δοθοῦν τὰ
 μέσα μιᾶς μίζερης ζωῆς. Ἔτσι ἐφαρμόστηκε ἡ ἀπαλλο-
 τρίωση. Μὰ τὸ Σύνταγμα τοῦ 1927 ἦταν πιὸ ἀντιδραστικὸ
 ἀπὸ τὸ Σύνταγμα τοῦ 1911 στὸ ζήτημα τῆς ἀτομικῆς ἰ-
 διοχτησίας. Ἐφαρμόζοντας λοιπὸν τὴν ἀγροτικὴ μετα-
 ρύθμιση δὲν εἶχαν καθόλου σκοπὸ νὰ ἐξαφάνισουν τὴν τσι-
 φλικάδικη ἰδιοχτησία, γιατί· ἡ Ἑλληνικὴ κοινωνία δια-
 μορφώθηκε ἔτσι πού νὰ μὴ μπορεῖ νὰ ξεχωρίσει κανεῖς
 τοὺς ἀστοὺς ἀπὸ τοὺς τσιφλικάδες καὶ τοὺς τσιφλικάδες
 ἀπὸ τοὺς ἀστοὺς. Τὸ ἀστοτσιφλικάδικο μπλόκ τῆς πολι-
 τικῆς κυριαρχίας γεννήθηκε πάνω στὴ βάση κοινῶν συμ-
 φερόντων καὶ ἀμοιβαίας ἀλληλεπίδρασης. Ὑπάρχουν
 βιομήχανοι καὶ μεγάλοι ἐκπρόσωποι τοῦ χρηματιστικοῦ
 κεφαλαίου, πού εἶναι ταυτόχρονα τσιφλικάδες καὶ ἔχουν
 δεθεῖ βαθειὰ μὲ τὴν ἐγγεῖα ἰδιοχτησία. Ὅπως ὑπάρχουν
 καὶ τσιφλικάδες—αὐτὸ τὸ ξεφτισμένο καὶ παρασιτικὸ στρῶ-
 μα— πού δὲν ἐκμεταλλεύονται μονάχα τοὺς κολλήγους, μὰ
 εἰσπράττουν καὶ ὑπεραξία ἔχοντας τοποθετημένα κεφάλαια
 σὲ βιομηχανικὲς, ἐμπορικὲς, καὶ ἄλλες ἐπιχειρήσεις. Ἔτσι
 πρέπει νὰ ἐξηγηθεῖ, γιατί· ἡ «φιλελεύθερη» μπουρζουαζία
 ἀρνιόταν νὰ μοιράσει τὰ τσιφλίκια μὲ τὴν ἴδια ἐπιμονὴ
 πού ἀρνιόυνταν οἱ τσιφλικάδες. Δὲν ἦταν μόνο ὁ φόβος νὰ
 μὴ κλονίσει τὴν «ἀγιότητα» καὶ τῆς δικῆς της καπιτα-

λιστικής ιδιοκτησίας. Ήταν και μεγάλα κοινά συμφέροντα, που τήν εμπόδιζαν να μοιράσει τη γη.

Με «νόμιμες» και αντισυνταγματικές διατάξεις, με προσφυγές στο συμβούλιο επικρατείας, με χαρακτηριστικές ύπουργικές αποφάσεις και με κάθε μέσο κολοβώθηκε τόσο η αγροτική μεταρύθμιση, που είναι να ρωτιέται κανείς αν εφαρμόστηκε για να ξεκάνει την τσιφλικάδικη ιδιοκτησία ή για να καθιερώσει την «ιερότητα» της και να την κατοχυρώσει με τελεσίδικες αποφάσεις το Συμβούλιο της Έπικρατείας.

Στο τέλος της εφαρμογής της αγροτικής μεταρύθμισης ένα ποσοστό από 20% από τους αγρότες μας εξακολουθούσαν να μη έχουν ούτε μία πιθαμή γης—κολλήγοι, σέμπροι, ένοικιαστές κλπ. Κοντά σ' αυτούς 352.633 οικογένειες αγροτών είχαν μόνο από 1—10 στρέμματα και 331.262 από 10—30 στρέμματα. Δηλαδή 70% από τους ιδιοκτήτες είχαν όλοτελα άνεπαρκή κλήρο. Όμως πλάι στους κολλήγους, τους σέμπρους και τους μισοπρολετάρειους και τους φτωχούς αγρότες, τη μεγάλη πλειοψηφία του αγροτικού πληθυσμού, εξακολουθούν να υπάρχουν λιγοστές οικογένειες τσιφλικάδων, που λίγο ή καθόλου δεν πειράχτηκαν από την αγροτική μεταρύθμιση και που κατέχουν πάνω από 7 εκατ. στρεμ. γης. 2.000 οικογένειες έχουν ιδιοκτησία πάνω από 500—2.000 στρέμματα και 848 οικογένειες κατέχουν τσιφλίκια από 2.000—200.000 στρέμματα (451 με ιδιοκτησία από 2.000—5.000, 205 από 5.000—10.000, 76 από 10.000—15.000, 53 από 15.000—25.000, 34 από 25.000—50.000, 22 από 50.000—100.000 και 7 από 100.000—20.000. Μία απ' τις τελευταίες αυτές μεγαλοτσιφλικάδικες ιδιοκτησίες είναι της Κωπαΐδος). Με το να υπάρχουν τόσο σημαντικά

μισοφεουδαλικά ύπολείμματα στάθηκε αδύνατο νά εξασφαλιστεῖ στοὺς ἀγρότες ἀρκετὸς κλῆρος κι' ἀκόμα ν' ἀποκτήσουν καὶ τὸ ἐλάχιστο κομᾶτι ἰδιοχτητης γῆς 200,000. οἰκογένειες. Μοιράζοντας τὰ 7 ἑκατ. στρέμ. τῆς τσιφλικάδικης ἰδιοχτησίας θά μπορούσαμε νά δώσουμε γεωργικὸ κλῆρο ἀπὸ 20 στρέμματα σὲ 350.000 οἰκογένειες. Μ' ἓνα τέτοιο μοῖρασμα τῶν τσιφλικιῶν κι' ἄλλα ριζικὰ μέτρα—στροφὴ στὴ δενδροκομία καὶ τὶς ἄλλες ἀποδοτικὲς καλλιέργειες, ἐπέχταση τῆς καλλιέργειας σὲ ἐδάφη, ποὺ σήμερα μένουν χέρσα ἢ εἶναι ἔλη καὶ βάλτοι, ἐχτέλεση ἀντιπλημμυρικῶν καὶ ἀρδευτικῶν ἔργων, συγχρονισμὸς τοῦ τεχνικοῦ ἐξοπλισμοῦ— τὸ ἀγροτικὸ ζήτημα θά λύνονταν πάνω στὴ σωστὴ βάση καὶ θ' ἀρχιζε ν' ἀλλάζει ἡ φυσιογνωμία τῆς ἀγροτικῆς οἰκονομίας μας.

Μὰ ἡ ἀγροτικὴ μεταρύθμιση ὄχι μόνον ἄφησε κάτω ἀπὸ τὸ ἀστοτσιφλικάδικο ζυγὸ μεγάλο ποσοστὸ τῆς ἀγροτιάς, ἀλλὰ καὶ κείνους ποὺ «ἀπελευθέρωσε» καθόλου δὲν τοὺς ἔλλαξε τὴ θέση τους. Τοὺς «λευτέρωσε» ἀπὸ τὸν τσιφλικᾶ γιὰ νὰ τοὺς ὑποτάξεισιν τὸ ζυγὸ τοῦ ἀστοτσιφλικάδικου κράτους. Ἀντὶ γιὰ τὸν τσιφλικᾶ ἦρθε τὸ κράτος καὶ στὴ θέση τῆς πληρωμῆς σὲ εἶδος, ἡ πληρωμὴ σὲ χρῆμα. Στὴ βάση μένει τὸ γεώμορο ποὺ μπορεῖ νὰ εἰσπραχθεῖ καὶ ἄμεσα σὰν τέτοιο μὲ τὴν κατάσχεση τῆς σοδειᾶς καὶ ὄχι μόνον σὰ χρῆμα. Ὁ τσιφλικᾶς ἀντὶ νὰ πληρώνεται ἄμεσα ἀπὸ τὸν κολλῆγο, πληρώνεται ἔμμεσα μὲ τὴ μεσολάβηση τοῦ κράτους, ποὺ κινητοποιεῖ ὅλο τὸ μηχανισμό του γιὰ νὰ ἐξαναγκάσει τὸ λεύτερο κληροῦχο νὰ πληρώσει τὸ βαρὺ χαράτσι. Τόσο λίγο μπορεῖ νὰ θεωρηθεῖ ἡ ἀγροτικὴ ψευτομεταρύθμιση καὶ σὰν νομικὴ ἔστω λευτεριά τοῦ κληροῦχου, ποὺ ἀπὸ τὶς 150

χιλιάδες αγρότες ούτε ένας δὲν πῆρε ὀριστικὸ παραχωρητήριο τῆς γῆς καὶ δὲν ἔγινε καὶ νομικὸς ἰδιοκτήτης. Κανένα δικαίωμα μεταβολῆς, πούλησης ἢ ἄλλης πράξης δὲν ἔχει ὁ κληροῦχος πάνω στὸν κλῆρο πού πῆρε. Ἡ παραχώρηση τοῦ κλήρου εἶναι κάτω ἀπ' τὴν αἴρεση ὅτι θὰ πληρώσει στὸ Κράτος ὅλο τὸ ποσὸ πού χρεώθηκε καὶ τὸ ποσὸ αὐτὸ εἶναι μεγάλο, γιατί τὸ Σύνταγμα τοῦ 1927 ἀκόμα πιὸ ἀντιδραστικὸ ἀπὸ τὸ Σύνταγμα τοῦ 1911, ἐπέβαλε «πλήρη ἀποζημίωσιν.» Ἡ τέτοια κατάσταση, πού δημιούργησε ἡ ψευτοαγροτικὴ μεταρρύθμιση γεννάει τὴν ὑποχρέωση γιὰ τὸ λαϊκὸ καθεστῶς, πού θὰ λύσει μ' ἓνα τρόπο ριζικὸ τὸ ἀγροτικὸ ζήτημα, ὅχι μόνον ν' ἀπελευθερώσει τοὺς κολλήγους, τοὺς σέμπρους καὶ τοὺς ἐνοικιαστές, ὅχι μόνον νὰ συμπληρώσει τὸν κλῆρο στοὺς μισοπρολετάρειους καὶ φτωχοὺς αγρότες, ἀλλὰ καὶ ν' ἀπελευθερώσει πραγματικὰ τοὺς κληροῦχους πού «ἀπαλλάχτηκαν» ἀπὸ τὸν τσιφλικᾶ γιὰ νὰ ὑποδουλωθοῦν στὸ Κράτος.

Οἱ μισοφεουδαλικὲς σχέσεις ἐκμετάλλευσης στὴν ἀγροτικὴ οἰκονομία εἶναι ἓνας ἀπὸ τοὺς τρόπους ὑπαρξης τῶν ἐκμεταλλευτριῶν τάξεων καὶ τοῦ ἀστοτσιφλικιάδικου κράτους. Δὲν πρέπει νὰ μᾶς κάνει ἐντύπωση, πού τὸ κράτος μὲ τόση εὐκολία μπαίνει στὴ θέση τῶν τσιφλικιάδων καὶ εἰσπράττει ἀντὶ γι' αὐτοὺς τὸ γεώμορο σὲ χρῆμα. Ἡ μέθοδος αὐτὴ δὲν εἶναι καινούργια στὴ ζωὴ τοῦ κράτους καὶ τῶν κυρίαρχων τάξεων τῆς χώρας μας. Βάση τῆς φορολογίας εἶναι ἡ ληστρικὴ μισοφεουδαλικὴ ἐκμετάλλευση. Καὶ ὅπως τὸ κράτος ἔτσι κι' ὁ Α.Σ.Ο., ἡ Κ.Ε.Π.Ε.Σ. ἢ Ἀγροτράπεζα, ἡ Ἑταιρία Κωπαίδος κι' ἄλλοι ὀργανισμοὶ κι' ἐκμεταλλευτικὲς ἐπιχειρήσεις ἐκμεταλλεύονται μισοφεουδαλικά τοὺς αγρότες. Ὁ Α.Σ.Ο. παίρνει ἀπὸ

τούς σταφιδοπαραγωγούς ένα παρακράτημα σὲ εἶδος ἢ σὲ χρῆμα 30—50%, χωρὶς καμμιὰ ἀποζημίωση τοῦ παραγωγοῦ. Ἡ Κ.Ε.Π.Ε.Σ. καὶ ἡ Ἀγροτράπεζα πέρνουν ἀπὸ τ' ἄλωνι τὴ σοδιὰ τοῦ παραγωγοῦ. Ἡ Ἀγροτράπεζα δίνει σχεδὸν ἀποκλειστικά, τὰ 90%, τῶν πιστώσεων, βραχυπρόθεσμα δάνεια μ' ἐνέχυρο τ' ἀγροτικὰ προϊόντα κ' ἔχει τὸ δικαίωμα τῆς πρωτοπραξίας στὴν κατάσχεση τῆς σοδειᾶς. Ἡ ἐταιρεία Κωπιτῖδες παραχωρεῖ γιὰ καλλιέργεια ἓνα μέρος ἀπὸ τίς μεγάλες ἐχτάσεις τῆς στοὺς κολλήγους τῆς Κωπιτῖδας καὶ πληρώνεται σὲ εἶδος, τὴν ἴδια στιγμὴ πού χρησιμοποιοῦν ἐργάτες καὶ ἰδιοποιεῖται ἀπ' αὐτοὺς ὑπεραξία.

Ἡ «σιτάρκεια»—Φαινόμενα καὶ καταστάσεις, πρόσωπα καὶ πράγματα, ὅροι καὶ ἔννοιες ἔχουν χάσει τὴ σημασίαν τους στὸν τόπο μας. Φυσικὰ δὲν εἶναι μοναδικὴ ἡ χώρα μας, ὅπου οἱ κυρίαρχες τάξεις προσπαθοῦν νὰ δώσουν ριζικὰ ἀλλοιωτικὸ νόημα σὲ ἐξώφθαλμα γεγονότα. Τὸ ν' ἀναποδογυρίζονται τὰ φαινόμενα καὶ νὰ παρουσιάζεται σὰ χρυσάφι ἐκεῖνο πού εἶναι μόνο σκουριά, αὐτὸς ὁ τρόπος εἶναι γενικὸς τρόπος ἀντίληψης τῆς ἀντιδραστικῆς πλουτοκρατίας καὶ γενικὰ τοῦ καθεστώτος τῶν τάξεων. Μὰ ἐδῶ γιὰ λόγους ἱστορικοῦς, τὸ κακὸ ἔφτασε στὸ ἀπροχώρητο. Χτυπητὸ παράδειγμα αὐτῆς τῆς σκόπιμης κι' ὀλόπλευρης διαστρέβλωσης τῶν φαινομένων μπορούμε νὰ δοῦμε σ' αὐτὸ πού ὀνοματίστηκε καὶ πολυεξαμαρτίστηκε σὰν «ἐθνικὴ πολιτικὴ» τῆς σιτάρκειας. Πῶς καὶ γιατί ἄρχισε αὐτὴ ἡ «μάχη τοῦ σίτου»; Γιὰ νὰ ἐξασφαλιστεῖ τὸ ψωμὶ τοῦ λαοῦ, μᾶς λένε. Γιὰ νὰ προστατεύσουν ἀκόμα τοὺς χωριάτες σιτοπαραγωγούς. Κοντολογίης γιὰ νὰ ἐξυπηρετηθοῦν τὰ γενικὰ καὶ εἰδικὰ συμφέροντα τοῦ ἔθνους Ἀ! ὅλα κι' ὅλα!

Πάνω απ' όλα, τὰ συμφέροντα τοῦ ἔθνους! Αὐτὸ τὸ τρο-
πάρι τὸ ξέρουν στὴν ἐντέλεια οἱ ἄστοι καὶ τσιφλικάδες.
Κάθε φορά πού ὁ λαὸς ζητάει νὰ πάρει τὸ δίκιο του, ἀμέσως
σηκώνουν τὴ σημαία τοῦ «ἔθνους». Πρέπει νὰ σταματήσει
κάθε δίκαιος λαϊκὸς ἀγώνας, γιατί κινδυνεύουν τὰ «ἐθνικά»
συμφέροντα, γιατί πρῶτα πρέπει νὰ πραγματοποιήσουμε
τοὺς ἐθνικοὺς πόθους. Καὶ σκόπιμα ἀποφεύγουν νὰ μᾶς
καθορίσουν τί ἐννοοῦν ὅταν μιλοῦν γιὰ «ἔθνος». Γιατί ἂν
στὴν ἐννοια τοῦ ἔθνους πρέπει βασικά καὶ κύρια νὰ
περιλάβουμε ἐργάτες, τοὺς ἀγρότες, τοὺς ὑπαλλήλους,
τοὺς διανοοῦμενους, τοὺς ἐπαγγελματίες καὶ βιοτέχνες,
γενικά ὅλους τοὺς ἐργαζόμενους, τότε ἐκεῖνο πού ἐξυπη-
ρετεῖ ὅλους αὐτούς, μ' ἄλλα λόγια τὸ λαό, ἐξυπηρετεῖ
τὸ ἔθνος καὶ εἶναι ἐθνικό. Ἄν ὅμως λέγοντας ἔθνος, ἐννοοῦν
τὸν ἴδιο τὸν ἑαυτό τους, δηλ. τὴν ἀντιδραστικὴ πλουτο-
κρατία καὶ τοὺς τσιφλικάδες, τότε κεῖνο, πού τοὺς ἐξυπη-
ρετεῖ δὲν εἶναι καθόλου ἐθνικό. Γιατί ἡ ἐξυπηρέτηση τῶν
συμφερόντων τῶν ἀστῶν καὶ τῶν τσιφλικάδων δὲν γίνεται
καὶ δὲν μπορεῖ νὰ γίνει ἄλλοιῳ παρὰ μόνο σὲ βάρος τῆς
τεράστιας πλειοψηφίας καὶ συνεπῶς σὲ βάρος τοῦ ἔθνους
καὶ τῶν ἀληθινῶν συμφερόντων του.

Καὶ στὴν περίπτωση τῆς «σιτάρκειας» ἡ πράξη ἀπό-
δειξε πῶς ἡ πολιτικὴ αὐτὴ οὔτε ἦταν, οὔτε μπορούσε
νὰ εἶναι ἐθνική. Τὴ «σιτάρκεια» δὲν τὴν σκέφτηκαν γιὰ νὰ
μὴ ἀφήσουν τὸ λαὸ χωρὶς ψωμί, γιατί ἴσια—ἴσια τρέφονται
καὶ θησαυρίζουν μὲ τὴν πεῖνα καὶ τὴν ἀθλιότητα τοῦ λαοῦ.
Τὴ «σιτάρκεια» τὴ σκέφτηκαν γιὰ νὰ μποροῦν νὰ ριχτοῦν
σὲ τυχοδιωκτικὲς πολεμικὲς περιπέτειες, χωρὶς νὰ βασα-
νίζονται γιὰ τὴν τροφὴ τοῦ στρατοῦ. Ἀρχίζοντας τὴ «μάχη»
τοῦ σίτου, δὲν εἶχαν στὸ νοῦ τους νὰ δώσουν μπόλικο καὶ

φτηνὸ ψωμὶ στὸ λαό, ἀλλὰ πῶς θὰ λιγοστεύουν καὶ θὰ ἀκριβήνουν αὐτὴ τὴ βασικὴ τροφὴ τοῦ λαοῦ, πῶς θὰ εἰσπράξουν ἑκατοντάδες ἑκατομμύρια ἀπὸ μιὰ πηγὴ, ποὺ δὲν τὴν εἶχαν προηγούμενα σκεφεῖ. Ἡξεραν ἀκόμα πῶς γιὰ καμμιὰ προστασία τοῦ σιτοπαραγωγοῦ δὲν μποροῦσε νὰ γίνεи λόγος ὅταν ἡ μεγάλη πλειοψηφία τῆς ἀγροτιᾶς μὴν ἔχοντας ἀρκετὸ κλῆρο δὲν βγάζει οὔτε τὸ στάρι ποὺ ἔχει ἀνάγκη κι' εἶναι ὑποχρεωμένη ν' ἀγοράζει γιὰ νὰ συμπληρώσει τὸ ψωμὶ τῆς φαμίλιας.

Ποιά συμπεράσματα μποροῦμε νὰ βγάλουμε ἀπ' τὴν πολιτικὴ τῆς σιτάρκειας, ὅπως ἐφαρμόστηκε Ἡ πολιτικὴ αὐτὴ εἶχε σὰν ἀποτέλεσμα νὰ καθοριστοῦν οἱ τιμές τοῦ ντόπιου σταριοῦ 44.3 % πάνω ἀπὸ τὶς τιμές τοῦ ξένου σταριοῦ. Τὸ ξένο στάρι στοιχίζει φτηνότερα μ' ὅλους μαζὶ τοὺς ὑπέρογκους δασμούς, ποὺ ἐπιβλήθησαν (1,15 δραχ. σὲ κάθε κιλὸ) τὰ ἄλλα φορολογικὰ τέλη, τὰ ἐξοδα μεταφορᾶς καὶ τὶς ἄλλες ἐπιβαρύνσεις τῆς Κ.Ε.Π.Ε.Σ. Προτοῦ δημιουργηθεῖ ἡ Κ.Ε.Π.Ε.Σ. ἡ διαφορὰ στὴν τιμὴ τοῦ ξένου μὲ τὸ ντόπιο στάρι ἦταν μικρὴ, ἐνῶ μὲ τὴν ἔδρυσή της μεγάλωσε σημαντικά. Ὁ μέσος ὁρος γιὰ τὸ 1928 τῆς τιμῆς τοῦ σταριοῦ ἀπὸ τὸ 1919—27 ἦταν: 2858 δραχ. ὁ τόννος γιὰ τὸ ξένο καὶ 3217 δραχ. γιὰ τὸ ντόπιο. Ἦταν μάλιστα καὶ χρόνια ποὺ τὸ ντόπιο πουλιόταν πιδ φτηνὸ ἀπὸ τὸ ξένο. (π.χ. τὸ 1920 τὸ ντόπιο 1021 ὁ τόννος καὶ 1094 τὸ ξένο, τὸ 1923 τὸ ντόπιο 3629 καὶ 3824 τὸ ξένο.) Ὁ μέσος ὁρος γιὰ τὸ 1928—37 εἶναι 3615 δραχ. τὸ ξένο καὶ 5212 τὸ ντόπιο. (Τὸ 1931—33 τὸ ντόπιο στάρι πουλιόταν στὴ διπλάσια τιμὴ ἀπ' τὸ ξένο). Μὲ τοὺς δασμούς καὶ τὶς ἄλλες ἐπιβαρύνσεις τῆς Κ.Ε.Π.Ε.Σ. τὸ ψωμὶ σιχοίζει 64.2 % ἀκριβώτερα. Μάλιστα τὸ 1931—34 ὁ λαὸς

ἀγόραζε τὴ βασικὴ τροφή του ἀπὸ 93—142 % ἀκριβώτε-
ρα!! Πράμα πὺ σημαίνει πῶς ἀντὶ ὁ βιοπαλαιστὴς οἰκογε-
νειάρχης ν' ἀγοράζει 2 ἢ 3 ὀκάδες ψωμί, ἀγόραζε μόνο
1 ἢ 1 1)2 ὀκά. Μ' αὐτὸ τὸν τρόπο τὸ Κράτος εἰσπράττει
ἐκατοντάδες ἐκατομμύρια ἀπ' τοὺς δασμούς, λίγοι τσι-
φλικάδες καὶ πλουσιοχωρικοὶ πλουτίζουν, ἐνῶ ὁ λαὸς
στερεῖται καὶ τὸ ψωμί του.

Ἡ Ἑλλάδα κατατάσσεται στὴν πρώτη σειρὰ τῶν
χωρῶν τῆς Εὐρώπης, ποὺ ἔχουν τὴ μεγαλύτερη ἀναλογία
σὲ χωράφια ποὺ σπέρνονται μὲ στάρι καὶ σιτηρά. Ἡ
ἀναλογία αὐτὴ αὐξήθηκε σημαντικὰ μὲ τὴν πολιτικὴ τῆς
ασιτάρκειας.» Οἱ ἐχτάσεις ποὺ σπέρνονται μὲ στάρι αὐξή-
θηκαν ἀπὸ 5.380.000 στρέμ. τὸ 1928 σὲ 8.566000 στρ.
τὸ 1937. Συνολικὰ οἱ ἐχτάσεις ποὺ σπέρνονται μὲ σιτηρὰ
αὐξήθηκαν τὸ ἴδιο διάστημα ἀπὸ 11.390.000 στρεμ. σὲ
16.267.000 στρ.. Συνεπῶς κοντὰ 5 ἐκατ. στρ. καλλιεργή-
θηκαν περισσότερα μὲ στάρι καὶ σιτηρὰ τῇ δεκαετίᾳ
1928—37, ἐνῶ ἡ αὐξηση τῆς συνολικῆς καλλιέργειας τὸ
ἴδιο διάστημα μόλις ξεπέρασε τὰ 8 ἐκατ. στρεμ. Ἐκτὸς ἀπὸ
τὸ στάρι αὐξήθηκε ἐπίσης σὲ μεγάλο ποσοστὸ ἡ καλλιέρ-
γεια καλαμποκιοῦ. Ἡ αὐξηση τῆς καλλιέργειας τῶν ἄλλων
σιτηρῶν (κριθαριοῦ, βρώμης καὶ σίκαλης) ἦταν πολὺ
μικρὴ. Ἀπὸ τὰλλα προϊόντα αὐξήθηκε σημαντικὰ ἡ καλ-
λιέργεια στὰ λαχανικὰ καὶ στὰ ὅσπρια. Ἐπεσε ὅμως ἡ
καλλιέργεια σὲ σταφίδα, σὲ ἀμπέλια καὶ στὸν καπνὸ.
Τοῦτο τὸ γεγονὸς ἀξίζει νὰ προσεχτεῖ ξεχωριστά, γιατί
δειχνεὶ καθαρὰ τὸν ἀντιοικονομικὸ προσανατολισμὸ ποὺ
δόθηκε στὴν ἀγροτικὴ οἰκονομία μὲ τὴν πολιτικὴ τῆς σι-
τάρκειας. Γιατὶ ἐνῶ καὶ πρὶν ἀπὸ τὴν πολιτικὴ τῆς σιτάρ-
κειας ἡ ἀναλογία τῆς καλλιέργειας τοῦ σταριοῦ καὶ γε-

νικά τῶν σιτηρῶν ἦταν ἐπικίνδυνα μεγάλη, σέ σχέση μέ τὸ σύνολο τῶν καλλιεργουμένων ἐχτάσεων καί συνεπῶς ἔπρεπε νά ἐπιδιωχθεῖ νά δοθεῖ μιὰ γερή, στέρεη καί παραγωγικὴ κατέυθυνση, ἀντίθετα ἐφαρμόζεται μιὰ πολιτικὴ πού ἐρχεται νά δυναμώσει τὸν παρασιτικὸ χαραχτῆρα τῆς ἀγροτικῆς οἰκονομίας καί νά κάμει ἀκόμη πιὸ σαθρὴ τὴ βάση της. Περιορίζεται ἀκριβῶς ἡ καλλιέργεια ἐκείνων τῶν προϊόντων, πού ἡ ἀπόδοσή τους εἶναι παραγωγικὴ, εὐνοοῦνται ἀπὸ τὸ φυσικὸ περιβάλλον τῆς χώρας καί ἀποτελοῦν θετικὴ συμβολὴ στὴν ἐθνικὴ οἰκονομία.

Μ' ὅλο πού αὐξήθηκε πέρα ἀπὸ κάθε ὄριο ἡ σιτοκαλλιέργεια δὲν ἔλυσε οὔτε μπορεῖ νά λύσει τὸ ζήτημα, πού ἀποτέλεσε τὸν προβαλλόμενο λόγο ὑπαρξῆς της. Οὔτε ἔδωσε οὔτε μπορεῖ νά δώσει τὸ χρειαζόμενο στάρι στὴ χώρα. Γι' αὐτὸ δὲν μπορούμε νάχουμε καμμιά ἐπιφύλαξη ὕστερα ἀπὸ μιὰ δεκάχρονη ἐφαρμογὴ τῆς πολιτικῆς τῆς «σιτάρκειας». Ἡ ντόπια παραγωγή δὲν ἐξασφαλίζει πάνω ἀπὸ 60—65 % τῆς κατανάλωσης καί μάλιστα μέ τίς πιὸ εὐνοϊκὲς συνθῆκες Τὰ 35—40 % τῶν ἀναγκῶν τῆς χώρας σὲ στάρι ἐξακολουθοῦμε νά τὰ φέρνουμε ἀπὸ τὸ ἐξωτερικόν, σ' ὅλη αὐτὴ τὴν περίοδο πού μάνιαζε ἡ δημοκοπία τῆς «μάχης» τοῦ σίτου. Δὲν μπορεῖ, φυσικά, ν' ἀρνηθεῖ κανεὶς ὅτι ἱκανοποιήθηκαν οἱ ἀνάγκες τῆς κατανάλωσης σὲ μεγαλύτερο ποσοστό. Μὰ εἴμαστε πολὺ μακριὰ ἀπὸ τὴ σιτάρκεια. Μὲ τίς δοσμένες συνθῆκες, τὴ γενικὴ καθυστέρηση τῆς ἀγροτικῆς οἰκονομίας, τὴ φτώχεια τοῦ ἀγρότη καί τὸ ἀκατάλληλο τοῦ φυσικοῦ περιβάλλοντος γιὰ τέτοιου εἶδους καλλιέργεια, τὸ νά ἐλπίζει κανεὶς σὲ μιὰ σιτάρκεια εἶναι τὸ ἴδιο σὰ νά πιστεῦει ὅτι ὁ ἥρωας τοῦ Θερβάντες ἦταν ἓνας τροπαιοῦχος ἀληθινὸς πολεμιστῆς κι' ὄχι ἓνας ὁ-

νειροπαρμένος τυχοδιώκτης. Ἡ μάχη τοῦ σίτου κατάληξε νὰ ἔχει τὴν ἴδια τύχη, ποὺ εἶχαν οἱ μάχες τοῦ Δὸν Κιχώτη. Οἱ δικοὶ μας Δὸν Κιχώτες περιμένουν νὰ ἐξασφαλίσουν τὴ σιτάρκεια μὲ ἀποδόσεις 80 καὶ 90 κιλά τὸ στρέμμα, ὅταν στὶς ἄλλες σιτοπαραγωγικὲς χῶρες οἱ ἀποδόσεις εἶναι διπλάσιες, τριπλάσιες καὶ τετραπλάσιες. Σὲ σύγκριση μὲ 22 χῶρες τῆς Εὐρώπης ἡ Ἑλλάδα εἶναι στὴν τελευταία θέση στοὺς πίνακες τῶν στρεμματικῶν ἀποδόσεων. Γιὰ νὰ ἐξασφαλιστεῖ σιτάρκεια στὴν Ἑλλάδα πρέπει ἡ ντόπια παραγωγή ν' αὐξηθεῖ σὲ 1400 χιλ. τόννους ἀπὸ 817 χιλ. τόννους καὶ οἱ στρεμματικὲς ἀποδόσεις ν' αὐξηθοῦν σὲ 160 κιλά ἀπὸ 90 ποὺ ἔφτασαν μόλις τὴν τελευταία χρονιά. Καὶ πρέπει ἀκόμα ν' αὐξάνουν διαρκῶς οἱ ἀποδόσεις γιατί κάθε χρόνο ἔχουμε μιὰ φυσικὰ αὐξηση τοῦ πληθυσμοῦ καὶ συνεπῶς μεγαλύτερες ἀνάγκες τῆς κατανάλωσης. Γιὰ νὰ φτάσουμε ὁμῶς στοὺς ἀποτελέσματα αὐτὰ, πρέπει προηγουμένως ν' ἀλλάξουμε στὴ βάση τῆς ὅλης τῆς φυσιογνωμίας τῆς ἀγροτικῆς οἰκονομίας. Δηλαδή νὰ λύσουμε τὸ ἀγροτικὸ πρόβλημα ριζικά, νὰ ἐφοδιάσουμε τὸν ἀγρότη μὲ ἄφτονα καὶ σύγχρονα καλλιεργητικὰ μέσα, νὰ τὸν κάνουμε νοικοκύρη στὴ γῆ του, λεύτερο, πολιτισμένο καὶ εὐτυχισμένο πολίτη ἐνὸς λαϊκοῦ Κράτους. Μὰ ὅταν συντελεστεῖ μιὰ τέτοια βαθειὰ μεταβολὴ καὶ τὸ καθεστῶς γίνῃ ἀληθινὰ λαϊκὸ μὲ τὴ μορφή μιᾶς Λαϊκῆς Δημοκρατίας, τότε δὲν θὰ ὑπάρχει πιά ἀνάγκη γιὰ σιτάρκεια. Τότε θ' ἀλλάξει καὶ ὁ προσανατολισμὸς τῆς ἀγροτικῆς οἰκονομίας, γιατί ἡ πολιτικὴ τοῦ κράτους δὲν θὰ στηρίζεται σὲ τυχοδιωκτισμούς καὶ δὲν θ' ἀποβλέπει νὰ λύσει τὰ μεγάλᾳ κοινωνικὰ προβλήματα μὲ ληστρικὲς προσαρτήσεις καὶ κατασχτήσεις ξένων ἐδαφῶν. Ἀντίθετα θὰ ξεκινήσει ἀπὸ τὴν ἀποψη ὅτι ἡ ὀλόπλευρη

ανάπτυξη τοῦ τόπου δὲν μπορεῖ νὰ γίνῃ παρὰ μὲ τὴν τέλεια ἐγκατάλειψη τοῦ μεγαλοϊδεατισμοῦ μὲ ὅποιαδήποτε μορφή κι' ἂν παρουσιάζεται, παρὰ μὲ τὴν κινητοποίηση τῶν δικῶν μας δυνάμεων, ὑλικῶν καὶ προσωπικῶν. Καὶ ὅταν πᾶσι πιά νὰ εἶναι βάση τῆς κρατικῆς πολιτικῆς ὁ μεγαλοϊδεατισμὸς—ποῦ ἡ καθυστέρηση τῆς χώρας, οἱ συμφορές, οἱ καταστροφές, οἱ ἐρημώσεις, οἱ χρεωκοπίες καὶ οἱ ἐπεμβάσεις καὶ κατοχές ἀποδείχνουν τὸ βαθύτατα ἀντεθνικὸ χαρακτήρα του— τότε παύει καὶ ἡ πολιτικὴ τῆς σιτάρκειας. Ἀντὶ νὰ κυνηγᾶμε τὴν ἔπιαστη πολιτικὴ τῆς σιτάρκειας, διπλασιάζοντας τὴν τιμὴ τοῦ σταριοῦ καὶ στερώντας τὸ λαὸ ἀπ' τὸ ψωμί του, θὰ κάνουμε ἐκεῖνο ποῦ εἶναι πιὸ ὠφέλιμο καὶ ἐξυπηρετικὸ στὸν παραγωγὸ καὶ στὸ κοινωνικὸ σύνολο. Θ' ἀναπτύξουμε στὸν τόπο μας τίς καλλιέργειες ἐκεῖνες, ποῦ εἶναι ἀποδοτικὲς κ' εὐνοοῦνται ἀπὸ τοὺς φυσικοὺς ὁρους—φρούτα, λαχανικά, ξεροὶ καρποὶ, λάδι, σταφίδα, καπνὰ κλπ.—καὶ θὰ εἰσάγουμε ἀπὸ τὸ ἐξωτερικὸ τὸ ψωμὶ στὴ μισὴ τιμῇ. Μὲ τέτοια πολιτικὴ μπορούμε ν' αὐξήσουμε καὶ ν' αὐξάνουμε ἐξακολουθητικὰ τοῦ εἰσόδημα τοῦ ἀγρότη καὶ τὸ συνολικὸ ἐθνικὸ εἰσόδημα. Ὁ ἀγρότης δὲ θὰ περιμένει νὰ ζήσει τὴ φάμιλία του μὲ τίς 5 καὶ 10 χιλ. δραχ. εἰσόδημα ποῦ εἰσπράττει ἀπὸ τὴν σιτοκαλλιέργεια χωρὶς νάχει ἐξασφαλίσει ἀκόμα καὶ τὸ ψωμὶ τῆς χρονιάς του. Τὸ εἰσόδημά του θὰ εἶναι ἀσύγκριτα μεγαλύτερο καὶ τὸ μεγαλύτερο εἰσόδημα θὰ τοῦ τὸ δίνει ἡ εἰδικευμένη καλλιέργεια ποῦ θὰ κάνει. Ἔτσι θὰ ἔχει μιὰ προστασία πραγματικὴ κι' ὄχι στὰ λόγια, μιὰ προστασία ὄχι γιὰ τοὺς ἐχμεταλλευτὲς του, ὅπως γίνεται μὲ τὰ δῆθεν προστατευτικὰ μέτρα γιὰ τοὺς σιτοπαραγωγούς, ἀλλὰ γιὰ τὸν ἐργαζόμενο λαό.

Δ'. ΝΑΥΤΙΛΙΑ. —“Όπως γενικά σ' όλη την οικονομία και τη ζωή του τόπου, έτσι και στην ελληνική ναυτιλία είναι αποτυπωμένη ή σφραγιδα της ιδιότυπης οργανικής παθητικότητας. Από το τέλος του πρώτου παγκόσμιου ιμπεριαλιστικού πολέμου ως το 1927 ή Ελλάδα κρατούσε τη δωδέκατη θέση στην παγκόσμια κίνηση της ναυτιλίας. Από το 1928 κέρδισε τη δέκατη θέση και από το 1935 την ένατη. Αν μάλιστα συγκρίνουμε τον πληθυσμό, τότε ή θέση της ελληνικής ναυτιλίας καλλιτερεύει ακόμα και ή Ελλάδα παίρνει την πέμπτη θέση. Περιορίζοντας σ' αυτή μόνο την πλευρά την εξέταση της ελληνικής ναυτιλίας τρέχουμε τον κίνδυνο να βγάλουμε λαθεμένα συμπεράσματα, που κάθε άλλο παρά τον πραγματικό χαρακτήρα της εκφράζουν. Για νάχουμε λοιπόν μια σωστή έχτίμηση του χαρακτήρα της ελληνικής ναυτιλίας πρέπει ή μελέτη γι' αυτήν να βαθύνει και ν' απλώσει, αγκαλιάζοντας όλες τις πλευρές της: τό· ρυθμό της εξέλιξής της, την ποιοτική της σύνθεση, τον τρόπο που δουλεύει, τη μέση ηλικία και χωρητικότητα των βαποριών, τη μισθοδοσία και τις γενικές συνθήκες δουλειās των ναυτεργατών, το μέγεθος των ένυποθήκων βαρών της ναυτιλίας κλπ.

Το 1938 φορτηγά, έπιβατικά και διάφορα άλλα βαπόρια ήταν 607 με όλική χωρητικότητα 1.873.700 κόρους. Το 1937 ήταν 615 με όλική χωρητικότητα 1.875.145 κόρ. ,άνώτερο όριο που έφτασε ή ατμοκίνητος ελληνική ναυτιλία. Αύτη ή εξέλιξη σημειώθηκε στο πέραςμα μισού αιώνα. Το 1887 ή έμπορική ναυτιλία έχει στη δύναμή της 61 βαπόρια. Τα πρώτα 25 χρόνια ή ανάπτυξη είναι άργή. Τον κύριο όγκο της ναυτιλίας τον κρατούν τα καΐκια, που ό αριθμός τους φθάνει στα 1300 περίπου με όλική χωρητικότητα 200.000 κόρους.

Ἐκ τῶν 20 αἰῶνα ἡ ἐμπορικὴ ναυτιλία κερδίζει τὴν πρώτη θέσιν τῆς καὶ ἡ ἀνάπτυξί της εἶναι σταθερὰ ἀπὸ χρόνον σὲ χρόνον. Ἐξὸν ἀπ' τῆς διάρκειας τοῦ πρώτου παγκόσμιου ἱμπεριαλιστικοῦ πολέμου. (Τὸ 1918 ὁ ἀριθμὸς τῶν βαποριῶν πέφτει σὲ 115 ἀπὸ 475 τὸ 1915 καὶ ἡ χωρητικότητά σὲ 126.297 κόρους ἀπὸ 893.650). Τὸ 1938 εἶχαμε 716 κατ'ἑκάστην μετὰ ὅλην χωρητικότητά 56.401 κόρους.

Μὲ βάση τὴν ἐπίσημην στατιστικὴν ἡ ἀτμοκίνητη ναυτιλία ἀναπτύχθηκε 100 φορές σὲ ἀριθμὸν βαποριῶν καὶ 60 φορές σὲ χωρητικότητά. Αὐτὸ σημαίνει πὺς ἀναλογικὰ ἡ μέση χωρητικότητά ἐπεσε. Συγκριτικὰ μὲ τὰ πρῶτα μεταπολεμικὰ χρόνια ἡ μέση χωρητικότητά παρουσιάζει μιὰ αὐξηση ἀπὸ τὸ 1930—38, ὅμως ἡ μέση αὐτὴ χωρητικότητά τῆς ἐλληνικῆς ναυτιλίας εἶναι πολὺ κάτω ἀπ' τὴν παγκόσμιαν μέση χωρητικότητά. Στὸν παγκόσμιον ἐμπορικὸν στόλον τὸ μεγαλύτερον ποσοστὸ χωρητικότητος τὸ κρατοῦντ' ἡ πλοῖα ἀπὸ 5000—6000 κόρους, ἐνῶ ἡ μέση χωρητικότητά τῆς ἐλληνικῆς ναυτιλίας μόλις μπόρεσε νὰ ξεπεράσῃ τὴν 3000 κόρους. Τοῦτο θὰ πεῖ πὺς τὰ ἐλληνικὰ βαπόρια εἶναι μικρά, μὲ τὴν μισήν χωρητικότητά πού ἔχουν τὰ βαπόρια τῶν ἄλλων χωρῶν. Κατὰ δεῦτερον λόγον πρέπει νὰ δοῦμε ὅτι ἡ ἀνάπτυξις τῆς ἀτμοκίνητης ναυτιλίας δὲν ἦταν τέτοια ὥστε νὰ ἐχτοπίσῃ τὰ κατ'ἑκάστην μετὰ ὅλην χωρητικότητά τ' ἄλλα κράτη. Ἀπὸ τὸ 1914 ὡς καὶ προπολεμικὰ ἡ παγκόσμιος ἐμπορικὴ ναυτιλία σὲ κατ'ἑκάστην μετὰ ὅλην χωρητικότητά 80% τῆς δυνάμεώς της, ἐνῶ στὴν Ἑλλάδα ὁ περιορισμὸς ἦταν 20%, στὸν ἀριθμὸν τῶν κατ'ἑκάστην μετὰ ὅλην χωρητικότητά 45%, στὴν χωρητικότητά. Ἡ ἀνάπτυξις, πού πῆρε ἡ ἐλληνικὴ ναυτιλία δὲν εἶναι ἐκφραση ἐσωτερικῆς ζωτικότητος καὶ ὀργανικῆς δυνάμεως. Ὅπως ἡ βιομηχανία ἀναπτύχθηκε παρὰ τὴν ἀντιοικονομικὰ, ἔτσι καὶ ἡ ἐλληνικὴ ναυτιλία.

Δὲν εἶναι «τὸ ναυτικὸ δαιμόνιο» καὶ τὸ «ριψοκίνδυνο τοῦ "Ἑλληνο» πού ἔδωσε τῇ πέμτῃ θέσῃ στὴν ἑλληνικὴ ἐμπορικὴ ναυτιλία. Εἶναι ἡ πολὺ μεγάλη ἡλικία τῶν βαποριῶν, τὰ πολὺ χαμηλὰ ἡμεροκάματα τῶν ναυτεργατῶν, ἡ λιγοπρόσωπη καὶ ἀντικανονικὴ σύνθεσις τοῦ πληρώματος καὶ ἡ μεγάλη προστασία τοῦ ἐφοπλιστικοῦ κεφαλαίου ἀπὸ τὸ κράτος. Ἡ ἡλικία τῶν ἑλληνικῶν βαποριῶν εἶναι διπλάσια ἀπὸ τὴν ἡλικία πού ἔχουν τὰ ἐμπορικὰ σκάφη ἄλλων χωρῶν. Παμπάλαια σαπιοκάραβα, πού οἱ Ἕλληνες ἐφοπλιστὲς τὰ παίρνουν ὅταν οἱ ξένοι πρόκειται νὰ τὰ κάνουν σιδερικά. Τὰ φορτηγά μας πλοῖα ἔχουν μέση ἡλικία κοντὰ 30 χρονῶν καὶ τὰ ἐπιβατικὰ πάνω ἀπὸ 41, ἴσως γιὰ τὴν ἐπιβατικὰ φορτῶνουν ἀνθρώπους, πού τοὺς λογαριάζουν λιγώτερο ἀπὸ τὰ χτήνη. Ἀγοράζοντας τέτοια σαπιοκάραβα οἱ Ἕλληνες ἐφοπλιστὲς ἐπιβαρύνονται μὲ λίγα ἔξοδα καὶ βρίσκονται σὲ πλεονεχτικὴ θέσις ἀπὸ τοὺς ξένους. Εἶναι ἀξιοσημείωτο πὼς ἡ μέση ἡλικία τῶν βαποριῶν ἀντὶ νὰ πέφτει μὲ τὴν ἀνάπτυξιν τῆς ναυτιλίας ἀντίθετα μεγαλώνει. Ἐτσι ἡ μέση ἡλικία τῶν φορτηγῶν αὐξήθηκε ἀπὸ 24 χρῶνια τὸ 1924 σὲ 28.59 τὸ 1938. Τὸ ἴδιον αὐξήθηκε ἡ μέση ἡλικία τῶν ἐπιβατικῶν ἀπὸ 39 σὲ 41 χρῶνια.

Τὰ χαμηλὰ μεροκάματα μαζί μὲ τὴν ἐλαττωμένη σύνθεσιν τοῦ πληρώματος στάθηκαν ἀπὸ τίς βασικὰς αἰτίαι γιὰ νὰ θησαυρίσει τὸ ἐφοπλιστικὸ κεφάλαιο. Κάτω ἀπὸ τὸ μισθὸ εἶναι τὰ μεροκάματα τῶν ναυτεργατῶν μας σὲ σχέσιν μὲ τοὺς ναυτεργάτας τῶν ἄλλων χωρῶν καὶ κάτω ἀπὸ 1)3 ἢ σύνθεσις τοῦ πληρώματος. Ὁ Ἕλληνας ναυτεργάτης δουλεύει τριπλὰ καὶ πληρώνεται στὸ μισθό. Ἐτσι οἱ ἐφοπλιστὲς μποροῦν νὰ πραγματοποιοῦν τεράστια κέρδη καὶ ἀγοράζουν «καινούργια» σαπιοκάραβα ! Τόσο μεγάλη

είναι τὰ χρονιάτικα έσοδα από την έμπορικὴ ναυτιλία ὥστε ξεπερνοῦν κι' αὐτὴ τὴν ἀξία τῶν παραβιωῶν. Γιὰ τὸ 1838 ὑπολογίστηκαν τὰ έσοδα σὲ 9 1/2, εκατ. λίρες, ἐνῶ ἡ ἀξία τοῦ ἐμπορικοῦ μας στόλου εἶχε ἐκτιμηθεῖ σὲ 9.291.377 λίρες. "Ενα τελευταῖο γνῶρισμα τῆς ἐλλ.ηνικῆς ναυτιλίας, ποὺ βεβαιώνει καὶ ἀπὸ τὴν πλευρὰ της τὴν ὅλη πορεία τῆς οἰκονομικοπολιτικῆς μας ζωῆς, εἶναι ἡ ἐξάρτησή της ἀπὸ τὸ ξένο κεφάλαιο. Τὸ 1938 τὰ 31.36% τῆς ὅλικῆς χωρητικότητος ἦταν βαρυμένα μὲ 2.323.917 λίρες ἐνυπόθηκα δάνεια ποὺ χρωστιοῦνταν σὲ ξένους καὶ ντόπιους δανειστὲς—στοὺς ξένους 2.100.000 λίρες.

Ε'. ΣΥΓΚΟΙΝΩΝΙΕΣ.—Πολὺ χτυπητὰ φανερώνεται ἡ καθυστέρηση τῆς χώρας στὶς συγκοινωνίες της. Τὸ δίκτυ τῶν δρόμων καὶ τῶν τραίνων, 11.714 χιλ. τὸ πρῶτο καὶ 2.678 χιλ τὸ δεύτερο, εἶναι τόσο μικρὸ ποὺ ἡ 'Ελλάδα κρατᾷ τὴν τελευταία θέση ὕστερα ἀπὸ τὴν 'Αλβανία. Στὰ 120 χρόνια ὅχι μόνον λιγοστοὶ δρόμοι ἀνοίχτηκαν κι' ἀκόμα λιγώτερες σιδηροδρομικὲς γραμμὲς κατασκευάστηκαν, μὰ ἔλειψε κάθε συγκοινωνιακὴ πολιτικὴ καὶ κάθε μελετημένο πρόγραμμα γιὰ τὴν οἰκονομικὴ σύνδεση τῆς χώρας σὲ βάση παραγωγικῆς. 'Η τέτοια συγκοινωνιακὴ καθυστέρηση τῆς χώρας μας δὲν εἶναι τυχαῖο γεγονός. Τὸ πυκνὸ συγκοινωνιακὸ δίκτυ προϋποθέτει μιὰ φαρδεῖά ἀνάπτυξη τῆς ἐσωτερικῆς ἀγορᾶς, πρόοδο τῆς οἰκονομίας τῆς χώρας, ἀξιοποίηση τοῦ πλοῦτου της, ἐξαφάνιση ἀπὸ τὰ δεσμὰ τῆς φεουδαλικῆς ἀπομόνωσης. Κι' ὅσο προχωρεῖ ἡ καπιταλιστικὴ ἀνάπτυξη τόσο πρὸ πυκνὸ συγκοινωνιακὸ δίκτυ χρειάζεται γιὰ νὰ γίνῃ καὶ αὐτὸ μὲ τὴ σειρὰ του θετικὸς παράγοντας τῆς πρὸ πέρα ἀνάπτυξης

τῆς χώρας. Αὐτὴ ἡ συνάρτηση τῶν συγκοινωνιῶν ἀπὸ τῆ γενικῆ πορείας τῆς οἰκονομικοπολιτικῆς ἐξέλιξης μᾶς δίνει τὸ κλειδί νὰ ἐξηγήσουμε πῶς τὸ ἀστοτσιφλικαῖο καθεστῶς, ποὺ στάθηκε φρένο στὴν ὅλη οἰκονομικοπολιτικὴ τῆς χώρας, ἦταν συνάμα τὸ ἴδιο ἐμπόδιο στὴν πρόοδο τῶν συγκοινωνιῶν. Ἡ τοκογλυφικὴ καὶ ἐμπορομεσιτικὴ ἀστικὴ τάξη δὲν ἐννοιωθε τὴν ἀνάγκη νὰ ἐχτελέσει ἓνα πλατὺ δίχτυ ἀπὸ δρόμους καὶ σιδηροδρομικὰ γραμμὰς. Ἐβρισκε ἀρκετὰ τὰ πρωτόγονα συγκοινωνιακὰ μέσα, ἀφοῦ ἴσαμε τὸ 1860 ἦταν ἄγνωστη κάθε βιομηχανικὴ πρόοδος. Τὸ 1867 ὑπάρχουν μόλις 22 ἐργοστάσια μὲ δύναμη 296 ἄλογα γιὰ ν' αὐξηθοῦν ὕστερα ἀπὸ 22 χρόνια, τὸ 1889, σὲ 145 ἐργοστάσια μὲ δύναμη 5568 ἄλογα. Κ' εἶναι πολὺ φυσικὸ πῶς μόλις ἀρχίζει ἡ πρώτη βιομηχανικὴ κίνηση μπαίνει σ' ἐφαρμογὴ τὸ πρῶτο σιδηροδρομικὸ πρόγραμμα.

Ἡ μεγάλη συγκοινωνιακὴ καθυστέρηση τῆς χώρας, ποὺ πρέπει νὰ ἐξηγηθεῖ βασικὰ ἀπὸ τὴν ἀντιδραστικότητά καὶ τὸν παρασιτισμὸ τοῦ ἐλληνικοῦ κεφαλαίου, ἀπὸ τὴν ἀνικανότητά τῆς ἀστικῆς τάξης νὰ λύσει τὰ ζωτικὰ προβλήματα τῆς χώρας, ἀπὸ τὴν προσκόλλησή της στὴν πολιτικὴ τῆς μεγάλης ἰδέας ἔχει καὶ μιὰ ἄλλη αἰτία στενά δεμένη μὲ τὴν πρώτη: τὸ διασπάθισμα τῶν ἐσωτερικῶν καὶ ἐξωτερικῶν δανείων γιὰ σκοποὺς ἀντιπαραγωγικοὺς. Συχνά, μάλιστα, συνέβηκε νὰ γίνονται δάνεια γιὰ δρόμους καὶ σιδηροδρόμους καὶ τὰ λεφτὰ νὰ ξοδεύονται γιὰ τὰ ἐλλείμματα τοῦ προϋπολογισμοῦ καὶ γιὰ στρατιωτικοὺς σκοποὺς. Ἡ ἱστορία τῆς συγκοινωνίας εἶναι σὲ συντομία τούτη: Ὑστερα ἀπὸ τὴν Ἐπανάσταση, ἀπὸ τὸ 1828—1852 κατασκευάστηκαν δρόμοι 168 χιλ. τὸ 1852 ἐπεβλήθηκε ἡ

καταναγκαστική δουλιὰ τοῦ πληθυσμοῦ γιὰ τὸ ἀνοιγμα τῶν δρόμων— τὸ Κράτος δὲν νόμιζε ἀναγκαῖο νὰ ξοδεύει γιὰ δρόμους. Ἀπὸ τὸ 1852—1867 κατασκευάστηκαν ἄλλα 254 χιλ. καὶ προστέθηκαν μὲ τὴν ἔνωση τῆς Ἑφτάνησος ἀκόμη 853 χιλ. φτιαγμένα ἀπ' τοὺς Ἑνετοὺς καὶ τοὺς Ἀγγλοὺς. Ἀπὸ τὸ 1867—1880 κατασκευάστηκαν 609 χιλμ. καὶ ἀπὸ τὰ 1880—1909 2.128 χιλ. Τὸ 1927 τὸ συνολικὸ δίκτυ τῶν δρόμων ποὺ εἶτε φτιάχτηκαν ἀπὸ τὸ Κράτος καὶ τὴν προσωπικὴ καταναγκαστικὴ δουλιὰ τῶν κατοίκων εἶτε βρέθηκαν φτιαγμένοι στίς καινούργιες ἐπαρχίες ἦταν 10.309 χιλ. Ἀπὸ τότε φτιάχτηκαν κι' ἄλλα 1400 χιλ. μὲ τὰ ἔργα τῆς ὁδοποιίας «Μακρῇ», ποὺ τὰ πλήρωσε πανάκριβα ὁ λαὸς μὲ ἀπίστευτες ρεμουῦλες καὶ ληστρικὴ φορολογία στὴ μπενζίνα.

Τὸ πρῶτο τραῖνο κυκλοφόρησε στίς 28 Φλεβάρη 1869 στὴ γραμμὴ Ἀθήνας-Πειραιᾶ. Ὑστερα ἀπὸ τὴν πρώτη γραμμὴ αὕτῃ κατασκευάστηκε τὸ 1882 ἡ γραμμὴ Πύργου—Κατακώλου. Τὸ πρῶτο δίκτυ τῶν σιδηροδρόμων Πελοποννήσου κατασκευάστηκε ἀπὸ τὸ 1884—1890 καὶ τὸ πρῶτο Θεσσαλικὸ τὸ 1886 γιὰ νὰ συμπληρωθεῖ τὸ 1903. . Ὁ σιδηρόδρομος τῆς Ἀττικῆς λειτούργησε τὸ 1885 καὶ τοῦ Μεσολογγίου—Κρυονέρι τὸ 1891.

Τὸ δίκτυ τῶν σιδηροδρόμων τοῦ ἑλληνικοῦ κράτους ἔφτασε τὸ 1905 ἴσαμε τὴ Στυλίδα, τὸ 1908 στὴ Λάρισα καὶ τὸ 1909 στὰ ἑλληνοτουρκικὰ σύνορα. Ἀπὸ τότε τὸ σιδηροδρομικὸ μας δίκτυ ἐπεχτάθηκε μὲ ἐξαγορές. Πρόγραμμα γιὰ καινούργια κατασκευὴ ἀρχισε στὴ γραμμὴ Καλαμπάκας—Βέροιας, μὰ τὸ ἔργο ἔμεινε καὶ μένει μισοτελειωμένο, ἀφοῦ ἐπιβάρυνε τὸ λαὸ μὲ κολοσσιαῖα ποσά.

Οἱ συγκοινωνίες μας, ἐξὸν ποὺ εἶναι πολὺ περιορισμένες

κι' ἀφήνουν ἀσύνδετα ὁλόκληρα τμήματα τῆς χώρας, χαρακτηρίζονται κι' ἀπὸ τούτη τῇ βασικῇ ἔλλειψι πὼς στὴ δημιουργία τους δὲν πάρθηκαν βασικά ὑπ' ὄψει τὸ συμφέρο τῆς οἰκονομικῆς ἀνάπτυξης τῆς χώρας, τὸ συμφέρο τῆς βιομηχανίας τοῦ ἐμπορίου καὶ τῆς γεωργίας. Πολλοὶ δρόμοι καὶ σιδηροδρομικὲς γραμμὲς κατασκευάστηκαν ἀντιοικονομικὰ γιὰ στρατιωτικοὺς σκοποὺς. Ἔτσι συμβαίνει μιὰ περιφέρεια νὰ ἐξυπηρετεῖται μὲ τρία συγκοινωνιακὰ μέσα, μὲ τραῖνο, μὲ αὐτοκίνητο καὶ μὲ βαπόρι, ἐνῶ ἄλλες εἶναι τελείως ἀσύνδετες. Γενικὰ ἀναγνωρίστηκε πὼς ἡ γραμμὴ Καλαμπάκας — Βέρροιας ἀποφασίστηκε νὰ ἔχτελεστεῖ στὴ γραμμὴ πού χαράχτηκε, ὕστερα ἀπὸ πρόταση τοῦ γενικοῦ Ἐπιτελείου. Τὸ ἴδιο ἐγινε γιὰ τὴ γραμμὴ τῆς διακλάδωσης στὸ Πλατὺ καὶ γιὰ πολλοὺς ἀπὸ τοὺς δρόμους πού κατασκευάστηκαν ἀπὸ τὴν ξενοελληνικὴ ἐταιρεία Μακρῇ—Χάμπρο—Ἐλιγκερ. Ἀκόμα οἱ μισὲς σιδηροδρομικὲς γραμμὲς κατασκευάστηκαν ἐμπειρικὰ μὲ στενὸ πλάτος καὶ χωρὶς δεύτερη παράλληλη γραμμὴ, πράμα πού δὲν μπορεῖ νὰ ἐξυπηρετήσῃ τὴ γρήγορη καὶ οἰκονομικὴ μεταφορὰ τῶν ἐμπορευμάτων. Ἐξὸν ἀπὸ τίς γραμμὲς τῶν κρατικῶν σιδηροδρόμων, τοῦ ἡλεκτρικοῦ καὶ τῶν Γαλλο-ελληνικῶν, ὅλες οἱ ἄλλες γραμμές πού ἀποτελοῦν σχεδὸν τὸ μισὸ δίκτυο, ἔχουν πλάτος ἀπὸ ἓνα μέτρο καὶ κάτω. Ἡ συγκοινωνιακὴ μας καθυστέρηση βεβαιώνεται καὶ δείχνεται πόσο μεγάλη εἶναι, ὅταν συγκρίνουμε τὴ θέση τῆς Ἑλλάδας μὲ τίς Βαλκανικὲς καὶ ἄλλες χώρες:

Ἔχταση σὲ τετρ. χιλ.

(χερσαία ἔχταση)

Ἑλλάδα	107.878
Γιουγκοσλαβία	248.665

Ρουμανία	294.967
Βουλγαρία	103.146
Αύστρια	83.857
Βέλγιο	30.444
Σιδηροδρομικὸ δίκτυ χιλ.	
Ἑλλάδα	2.678
Γιουγκοσλαβία	9.224
Ρουμανία	11.200
Βουλγαρία	3.041
Αύστρια	6.729
Βέλγιο	5.097

“Ὅλες οἱ βιομηχανικὲς χώρες ἔχουν πυκνότερο σιδηροδρομικὸ δίκτυ, διπλάσιο σὲ σχέση μετὰ τὴν ἔχτασή της ἢ Γιουγκοσλαβία καὶ τριπλάσιο ἢ Ρουμανία. “Ὅσο γιὰ τὸ Βέλγιο ἔχει 5 φορές μεγαλύτερο σιδηροδρομικὸ δίκτυ ἀπὸ τὴ χώρα μας σχετικὰ μετὰ τὴν ἑδαφικὴν του ἔχταση. Ἀκόμα χειρότερη εἶναι ἡ θέση τῆς Ἑλλάδος ἀπὸ τὴν ἀποψη τοῦ δρόμου. Μόνο ἡ Ἀλβανία μᾶς ξεπερνᾷ στὴν καθυστέρηση. Ἡ πιὸ κάτω στατιστικὴ δείχνει τὰ μέτρα τῶν δρόμων ποὺ ἀνάλογον κατὰ τετρ. χιλ. καὶ κατὰ κάτοικο στὰ βαλκάνια.

	κατὰ τ. χιλ.	κατὰ κάτοικο
Ἀλβανία	67.40 »	1.15. μ
Ἑλλάδα	95.14 »	1.78 »
Γιουγκοσλαβία	146.10 »	2. 70 »
Βουλγαρία	158.20 »	3.40 »
Ρουμανία	623. — »	10.97 »

Ἡ θέση ὅμως τῆς Ἑλλάδος ἦταν καλύτερη ἀπὸ τίς ἄλλες βαλκανικὲς χώρες σὲ βαπὸρια καὶ αὐτοκίνητα. Μὰ τὸ ὅτι ἔχουμε ἓνα ἐμπορικὸ στόλο, ποὺ δὲν διαθέτουν οἱ βαλκα-

νικῆς χώρες, αὐτὸ σὲ καμμιὰ περίπτωσι δὲν μπορεῖ νὰ σταθεῖ δικαιολογία γιὰ τὴν συγκοινωνιακὴ μας καθυστέρηση, οὔτε μειώνει τίς ἱστορικὰς εὐθύνες τῆς ἀστικῆς τάξης. Ἀντίθετα τίς ἐπαληθεύει, γιὰτὶ καθρεφτίζει τὸν προσανατολισμὸ τῆς ἀστικῆς τάξης σὲ ἐμπορομεσιτικὰς καὶ ναυτιλιακὰς ἀσχολίας.

Ε΄. ΤΟ ΤΡΑΠΕΖΙΤΙΚΟ ΚΕΦΑΛΑΙΟ.— Στὸ διάστημα τῆς ἑκατονταετίας, ἀπὸ τοῦ 1828, πού ὁ Καποδίστριας ἱδρύσας τὴν Χρηματιστικὴ τράπεζα καὶ πού τὴ θέσῃ τῆς τὸ 1841 τὴν πῆρε ἡ Ἐθνικὴ Τράπεζα, ὡς τίς μέρες μας, τὸ τραπεζιτικὸ κεφάλαιο σημειώνει σοβαρὴ ἀνάπτυξη. Ἡ πρόοδος αὐτὴ παρουσιάζεται μεγαλύτερη ἀπὸ τὸ πέρασμα τοῦ 19ου στὸν 20ον αἰῶνα καὶ ξεχωριστὰ τίς τελευταῖες δεκαετηρίδες. Δεύτερη Τράπεζα μετὰ τὴν Ἐθνικὴν, ἱδρῦθηκε ἡ Ἴονικὴ ἀπὸ Ἀγγλοὺς κεφαλαιούχους. Τὸ 1893 ἱδρῦθηκε ἡ Τράπεζα Ἀθηνῶν πού τὸ μεγαλύτερο κεφάλαιό τῆς ἦταν Γαλλικόν, τὸ 1904 ἡ Τράπεζα Ἀνατολῆς μὲ μεγάλη συμμετοχὴ στὰ κεφάλαιά τῆς ξένων τραπεζιτῶν καὶ τῆς Ἐθνικῆς, τὸ 1905 ἡ Λαϊκὴ Τράπεζα καὶ τὸ 1907 ἡ Ἐμπορικὴ. Ἀπὸ τὸ 1918 καὶ κατοπινὰ ἱδρῦθηκαν διάφορες τράπεζες, οἱ περισσότερες συνδεμένες μὲ τὸ ξένο χρηματιστικὸ κεφάλαιο.

Ἡ Ἐθνικὴ Τράπεζα, ὁ μεγαλύτερος τραπεζιτικὸς ὀργανισμὸς, εἶναι ὁ κύριος ἐκπρόσωπος τοῦ χρηματιστικοῦ κεφαλαίου στὴ χώρα μας. Ἐχει ἀπλώσει παντοῦ τὰ πλοκάμια τῆς καὶ ἐλέγχει ὅλη τὴν οἰκονομία καὶ χάρη σ' αὐτὸν τὸν ἑλεγχὸ ρυθμίζει καὶ τὴν πολιτικὴ ζωὴ τοῦ τόπου. Ὁ μοναρχοφασισμὸς τῆς 4ης Αὐγούστου ἐκπορεύτηκε ἀπὸ τὰ μεγάλα ἑλληνικὰ τράστ καὶ κυριώτερα ἀπὸ τὴν Ἐθνικὴ Τράπεζα, πού ὁ ἀντιπρόσωπὸς τῆς Κορυζῆς ἐστά-

θηκε ο βασικώτερος στυλοβάτης και δπατος καθοδηγητής του αντιλαϊκού αυτού καθεστώτος.

Ἡ ἀνάπτυξη τοῦ τραπεζιτικοῦ καὶ χρηματιστικοῦ κεφαλαίου στὴν Ἑλλάδα ἔχει ἐντονη τὴ σφραγίδα τῆς ὅλης πορείας τῆς νεοελληνικῆς ἐξέλιξης ἢ ἀκριβέστερα ἡ πορεία τῆς νεοελληνικῆς οἰκονομικῆς ζωῆς εἶναι πιστὸ καθρέφτισμα τοῦ παρασιτικοῦ καὶ ἀντιπαραγωγικοῦ χαρακτῆρα τοῦ μεγάλου κεφαλαίου. Τὰ συστατικὰ γνωρίσματα τοῦ μεγάλου ἐλληνικοῦ κεφαλαίου εἶναι ἀπὸ τὴ μιὰ μεριά τὸ σφιχταγγάλιασμά του μὲ τὸ ξένο κεφάλαιο γιὰ τὴν καταλῆστευση τοῦ τόπου καὶ ἀπὸ τὴν ἄλλη τὸ φρενάρισμα τῆς παραγωγικῆς ἀνάπτυξης. Τὸ ἐλληνικὸ καὶ ξένο χρηματιστικὸ κεφάλαιο ἀποσποῦν μεγάλα ποσὰ ὑπεραξίας ὄχι μὲ παραγωγικὲς τοποθετήσεις καὶ μὲ ἀξιοποίηση τῶν ντόπιων ὑλικῶν πηγῶν, ἀλλὰ μὲ ἐμπορομεσιτικὲς καὶ τοκογλυφικὲς χορηγήσεις καὶ τοποθετήσεις. Ἀπὸ τὰ κεφάλαια τῶν ἐλληνικῶν τραπεζῶν στὴν καλύτερη περίπτωση τὰ 12% πηγαίνουν σὲ προεξοφλήσεις, 43% σὲ βραχυπρόθεσμα δάνεια ὡς 3 μηνῶν, 34% σὲ δάνεια καὶ πιστώσεις πάνω ἀπὸ 3 μῆνες καὶ μόνο 6% συμμετοχὴ σὲ βιομηχανικὲς ἐπιχειρήσεις. Τὰ κεφάλαια δηλ. χορηγοῦνται σχεδὸν ἀποκλειστικὰ στὸ ἐμπόριο καὶ ὅταν χορηγοῦνται στὴ βιομηχανία αὐτὸ δὲν γίνεται γιὰ ν' ἀναπτυχθεῖ ἡ παραγωγή, μὰ γιὰ νὰ μπεῖ στὶς βιομηχανικὲς ἐπιχειρήσεις τὸ χρηματιστικὸ κεφάλαιο καὶ νὰ τὴν ἀπαλλοτριώσῃ μὲ μιὰ μέθοδο ἰδιαίτερα «ἐλληνική». Τὸ μυστικὸ τῶν τέτοιων τοποθετήσεων τοῦ ἐλληνικοῦ κεφαλαίου βρίσκεται στὸ ψηλὸ ἐπίπεδο προεξοφλητικοῦ τόκου, ποὺ ὑπάρχει στὴν Ἑλλάδα. Ὅταν στὴν Ἑλλάδα ὁ ἐπίσημος προεξοφλητικὸς τόκος ἔφτασε 11%, σὲ ἄλλες χῶρες ὅπως

Ἑλβετία, Γαλλία, Ἀμερική, Ὀλλανδία, δὲν ἦταν πάνω ἀπὸ 2,5—3,5%, στις βαλκανικὲς δὲ χώρες δὲν ξεπέρασε τὰ 6,5—9%.

ΣΤ'. ΕΜΠΟΡΙΟ. ΕΞΩΤΕΡΙΚΕΣ ΠΛΗΡΩΜΕΣ.—

Ἡ κίνηση, στὸ ἐξωτερικὸ ἐμπόριο καὶ κυρίως στὶς ἐξωτερικὲς πληρωμὲς φανερώνει τὴν ιδιότυπη ὀργανικὴ παθητικότητα τῆς ἐλληνικῆς οἰκονομίας. Ἡ χώρα μας παρουσιάζει παθητικὸ ἐμπορικὸ ἰσοζύγιο ἀπὸ τὴν ἰδρύση τοῦ νεοελληνικοῦ κράτους ὡς τὰ σήμερα. Οἱ εἰσαγωγὲς εἶναι πάντα ἀνώτερες ἀπὸ τὶς ἐξαγωγές. Τὸ ποσοστὸ τῆς ἐξαγωγῆς γυρίζει ἀπὸ τὰ 50—70%, ἀπέναντι στὴν εἰσαγωγή. Ἀξίζει νὰ σημειωθεῖ πὼς δὲν ἔχουμε μιὰ προοδευτικὴ αὐξηση μέσα στὸ γενικὸ πλαίσιο τῆς πορείας τῆς ἐλληνικῆς οἰκονομίας καὶ πολιτικῆς ζωῆς. Ἀπὸ ἓνα μέσο ἐπίπεδο 50% τῆς ἐξαγωγῆς, σὲ σχέση μὲ τὴν εἰσαγωγή φτάνομε σ' ἓνα ἀνώτερο ποσοστὸ 71% καὶ ὕστερα ἔχουμε πτώση χωρὶς ἀκόμα νὰ μπορέσουμε νὰ ξαναφτάσουμε στὸ ἀνώτερο ἐπίπεδο. Συγκεκριμένα τὸ μέσο ἐπίπεδο τῆς ἐξαγωγῆς σχετικὰ μὲ τὴν εἰσαγωγή, ποὺ ἦταν 54,5—53,5% στὶς δεκαετίες 1851—1860 καὶ 1861—1870, ἀνέβηκε σὲ 61,80% τὸ 1871—1880. Ἀπὸ τὸ 1880—1911 τὸ ποσοστὸ τῆς ἐξαγωγῆς αὐξήθηκε ἀκόμα περισσότερο καὶ ἔφτασε στὰ 71,86%. Ἀπὸ τὰ 1911—1935 πέφτει σὲ 45—59%. Τελικὰ πρὶν ἀπ' τὸν πόλεμο ἔφτασε τὰ 68,76%.

Ἡ τόσο μεγάλη ἐλάττωση τοῦ ποσοστοῦ τῆς ἐξαγωγῆς ἀπὸ τὸ 1912—1935 εἶναι χωρὶς ἄλλο μιὰ ἀπ' τὶς συνέπειες τοῦ βαλκανικοῦ καὶ μικρασιατικοῦ πολέμου, τῆς συμμετοχῆς στὸν ἱμπεριαλιστικὸ πόλεμο, τῆς μικρασιατικῆς καταστροφῆς, τοῦ ξεριζωμοῦ τῶν προσφύγων, τῆς καταστροφῆς ποὺ ἔπαθε ἡ οἰκονομία τῆς χώρας ἀπὸ τὴν τυχοδιωχτικὴ πολι-

τική τῶν μεγαλοϊδεατῶν, πού δέκα ὀλόκληρα χρόνια εἶχαν ἀποσπάσει τήν ἐλληνική νεολαία ἀπ' τήν παραγωγή. Ἐξ ἄλλου ἡ καλλιτέρευση πού σημειώνεται τὰ τελευταῖα χρόνια δέν εἶναι μόνο ἀποτέλεσμα ἀνάπτυξης τῆς ἐλληνικῆς οἰκονομίας. Εἶναι κυρίως ἀποτέλεσμα τοῦ περιορισμοῦ τῶν εἰσαγωγῶν εἴτε μέ ἄμεσα ἀπαγορευτικά μέτρα εἴτε μέ ἔμμεσα, ὅπως ἡ πολιτική τῆς σιτάρκειας.

Ἡ εἰσαγωγή μας τὰ τελευταῖα χρόνια πρίν ἀπ' τόν πόλεμο εἶχε τήν ἀκόλουθη σύνθεση: 3.300—4.50 ἑκατ. γιά τρόφιμα. 3000—4000 ἑκατ. γιά πρῶτες ὕλες καί μισοκατεργασμένα προϊόντα. 5000—6500 ἑκατ. γιά βιομηχανικά προϊόντα. 430—460 ἑκατ. γιά ζῶα. Ἀπ' αὐτή τή σύνθεση τῆς εἰσαγωγῆς βγαίνει ὅτι τὸ ἔλλειμμα τοῦ ἐμπορικοῦ ἰσοζυγίου χρωσιέται στήν οἰκονομική καθυστέρηση τοῦ τόπου. Ἄν ἡ βιομηχανία μας εἶχε ἀναπτυχθεῖ ὅσο ἐπιτρέπουν οἱ δυνατότητες τῆς χώρας, ἂν γίνονταν στήν Ἑλλάδα ἡ κατεργασία τῶν πρώτων ὑλῶν, ἂν χρησιμοποιοῦνταν οἱ ντόπιες πηγές ἐνέργειας, ἂν ἡ ἀγροτική οἰκονομία δέν ἦτο τόσο καθυστερημένη, θά μπορούσε ὄχι μόνο νά ἐλαττωθεῖ τὸ παθητικό ἐμπορικό ἰσοζύγιο, μά καί νά μετατραπεῖ σέ ἐνεργητικό. Ἡ Βουλγαρία, ἡ Γιουγκοσλαβία καί ἄλλες χῶρες τῆς Βαλκανικῆς ἔχουν ἐνεργητικό ἐμπορικό ἰσοζύγιο μόνο καί μόνο γιὰ τὴν ἀγροτική οἰκονομία τους εἶναι πιὸ πολὺ ἀναπτυγμένη ἀπὸ τήν ἐλληνική γεωργία. Ἡ καθυστέρηση τῆς ἐλληνικῆς οἰκονομίας ἐπιβάλλει στή χώρα νά ξοδεύει πολὺ μεγαλύτερα ποσὰ γιά τὴν εἰσαγωγή τροφίμων, ἀγροτικῶν καί βιομηχανικῶν προϊόντων ἀπ' ὅσα εἰσπράττει μέ τὴν ἐξαγωγή τῶν ἀντιστοιχῶν εἰδῶν. Τὴν τριετία 1936—38 πληρώσαμε 30 δισεκ. γιά νά μπάσουμε βιομηχανικά προϊόντα καί ἀγροτικά

και εισπράξιμε μόλις 10 δισεκ. — άπ' αὐτά μόλις 1300 εκατ εἶναι άπό τήν έξαγωγή τών βιομηχανικῶν προϊόντων και 8600 εκατ. άπό τήν έξαγωγή τών άγροτικῶν. Πόσο διαφρετική θά ἦταν ἡ κατάστασις αν εἶχε δημιουργηθεῖ στην 'Ελλάδα μιὰ σιδηροβιομηχανία και μιὰ αξιόλογη χημική βιομηχανία, αν ἡ χώρα μας εἶχε μετατραπεῖ σέ μεγάλη φρουτοπαραγωγική χώρα. 'Η έμπορικὴ θέση τῆς 'Ελλάδος χειροτέρευσε τὰ τελευταῖα χρόνια μέ τήν άντεθνική έμπορικὴ πολιτικὴ πού άκολούθησε τὸ έθνοκτόνο καθεστῶς τῆς 4ης Αύγούστου. Τὰ έθνικὰ προϊόντα διοχευτήκανε στη Γερμανία, πού έγινε ταυτόχρονα και ἡ πιδ μεγάλη έξαγωγική χώρα για τήν 'Ελλάδα. Προτοῦ άκόμα οἱ 5φαλαγγίτες παραδώσουν τὰ όχυρά μας στην Χιτλερική Γερμανία τῆς εἶχαν παραδώσει τὸν έθνικό μας πλοῦτο κι' εἶχαν δέσει τήν 'Ελλάδα στο άρμα τοῦ Γερμανικοῦ Ιμπεριαλισμοῦ. 'Η οίκονομική διείσδυση έφερε τήν πολιτικὴ διείσδυση και ἡ οίκονομική έξάρτηση άπό τή Γερμανία οδήγησε στην έθνική και πολιτικὴ δουλεία. Τὸ δρόμο τών Χιτλερικῶν πρὸς στην 'Ελλάδα και τὰ Βαλκάνια τὸν εἶχε άνοίξει τὸ καθεστῶς τῆς 4ης Αύγούστου μέ τίς οίκονομικές συμφωνίες και τὰ κληρικ. Τὸ 1933 ἡ συμμετοχὴ τῆς Γερμανίας στο έξαγωγικό έμπόριο μας ἦταν 17,86%. 'Επὶ 4ης Αύγούστου έγινε 38,48%. Τὸ ίδιο αύξήθηκαν οἱ γερμανικὲς εισαγωγές άπό 9% σέ 29%.

Τὸ παθητικό ἡ ένεργητικό ισοζύγιο δέν μπορεῖ νά δείξει μόνο του τήν πραγματικὴ οίκονομική κατάστασις τῆς χώρας. Σημασία έχει τὸ σοζύγιο τών έξωτερικῶν πληρωμῶν. Χῶρες μέ παθητικό έμπορικό ισοζύγιο μπορεῖ νάχουν ένεργητικό ισοζύγιο πληρωμῶν. Και χῶρες μέ ένεργητικό έμπορικό ισοζύγιο μπορεῖ νάχουν παθητικό ισοζύγιο πληρω-

μῶν. Μπορεῖ δηλαδή τὸ ἐνεργητικὸ στὶς ἐξωτερικὲς πληρωμὲς νὰ εἶναι μεγαλύτερο ἀπὸ τὸ παθητικὸ κι' ὅταν οἱ ἐξαγωγὲς εἶναι κάτω ἀπὸ τὴν εἰσαγωγὴν, ἂν ἡ χώρα αὐτὴ εἰσάγει μεγάλα κέρδη ἀπὸ τὶς βιομηχανικὲς καὶ ἄλλες τοποθετήσεις τοῦ ἐξωτερικοῦ, ὅπως γίνεται μὲ τὴν Ἀγγλίαν. Ἡ Ἑλλάδα ὅμως ποὺ κάνει ἀνέκαθεν μικρότερη ἐξαγωγὴ ἀπὸ τὴν εἰσαγωγὴν, ὅχι μόνον δὲν μπάζει μεγάλα κέρδη ἀπὸ τὸ ἐξωτερικόν, εἴτε ἀπὸ μεγάλες τοποθετήσεις κεφαλαίων εἴτε ἀπὸ βιομηχανικὲς τοποθετήσεις, ἀλλὰ εἶναι ἀκόμα ὑποχρεωμένη νὰ πληρώνει μεγάλα ποσὰ γιὰ ὑπηρεσίαν δημοσίου χρέους. Πρὶν ἀπ' τὴν τελευταία φτώχεια, ἐνῶ ἡ ἐξαγωγὴ μας ἦταν 280 ἑκατ. χρ. φρ. ἀπέναντι σὲ 588 ἑκατ. χρ. φρ. εἰσαγωγὴν, ἔπρεπε νὰ πληρώνουμε καὶ 124 ἑκατ. φρ. φρ. γιὰ τὸ δημόσιο χρέος καὶ 18 ἑκατ. χρ. φρ. γιὰ τόκους καὶ μερίσματα τῶν ξένων κεφαλαίων. Ἔτσι περιμέναμε νὰ πραγματοποιήσουμε ἰσοζύγιο μὲ τὰ κέρδη τῆς ναυτιλίας καὶ τὰ ἐμβάσματα τῶν ξενητεμένων. Μὰ οἱ πόροι αὐτοὶ ποὺ δὲν εἶναι σταθεροὶ καὶ σίγουροι δὲν μποροῦσαν νὰ ἰσοσκελίσουν τὶς ἐξωτερικὲς πληρωμὲς. Ἔτσι ἡ μόνη πόρτα, ποῦμενε ἦταν τὰ ἐξωτερικὰ δάνεια, εὐκόλος δρόμος μεταπρατῶν καὶ ἐμποροτοκογλύφων. Δάνεια πάνω στὰ δάνεια γιὰ νὰ ῥθουν σὲ ἰσοζύγιο οἱ ἐξωτερικὲς πληρωμὲς. Ριζικὴ ἀντιμετώπιση στάθηκαν ἀνίκανοι νὰ κάνουν. Πάντα τὸ ἔλλειμμα καλύπτονταν μὲ δάνεια, ποὺ χειρότερευν τὴν κατάστασιν ἀντὶ νὰ τὴν καλυτερέψουν καὶ κάθε χρόνο βάζανε τὸ ἴδιο πρόβλημα σὲ χειρότερη μάλιστα ὄψη. Τὴν ὕλική μεταμόρφωσιν τῆς χώρας ποὺ θὰ ἔλυνε ριζικὰ τὸ πρόβλημα καὶ θὰ λύτρωνε τὴν χώρα ἀπὸ τὴ διαρκῆ οἰκονομικὴ δουλειὰ στὸ ἐξωτερικὸ στάθηκαν ἀνίκανοι νὰ τὴν πραγματοποιήσουν.

4. Η ΦΟΡΟΛΟΓΙΑ

Τὸ φορολογικὸ σύστημα εἶνε ἓνας πιστὸς καθρέφτης τοῦ μεγαλοῖδεατισμοῦ καὶ τῆς ἀστοτσιφλικᾶδικης πολιτικῆς. Ἄν θέλουμε νὰ δοῦμε τίς βαρεῖές συνέπειες ποὺ ἔχει γιὰ τὴ χώρα ἡ σημαντικὴ ἐξάρτηση ἀπὸ τὸ ξένο κεφάλαιο, δὲν ἔχουμε παρὰ νὰ μελετήσουμε τὴν ἐξέλιξη τῆς φορολογίας, τὸ μεγάλο ὄγκο της, τὸ εἶδος καὶ τὸν τρόπο ποὺ εἰσπράττονται οἱ φόροι. Ἀκόμα στὸ φορολογικὸ σύστημα καθρεφτίζεται ἡ γενικώτερη πολιτικὴ τῶν κυρταρχῶν τάξεων. Δηλαδὴ νὰ πληρώνει ὁ λαὸς τὰ σπασμένα τοῦ μεγαλοῖδεατισμοῦ, μὲ ἀπίστευτα βαρὺ χαράτσι κι' ἀτέλειωτο φόρτωμα καινούργιων φόρων, χωρὶς τίποτ' τὸ θετικὸ νὰ γίνετ' ἡ γιὰ τὸ συγχρονισμὸ τῆς χώρας καὶ τὴν ἀνάπτυξη τοῦ φυσικοῦ πλούτου της. Ἡ λαογδαρτικὴ φορολογικὴ πολιτικὴ τῶν ἀστοτσιφλικᾶδων εἶναι μονάχα ἓνα μέσο γιὰ τὴν ἐξυπηρέτηση τοῦ μεγαλοῖδεατισμοῦ. Τὰ ἔσοδα ἀπὸ τοὺς καταθλιπτικοὺς φόρους σχεδὸν ὀλοκληρωτικὰ, τὰ 80—90%, χρησιμοποιοῦνται γιὰ τὴν πληρωμὴ τῶν ξένων καὶ ντόπιων ὁμολογιούχων καὶ γιὰ πολεμικοὺς σκοποὺς. Ἀσήμαντα καὶ γελοῖα ποσὰ ἀπὸ κρατικὰ ἔσοδα ξοδεύονται γιὰ τὴν οἰκονομικὴ καὶ ἐκπολιτιστικὴ ἀνάπτυξη τῆς χώρας.

Βάσεις τοῦ φορολογικοῦ συστήματος εἶναι ἡ δεκάτη καὶ

οἱ ἀσκήκωτοι ἔμμεσοι φόροι. Ἄν οἱ κολλῆγοι τῆς Θεσσαλίας καὶ τῶν ἄλλων περιφερειῶν δὲν μπόρεσαν ν' ἀπαλλαγοῦν ἀπ' τὴν πληρωμὴ τοῦ γεώμορου, παρὰ τὴν «ἀπελευθέρωσιν» τοὺς ἀπὸ τὸν τούρκικο ζυγὸ, γενικὰ ὅλοι οἱ ἀγρότες μας δὲ μπόρεσαν νὰ λυτρωθοῦν ἀπὸ τὴν ὑπουδούλωσίν τους στὸ τουρκοβαρβαρικό σύστημα τῆς δεκάτης. Ἐπὶ τὴν Ἐπανάσταση καὶ Ἰσχυρὴ τὴν 4ην Αὐγούστου καὶ τὴν ἐθνικὴ ὑπουδούλωση μας, ἡ δεκάτη ἀποτέλεσε ἔτσι ἡ ἀλλοιῶς τὴ βᾶσιν τῆς φορολογίας τῶν ἀγροτῶν. Ἄν κάποτε καταργήθηκε ἡ δεκάτη γιὰ ν' ἀντικατασταθεῖ μ' ἄλλη ἐξίσου βαρεῖα φορολογία, ἡ κατάργησις αὐτῆς, ἐξὸν ποῦ ἦταν τυπικὴ, γιὰτὶ ἡ καινούργια φορολογία στηρίζονταν στὴν ἴδια βᾶσιν τῆς δεκάτης, κράτησε γιὰ πολὺ λίγο. Ἐτσι ἡ ἀλλοιῶς δὲν ξεφεύγαμε ἀπὸ τὴ δεκάτη, κι' ὅταν τυπικὰ φαίνονταν ὅτι ξεφεύγαμε, ξαναγυρίζαμε ἄμεσα σ' αὐτή.

Ἐπὶ τὸν Καποδίστρια καὶ ὡς τὸ τέλος τῆς Βαυαρικῆς δυναστείας εἰσπράττονταν καθαροὶ φόροι 10% στὸ ἀκαθάριστο προϊόν δημητριακῶν, λαδιοῦ καὶ τῶν ἄλλων γεωργικῶν προϊόντων. Εἶναι χαρακτηριστικὸ πῶς ἀπὸ τὰ 132 ἑκατ. φρ. ποῦ εἰσπράχτηκαν στὴ δεκαετία 1833—1843 τὰ 54 ἑκατ. προῆρχον ἀπὸ τὴ δεκάτη.

Τὸ 1863 περιορίστηκε ἡ δεκάτη σὲ 5%, γιὰ τὰ δημητριακὰ καὶ 7%, γιὰ τὸ λάδι. Ὁ περιορισμὸς αὐτὸς κράτησε μόνον 5 χρόνια. Τὰ ἀγροτικὰ προϊόντα ποῦ ἐβγαίναν στὸ ἐξωτερικὸ ἐπιβαρύνονταν καὶ μὲ βαρειοὺς τελωνειακοὺς δασμοὺς. Ὁ Τρικουπὴς ἄλλαξε τὴ δεκάτη μὲ φόρο πάνω στὰ ἀροτριῶντα χτήνη. «Ἀκαμπτος ὡς ὁ ζυγὸς τοῦ ἀρότρου» χαρακτηρίστηκε ὁ φόρος αὐτὸς ποῦ δὲν ἦταν λιγώτερο βαρὺς ἀπὸ τὴ δεκάτη, καὶ στάθηκε, φρένο στὴν ἀνάπτυξιν

τῆς ἀγροτικῆς οἰκονομίας. Ἡ τριαντάχρονη ἐφαρμογὴ τοῦ φόρου πάνω στὰ ἀροτριῶντα χτήνη, πού τὸν δανείστηκε ὁ Τρικούπης ἀπὸ τὶς Γαλλικὲς ἀποικίες, εἶχε σὰ συνέπεια νὰ στερήσῃ ἀπὸ τὴν ἀγροτικὴ παραγωγὴ ἕνα ἀπὸ τὰ βασικὰ ὄργανα ἀνάπτυξίς της, μὲ πολὺ ἄσχημη ἐπίδραση σ' ὅλη τὴν ἐξέλιξη τῆς χώρας.

Ὑστερα ἀπὸ τὸ κίνημα τοῦ Γουδιοῦ ξαναγυρίσαμε ἄμεσα στὴ δεκάτῃ. Μιὰ-δυὸ δοκιμὲς πού ἐγιναν στὸ μεταξὺ γιὰ τὴν ἀντικατάσταση τῆς δεκάτης δὲν εἶχαν καμμιά συνέχεια. Ὅπως πρὶν 120 χρόνια συνεχίζεται νὰ φορολογεῖται ἡ ἀκαθάριστη πρόσοδο, δηλαδὴ τὸ ἐξευτελιστικὸ εἰσόδημα τοῦ ἀγρότη. Προπολεμικὰ μεγάλη κατηγορία ἀγροτῶν δὲν εἶχε χρονιάτικο εἰσόδημα πάνω ἀπὸ 6000—10.000 δρ., ἐνῶ λογαριάζονταν πῶς γιὰ τὴν στοιχειώδη συντήρηση μιᾶς ἀγροτικῆς οἰκογένειας χρειάζονταν τουλάχιστο 20.000. Κι' ὅμως τὸ Κράτος ἀφαιροῦσε ἄμεσα καὶ ἀπὸ τὸ εἰσόδημα τῶν 5000 καὶ 10000 ἕνα ποσοστὸ πού ξεπερνοῦσε τὸ τουρκοβαρβαρικὸ σύστημα τῆς δεκάτης. Γιατὶ ἡ φορολογία στὰ ἀγροτικὰ προϊόντα ἀρχίζει ἀπὸ τὰ 5%, τῆς ἀκαθάριστης πρόσοδος καὶ φτάνει ἴσαμε τὰ 15—18%, πράμα πού γίνεται μὲ τὴ φορολογία στὸν καπνὸ καὶ τὴ σταφίδα. Καὶ τὸ φορολογικὸ αὐτὸ ξεζούμισμα εἶναι ἐντελῶς ἀνεξάρτητο ἀπὸ τὴν ἄλλη φορολογία, πού πληρῶνεται στὴν ἐξαγωγή τῶν ἀγροτικῶν προϊόντων καὶ τοὺς βαρειοὺς ἔμμεσους φόρους, πού πληρῶνει ὁ ἀγρότης μαζὺ μὲ τὸν ἄλλο ἐλληνικὸ λαό.

Δεύτερη βάση τοῦ φορολογικοῦ συστήματος εἶναι οἱ ἔμμεσοι φόροι, πού στεροῦν τὸ λαὸ ἀπὸ κάθε μέσο τῆς ὑπαρξῆς του, ἐνῶ ἀφήνουν ἀφορολόγητη τὴν πλουτοκρατία. Οἱ ἔμμεσοι φόροι κάνουν ἀκόμα φτωχότερο τὸν ἐργάτη,

τὸν ἀγρότη καὶ τὸν ἐργαζόμενον. Σὰ νὰ μὴ φτάνει ἡ ἐκμετάλλευση ἀπὸ τὸ βιομήχανο καπιταλιστὴ, τὸν τσιφλικά, τὸ μεγαλέμπορο, τὸν τοκογλύφο, καὶ γενικὰ τὴν πλουτοκρατία, ἔρχεται καὶ τὸ Κράτος καὶ φορολογεῖ βαρεῖα τὸ μεροκάματο μὲ τὴν μορφή τῶν ἑμμεσῶν φόρων. Τὴν πολιτικὴ αὐτὴ τοῦ ξεζουμίσματος τὴ συστηματοποίησε πρῶτος ὁ Τρικούπης ἐπιβάλλοντας καινούργιους φόρους καὶ αὐξάνοντας τοὺς παλιούς (τελωνειακοὶ δασμοί, φόροι στὴν κατανάλωση, μονοπώλια κλπ.). Ἀπὸ τότε οἱ ἑμμεσοὶ φόροι αὐξάνουν ἀσταμάτητα. Κάθε φορὰ ποὺ μεγαλώνουν τὰ ἐλλείμματα τοῦ προϋπολογισμοῦ, ποὺ γίνονται καινούργια μεγάλα πολεμικὰ ἐξοδα, ποὺ οἱ ξένοι καὶ οἱ ντόπιοι τοκογλύφοι ἀπαιτοῦν περισσότερα, σημειώνονται τεράστια ἄλματα στὸν προϋπολογισμὸ καὶ στὴν εἰσπραξὴ τῶν φόρων. Χωρὶς νὰ σταθοῦμε στὴν ἐξέλιξη τῆς φορολογίας τὰ 100 πρῶτα χρόνια, περιοριζόμαστε νὰ δώσουμε μερικοὺς ἀριθμοὺς ἀπὸ τὸ 1918 καὶ δῶθε, ἐντελῶς χαρακτηριστικούς γιὰ τὴν ἀπότομη αὐξηση τῶν φόρων:

1918—1919	1250	ἐκατ.
1919—1920	1128	»
1920—1921	1654	»
1921—1922	2278	»
1922—1923	4578	»
1923—1924	3984	»
1924—1925	5723	»
1925—1926	7922	»
1926—1927	9506	»
1929—1930	18.729	»
1932—1933	9153	»
1935—1936	10001	»

1937—1938 12238 »

1939—1940 16.540 »

Οι αριθμοί αυτοί μιλοῦν μόνοι τους. Τὴν μικρασιατικὴν καταστροφὴν, τὴν προσπάθειαν τῆς «μερικῆς σταθεροποιήσεως», τὴν οἰκονομικὴν κρίσιν, τὴν μοναρχικὴν παλινόρθωσιν καὶ τὸ φασιστικὸ καθεστῶς τῆς 4ης Αὐγούστου τὰ πλήρωσε ὁ λαὸς μὲ αἷμα. Ἰλιγγιώδικα ἀνέβηκαν οἱ φόροι. Μέσα σὲ 20 χρόνια ἡ φορολογικὴ ἐπιβάρυνσις 15πλασιαστικῆς ἐνῶ τὸ ἐθνικὸ εἰσόδημα εἶναι ζήτημα ἂν μεγάλωσεν 5 φορές.

Αὕτῃ ἡ φορομνηχτικὴ πολιτικὴ εἶχε σὰ συνέπειαν νὰ φορολογεῖται ἡ χώρα μας πολὺ περισσότερο ἀπὸ κάθε ἄλλη βαλκανικὴ χώρα. Σύμφωνα μὲ τὰ ἐπίσημα στατιστικὰ δεδομένα ἡ φορολογικὴ ἐπιβάρυνσις κατὰ κεφαλὴ καὶ σὲ τιμαριθμικὰ φράγκα στὶς βαλκανικὰς χώρας εἶναι:

Ἑλλάδα	83.40
Ρουμανία	42.01
Γιουγκοσλαβία	33.90
Βουλγαρία	28.10
Τουρκία	24.10

Οἱ ἀσκήκωτοι φόροι ποὺ ἔχουν φορτωθεῖ στοὺς ὤμους τοῦ λαοῦ, ἀφαιροῦν τὰ 40% ἀπ' τὸ ἐθνικὸ εἰσόδημα. Στὴν πραγματικότητά ἡ φορολογικὴ καταλήστευσις τοῦ λαοῦ εἶναι πολὺ μεγαλύτερη. Πρῶτα, γιὰ ἐκτὸς ἀπὸ τοὺς κρατικoὺς φόρους ἔχουμε καὶ τοὺς δημοτικoὺς καὶ τοὺς κοινοτικoὺς φόρους, ποὺ ἀποσποῦν κι' ἄλλα 4,5% ἀπ' τὸ ἐθνικὸ εἰσόδημα καὶ ἔπειτα γιὰ τὴν βᾶσιν τῆς φορολογίας εἶναι οἱ ἔμμεσοι φόροι. Ἀποτελώντας οἱ ἔμμεσοι φόροι ἓνα ποσοστὸ 65—70% στὸ σύνολο ξεζουμίζουν ἀποκλειστικὰ τὶς λαϊκὰς μάζας, ποὺ ζοῦν μὲ χαμηλὰ μεροκά-

ματα καὶ μισθοὺς. Ὁ μεροκαματιάρης μὲ τὶς 40 καὶ 50
 δρ. πού θ' ἀγόραζε προπολεμικὰ μὲ δὲ ζάχαρη βαρημένη
 μὲ 15 δρ. δαυτό, πληρώνει κεφαλικὸ φόρο στὸ Κράτος τὰ
 30 καὶ τὰ 40% ἀπὸ τὸ μεροκάματο. Ὁ πλουτοκράτης δὲ μὲ
 μὲ τὰ κτημερινὰ κέρδη ἀπὸ τὴ δουλειὰ τοῦ ἐργάτη 5000
 καὶ 10.000 δρχ. δὲ χάνει οὔτε 1% ἀπὸ τὸ εἰσόδημά του.
 Ἔτσι οἱ φόροι πέφτουν μόνον στὸ λαὸ καὶ συνεπῶς μεγα-
 λώνει ἡ φορολογικὴ καταλήστεψη. Τουλάχιστο τὸ μισθὸ
 μεροκάματο τοῦ ἐργάτη, τὸ μιστὸ τοῦ ὑπαλλήλου καὶ τὸ
 φτωχὸ εἰσόδημα τοῦ ἀγρότη καὶ τοῦ βιοπαλαιστῆ τῆς
 πόλης τὸ ἀφαιρεῖ τὸ Κράτος μὲ τοὺς φόρους. Οἱ κυρίαρχες
 τάξεις κανόνισαν ἔτσι τοὺς φόρους ὥστε οἱ ἴδιες νὰ εἶνε
 ἀπαλλαγμένες ἀπὸ κάθε φόρο, ἐνῶ ὁ λαὸς νὰ μὴ μπορεῖ
 ν' ἀγοράσει οὔτε ψωμί, πού ἡ τιμὴ του διπλασιάζεται μὲ
 τοὺς φόρους. Ἡ κλίμακα τῆς φορολογίας εἶναι τόσο σοφά
 φτιαγμένη, πού ὅσο πιὸ θεόφτωχος εἶσαι τόσο πιὸ βαρεῖα
 νὰ φορολογεῖσαι. Κι' ὅσο πιὸ πλούσιος εἶσαι τόσο πιὸ
 ἀλαφριά νὰ συνεισφέρεις ἴσαμε πού ἡ κλίμακα αὐτὴ νὰ
 γίνεῖ μηδενικὸ, πράγμα πού συμβαίνει μὲ τὴ μεγάλη πλου-
 τοκρατία. Σωστότερα μάλιστα πρέπει νὰ ποῦμε πὼς ἡ
 κλίμακα ἀρχίζει νὰ μετράει ἀπὸ τὴν ἀνάποδη. Γιατὶ ἡ πλου-
 τοκρατία ὄχι μόνον δὲν πληρώνει διόλου εἴτε ἔμμεσους
 εἴτε ἄμεσους φόρους — φορολογοῦνται τὰ κέρδη, πού στὰ
 χαρτιά δὲν φαίνονται ποτὲ γιὰ νὰ τὰ βρεῖ ὁ ἔφορας καὶ
 ὁ εἰσπράχτορας ἢ κι' ἂν τὰ βροῦν ἔρχεται τὸ κράτος δηλ.
 ὁ ἴδιος ὁ ἐνδιαφερόμενος ἢ ὁ ἐκπρόσωπος τῶν ἐνδιαφερο-
 μένων πλουτοκρατῶν καὶ τὰ χαρίζει μ' ἓνα διάταγμα—
 ἀλλὰ ἀκόμα εἰσπράττει ἀπὸ τοὺς φόρους καὶ μὲ τοὺς φόρους.
 Αὐτὸ γίνεται μὲ δυὸ τρόπους, ἄμεσα καὶ ἔμμεσα. Εἴτε τὸ
 Κράτος δίνει στοὺς κάθε λογῆς πλουτοκράτες δάνεια

κ' ἐπιχορηγήσεις ἀπὸ λεφτὰ πὺ βγῆκαν ἢ θὰ βγοῦν ἀπὸ τὸν προϋπολογισμό, δηλαδὴ λεφτὰ ἀπὸ φόρους τοῦ λαοῦ. Εἴτε ἀκόμα τὸ Κράτος βάζει μεγάλους εἰσαγωγικούς δασμούς στὰ ξένα ἐμπορεύματα κι' ἔτσι δίνει τὴ δυνατότητα νὰ κερδίζουν οἱ πλουτοκράτες τὴ διαφορὰ αὐτῇ, πὺ φτάνει μερικὲς φορές καὶ τὸ τριπλάσιο τῆς ἀξίας τοῦ ξένου ἐμπορεύματος. Συνεπῶς ἡ ἀστοτσιφλικὰδικὴ φορολογικὴ πολιτικὴ, ἐνῶ ἀφάνταστα ζεζουμίζει τὸ λαὸ καὶ κυριολεκτικὰ τοῦ στερεῖ κι' αὐτὸ τὸ ψωμί, ταυτόχρονα εἶναι ἓνα μέσο ὅχι γιὰ νὰ λιγοστεύουν ἀλλὰ γιὰ νὰ μεγάλωνουν τὰ κέρδη τῶν πλουτοκρατῶν. Ἐδῶ ἀκριβῶς βρίσκεται, νομίζουμε, ἓνα ἀπ' τὰ βασικώτερα γνωρίσματα τῆς φορολογικῆς πολιτικῆς τοῦ ἀντιλαϊκοῦ νεοελληνικοῦ κράτους. Ὅχι δηλ. τόσο στὴ φορολογικὴ ἀσυνδοσία τῶν πλουτοκρατῶν, ἀλλὰ στὸν ἀντιπαραγωγικὸ πλουτισμὸ τους, στὴν ἀντιπαραγωγικὴ αὔξηση τοῦ κεφαλαίου ἀπὸ τοὺς φόρους καὶ τοὺς δασμούς.

5. ΛΙΤΟΤΗΤΑ — ΕΚΦΥΛΙΣΜΟΣ

Γιὰ δυὸ πράματα ἔχουν ξοδευθεῖ ἀφτονο μελάνι καὶ πολὺ χαρτὶ στὴν Ἑλλάδα, καὶ ἔχουν ἐκφωνηθεῖ ἀτέλειωτοι λόγοι καὶ κούφιε ρητορίες: Τὸ ἓνα εἶναι ἡ «Μεγάλῃ Ἰδέᾳ» καὶ τὸ ἄλλο ἡ «λιτότητα». Ἡ πρώτη ἐξυμνήθηκε σὰν ἡ μοναδικὴ πολιτικὴ, ποὺ θὰ φέρει τὴν ἀναγέννηση τοῦ ἔθνους καὶ τὴν προκοπὴ τοῦ λαοῦ. Ἡ δευτέρη, ἡ «λιτότητα» ἐξυμνήθηκε σὰν ἡ μεγάλη ἐλληνικὴ ἀρετὴ, ποὺ ὀδηγεῖ στὴν πραγματοποίησιν τῆς «Μεγάλῃς Ἰδέας». Κάθε ἐκπρόσωπος τοῦ ἀστοτσιφλικᾶδικοῦ καθεστῶτος, πολιτικὸς ἢ δημοσιογράφος, κοτζαμπάσης ἢ ἐμπορομεσίτης, βιομήχανος ἢ τραπεζίτης, παλιὸς γραφειοκράτης ἢ «συγχρονισμένος» διανοούμενος, ὅλες οἱ πολιτικὲς καὶ πνευματικὲς «κορυφές» ἀπὸ τὸν Καποδίστρια ὡς τὴν 4ην Αὐγούστου θεωροῦσαν ἀπαραίτητο νὰ ποῦν ἢ νὰ γράψουν ἓναν ὕμνον γιὰ τὴν «λιτότητα».

Τὶ εἶναι λοιπὸν αὕτῃ ἡ «λιτότητα» ποὺ τόσα πολλὰ εἰπώθηκαν καὶ γράφτηκαν γι' αὐτήν; Εἶναι ἐθνικὴ ἀρετὴ ποὺ μᾶς στολίζει καὶ πρέπει νὰ μᾶστε περήφανοι ποὺ τὴν ἔχουμε;

Κατὰ πρῶτον λόγον λιτότητα θὰ πεῖ νὰ τρέφεσαι μὲ λιγοστὰ μέσα, μὲ μέσα ποὺ στὸν ἄλλο δὲν φτάνουν γιὰ νὰ ζήσει. Τὸ ἔσχατο ὄριο τῆς λιτότητας εἶναι νὰ ζεῖς σάν

άτομο καί σάν λαός ὄχι μέ ἄφτονα ἦ καί κανονικά ἀκόμα μέσα, ἀλλά πολὺ κάτω ἀπ' τὸ μέσο ὄρο. Καί τόσο πιὸ λιτοδίαιτος εἶσαι ὅσο τὰ καταφέρνεις νὰ ὑπάρχεις, περιορίζοντας τὰ μέσα τῆς διατροφῆς σου εἰς τὰ «μὴ περαιτέρω» δηλ. ἐκεῖ πού ἀγγίζεις τὸ σύνορο τοῦ θανάτου.

Αὐτὸς ὁ τρόπος τῆς ζωῆς, αὐτὴ ἡ ιδιότητα χαρακτηρίζει, ἀληθινά, τὸ λαό μας. Μὰ αὐτὴ ἡ ιδιότητα οὔτε ἀρετὴ εἶναι, οὔτε ὑπάρχει στὴ φύση καί στὴν ψυχροσύνθεση τοῦ λαοῦ μας. Ὁ ἐλληνικὸς λαὸς δὲν εἶναι ἀπὸ φυσικοῦ του λιτοδίαιτος. Ἐγινε τέτιος ἡ καλύτερα ἀναγκάστηκε νὰ γίνῃ λιτοδίαιτος, μὴ πού πάλαιψε καί παλαίβει ἡρωϊκά γιὰ νὰ καταχτήσῃ τὴν εὐτυχία καί τὸν πολιτισμό. Ἡ ἱστορία τοῦ ἐλληνικοῦ λαοῦ εἶναι ἓνα κομμάτι στὴ γενικὴ ἱστορία τῆς ἀνθρωπότητας. . . Καί ἡ ἱστορία τῆς ἀνθρωπότητας, ἱστορία ταξικῶν ἀγώνων εἶναι ἱστορία πάλης γιὰ τὴν κατάκτηση τῆς φύσης, γιὰ τὴν ἀλλαγὴ τῶν κοινωνικῶν ὄρων καί τὴν μετατροπὴ τους σὲ ἀνθρώπινους ὄρους διαβίωσης. Ὅπως κάθε ἄλλος λαὸς ἔτσι καί ὁ ἐλληνικὸς λαὸς πάλαιψε καί παλαίβει γιὰ τὴν εὐτυχία καί τὴν πρόοδο. Καί ἡ εὐτυχία ὑπάρχει μόνο μὲ ἄφτονα ὕλικά καί πνευματικά μέσα. Μόνον ὅταν ἓνας λαὸς καταχτήσῃ ἄφτονα τέτια, μέσα πού τοῦ ἀνήκουν, μόνο ὅταν γίνῃ νοικοκύρης στὴ χώρα του, μόνον ὅταν καταχτήσῃ ἐλευθερίες καί δικαιώματα, εἶναι στ' ἀλήθεια εὐτυχισμένος, χαρούμενος καί πολιτισμένος. Ὁ πολιτισμὸς καί ἡ πρόοδος δὲν εἶναι ἀφηρημένες ἐννοιες. Ἐχουνε πολὺ συγκεκριμένη ὕλικὴ ὑπόσταση.

Χυδαία ἀπολογητικὴ καί σκόπιμη διαστρέβλωση εἶναι τὸ ὕμνολόγημα πῶς ἡ λιτότητα εἶναι φυσικὴ ἀρετὴ τοῦ Ἑλληνικοῦ λαοῦ. Αὐτὸν τὸν τρόπο τῆς ζωῆς δὲν τὸν διάλεξε

ὁ ἴδιος ὁ λαὸς, παρὰ τοῦ ἐπιβλήθηκε. Ἡ λιτότητα εἶναι καθεστῶς πείνας καὶ ἐξαθλίωσης καὶ δὲν χρειάζεται ν' ἀποδείξουμε ὅτι κι' ὁ πιὸ πρωτόγονος λαὸς δὲν μπορεῖ νὰ θέλει νάναι πεινασμένος. Τέτοια βλακεία μόνον οἱ ἀπολογητὲς τοῦ ἀστοτισφικαδικοῦ καθεστῶτος καὶ οἱ «σχιτζίδες» Γραικύλοι, «διανοοῦμενοι», οἱ μορφινισμένοι ἀπὸ τὸ ὅπιο τοῦ μεγαλοϊδεατισμοῦ, μποροῦν νὰ ὑποστηρίζουν. Ἡ διατροφή τοῦ λαοῦ δὲν ἄλλαξε στὰ 120 χρόνια τῆς λεύτερης ἐθνικῆς ζωῆς καὶ πολὺ λίγο διαφέρει ἀπὸ τὸ ἐπίπεδο ποὺ βρίσκονταν ἐπὶ Τουρκοκρατίας. Ὁ λαὸς μας ἦταν καὶ παραμένει ψωμοφάγος. Βασικὴ τροφή ἦταν καὶ εἶνε τὸ ψωμί, ποὺ ἡ κατανάλωσή του μεγάλωσε καὶ φαίνεται πὼς μεγαλώνει. Ἐνῶ κάτω ἀπ' τὸ ζυγὸ τῆς ἐθνικῆς σκλαβιᾶς στὸν Τοῦρκο καταχτητὴ ὁ Ἕλληνας κατανάλωνε 140—150 ὀκάδες ψωμί τὸ χρόνο, τὸ 1935—1940 ἡ κατανάλωση αὐξήθηκε σὲ 165—175 ὀκάδες. Ἡ αὐξηση αὐτὴ τῆς κατανάλωσης τοῦ ψωμιοῦ δὲν μπορεῖ νὰ νομιστεῖ καλυτέρεψη τῆς διατροφῆς τοῦ λαοῦ. Ἀντίθετα μάλιστα, ἀπὸ μιὰ ὀρισμένη ἀποψη, δείχνει χειροτέρεψη. Γιατὶ ἡ γενικὴ τάση τοῦ πολιτισμοῦ δέν εἶναι ἡ αὐξηση τῆς κατανάλωσης τοῦ ψωμιοῦ, ἀλλὰ ἡ ἐλάττωσή της καὶ ἡ ἀντικατάσταση ποσότητος ψωμιοῦ μὲ ἄλλες πιὸ θρεπτικὲς τροφές. Λαοὶ ποὺ ἔχουν ἓνα ἀνώτερο βιοτικὸ ἐπίπεδο ἀπὸ μᾶς, τρῶνε πολὺ πιὸ λίγο ψωμί κι' ὅσο ἀνεβαίνει αὐτὸ τὸ ἐπίπεδο τόσο πέφτει ἡ κατανάλωση τοῦ ψωμιοῦ καὶ μεγαλώνει ἡ κατανάλωση σὲ ζωικὰ λευκώματα καὶ λίπη. Συνεπῶς ὅταν στὴν Ἑλλάδα αὐξάνει ἡ κατανάλωση τοῦ ψωμιοῦ καὶ ἡ κατανάλωση σὲ ζωικὰ λευκώματα καὶ λίπη, μικρὴ συγκριτικὰ μὲ ἄλλες χῶρες, λιγοστεύει, αὐτὸ σημαίνει ὅτι πέφτει τὸ βιοτικὸ ἐπίπεδο τῶν λαϊκῶν μαζῶν.

Ἡ τροφή τοῦ ἑλληνικοῦ λαοῦ εἶναι σὲ μεγάλο μέρος τῆς φυτικῆς καὶ τὸ βάρος τῆς πολὺ μικρότερο ἀπὸ τὸ βάρος τῆς τροφῆς τῶν εὐρωπαϊκῶν καὶ βαλκανικῶν χωρῶν. Ἡ μέση κατὰ ἄτομο ἡμερήσια κατανάλωση τροφίμων στὴ χώρα μας, σύμφωνα μὲ τὰ στατιστικὰ δεδομένα 1927-29, ἦταν 1202 γρ. ἀπ' αὐτὰ τὰ 982 φυτικὴ τροφή καὶ τὰ 220 ζωϊκὴ. Τὸ βάρος τῆς τροφῆς στὴ Γερμανία ἦταν 1791 γραμ. τὸ 1920-24, περίοδο πείνας γιὰ τὸ Γερμανικὸ λαὸ ὕστερα ἀπ' τὴν ἥττα τοῦ στὸν παγκόσμιον πόλεμον—καὶ 2202 γραμ. τὸ 1904-1913. Στὴν Ἀγγλία στὴ Σουηδία καὶ σ' ἄλλες χώρες τὸ βάρος τῆς τροφῆς εἶναι διπλάσιον ἀπ' τὴ χώρα μας. Πολὺ καλύτερα ἐπίσης τρέφονται ἀπὸ μᾶς οἱ Βαλκανικοὶ λαοί.

Ἡ κακὴ διατροφή τοῦ ἑλληνικοῦ λαοῦ—πὲς ἢ πεῖνα τοῦ—δὲν προκύπτει μόνον ἀπ' τὴν ποσότητα τῆς τροφῆς, ἀλλὰ ἀκόμα καὶ κυρίως ἀπὸ τὸ εἶδος τῆς τροφῆς. Τὰ 82-85% τῆς τροφῆς τοῦ τὰ παίρνει ὁ ἑλληνικὸς λαὸς ἀπὸ φυτικὰς οὐσίας καὶ τὰ 18-15% ἀπὸ ζωϊκὰς. Στὴν Ἀγγλία, στὴ Γερμανία, τὶς Σκανδιναυικὰς χώρες, τὰ Βαλκάνια, οἱ ζωϊκὰς τροφὰς ἀποτελοῦν τὰ 40-25%. Γιὰ νὰ χύουμε μιὰ ἀντίληψη γιὰ τὴ μικρὴ κατανάλωση ζωϊκῆς τροφῆς ἀπὸ τὸν ἑλληνικὸ λαὸ σὲ σχέση μὲ ἄλλες χώρες σημειώνουμε μερικὰ χαρακτηριστικὰ στοιχεῖα.

Ἡ Ἑλλάδα καταναλώνει 25 κιλά κρέας κατ' ἄτομον τὸ χρόνο ἀπέναντι σὲ 31-107 κιλά, πού ξεοδεύουν οἱ ἄλλες χώρες. 45 κιλά γαλακτομικὰ προϊόντα ἀπέναντι σὲ 80-575 κιλά, πού εἶνε ἡ κατανάλωση σὲ ἄλλες χώρες. Ξοδεύει 75 αὐγά ἀπέναντι σὲ 90-295.

Οἱ ἄθλιες τοῦτες συνθῆκες διατροφῆς τοῦ ἑλληνικοῦ λαοῦ ἔπρεπε νὰ ξυπνήσουν στοὺς ἐπιστήμονες τὴν ἀνάγκη γιὰ μιὰ κίνηση διαμαρτυρίας. Ἦταν τὸ πιὸ λίγο καὶ τὸ πιὸ

ἀνώδυνο, πού θά μπορούσαν νά κάνουν. Κι' ὅμως ἄρχισε κή-
 ρυγμα ἀπὸ τὴν ἀνάποδη, ἓνα ξέφρενο κήρυγμα φυτοφαγίας.
 Οἱ φυτικές τροφές ἐξυμνήθηκαν μὲ ἐπιστημονικά τάχατες
 συμπεράσματα σὰν οἱ θρεπτικώτερες τροφές—ἀνώτερά
 τὰ φυτικά λευκώματα ἀπὸ τὰ ζωϊκά, καλύτερα τὰ μπρό-
 κολα καὶ τὰ μαρούλια ἀπὸ τὰ κρέατα καὶ τὰ πουλερικά!
 Πόσο πρέπει νάχει ξεπέσει ἡ ἐπίσημη «ἐπιστήμη» στὴν
 Ἑλλάδα, κάτω ἀπ' τὴς συνθήκες τῆς γενικῆς καθυστέρησης,
 γιὰ νά γίνονται τέτια ἀπολογητικά κηρύγματα. Οἱ
 τέτιοι ἀπολογητὲς ξεχνοῦν πού χρωστάει ἡ ἐπιστήμη
 τὸν ἐμβρυακὸ σχηματισμὸ τῆς. Ξεχνοῦν πὼς ἡ χρησιμο-
 ποίηση τοῦ κρέατος σὰν τροφῆς τοῦ ἀνθρώπου ἦταν μιὰ.
 μεγάλη κατάχτηση, ἓνα τεράστιο βῆμα πρὸς τὰ ἐμπρός-
 Ἡ ἀληθινὴ ἐπιστήμη ἔχει ἀποδείξει ὅτι ἡ κρεωφαγία προ-
 κάλεσε μιὰν ἀληθινὴ ἐπανάσταση στὴ διανοητικὴ κατὰ-
 στασι τοῦ ἀνθρώπου. Μὰ οἱ ἀπολογητὲς πού τρέφονται
 βασικά μὲ κρέας κι' ὄχι μὲ χόρτα, ἔχουν τὸ σκοπὸ τους,
 δταν ντύνουν τὸ χοντροκομμένο ψέμα μὲ τὰ κουρέλια τῆς
 ἐπιστήμης τους.

Ὁ περιορισμὸς τῆς διατροφῆς τοῦ ἑλληνικοῦ λαοῦ στὸ
 ψωμί σὰν κύριας τροφῆς του, στὸ κρεμμύδι, στὴν ἐλῆθ
 καὶ στὰ χόρτα—νά τὰ ποιητικὰ στοιχεῖα γιὰ τὸν ὕμνο τῆς
 λιτότητας—εἶναι τὸ λογικὸ ἀποτέλεσμα τῶν γενικῶν
 συνθηκῶν καθυστέρησης τῆς χώρας καὶ τῆς 120χρονης
 ἀντιλαϊκῆς πολιτικῆς. Ἡ μὴ λύση τῶν μεγάλων λαϊκῶν
 προβλημάτων, ἡ παρεμπόδιση τῆς ἀνάπτυξης τῶν παραγω-
 γικῶν δυνάμεων, ἡ καθυστέρηση τῆς ἀγροτικῆς οἰκο-
 νομίας, τὸ χαμηλὸ μεροκάματο τοῦ ἐργάτη, τὸ πολὺ μικρὸ
 εἰσόδημα τοῦ ἀγρότη καὶ κάθε ἐργαζόμενου καὶ πάνω σ' αὐτὰ
 ἡ φορολογικὴ καταλήστευση, κράτησαν καὶ κρατοῦν σ' ἓνα

χρόνιο υποσιτισμό, σὲ μιὰ διαρκῆ πείνα. Αὐτὴ ἡ κατάσταση μαζὺ μὲ τὴν ἔλλειψη μιᾶς θετικῆς ὑγειονομικῆς πολιτικῆς — νὰ ἀποξερανθοῦν τὰ ἔλη, νὰ γίνουν νοσοκομεῖα, λαϊκὰ ἰατρεῖα, ὑγειονομικὰ ἰδρύματα, νὰ ὑπάρχουν φτηνὰ φάρμακα κλπ. — αὐτὴ ἡ κατάσταση τῆς μόνιμης πείνας εἶχε πολὺ ἀσχημὴ ἐπίδραση στὴν ὑγεία τοῦ λαοῦ. Ἡ μεγάλη ἐξάπλωση τῆς ἀρρώστιας, ἡ τεράστια διάδοση τῆς ἐλονοσίας καὶ τῆς φυματίωσης, τὸ μεγάλο ποσοστὸ τῶν θανάτων καὶ ἡ ἐλάττωση τῆς ὑπεροχῆς τῶν γεννήσεων ἀπὸ τοὺς θανάτους, ὅλα αὐτά, ποὺ σημαίνουν μεγάλωμα τοῦ φυσικοῦ ἐκφυλισμοῦ, εἶναι δῶρα τῆς λιτότητας.

Τὸ ποσοστὸ τῶν θανάτων στὴν Ἑλλάδα εἶναι πολὺ μεγάλο, 16—18 ἄτομα σὲ χίλιους κατοίκους. Ἀπ' αὐτοὺς οἱ μισοὶ καὶ περισσότεροι πεθαίνουν ἀπὸ ἐλονοσία. Τὸ 1925 πέθαναν ἀπὸ ἐλονοσία 7,94 σὲ 1000 κατοίκους, τὸ 1927 8,05, τὸ 1928 9,41, τὸ 1929 10,24 καὶ τὸ 1931 10,25. Τὴν τελευταία δεκαετία ἐλαττώθηκε κάπως τὸ ποσοστὸ, μὰ καὶ πάλι εἶναι 5 φορές μεγαλύτερο ἀπὸ τὴ Βουλγαρία (1,58%/..). Κάθε χρόνο ἀρρωσταίνουν ἀπὸ ἐλονοσία σύμφωνα μὲ τοὺς ὑπολογισμοὺς τῶν εἰδικῶν, 1.500.000—2.000.000. κάτοικοι, ἰδίως στὰ χωριά. Τὸ 1931 ἀπὸ 903.000 ποὺ νοσηλεύτηκαν σὲ νοσοκομεῖα, οἱ 171653 εἶχαν ἐλονοσία. Κοντὰ 1 ἑκατ. κάτοικοι ἀπ' ὅσους ἀρρωσταίνουν ἀπὸ ἐλονοσία καὶ κυρίως ἀγρότες εἶναι ἀνίκανοι γιὰ κάθε δουλειὰ στὴν ἐκδήλωση τῆς ἀρώστιας. Διπλὴ ἔτσι ἡ ζημιὰ γιὰ τὴν οἰκονομία τῆς χώρας.

Μαζὺ μὲ τὴν ἐλονοσία μεγάλη εἶναι ἡ ἐξάπλωση τῆς φυματίωσης. Οἱ προχωρημένοι φυματικοὶ λογαριάζονται 300.000. Καὶ κάθε χρόνο κι' ἄλλες χιλιάδες νέοι ἄνθρωποι, ποὺ υποσιτίζονται, χτυποῦνται ἀπ' τὸ μικρόβιο τῆς φυ-

ματίωσης. Τὸ κακὸ παράγινε μὲ τὴν ἐθνικὴ ὑποδούλωση καὶ τὴ φοβερὴ πείνα ποὺ πέρασε ὁ λαός. Στούς ἐξασθενημένους ὀργανισμούς ἀπὸ τὸ χρόνιο ὑποσιτισμὸ δόθηκε τὸ χαριστικὸ χτύπημα ἀπὸ μιὰ πείνα, ποὺ εἶναι χωρὶς προηγούμενο στὴν ἱστορία τῶν λαῶν. Κ' ἔτσι ἡ 'Ελλάδα κατάντησε χώρα τῶν φυματικῶν, ἓνα μεγάλο κοινωνικὸ πρόβλημα ποὺ θ' ἀπαιτήσῃ πολλές φροντίδες ἀπ' τὸ λαό. Ἡ τόσο μεγάλη διάδοση τῆς ἐλονοσίας καὶ τῆς φυματίωσης ἀπαιτοῦσαν ριζικὰ μέτρα ὑγιεινῆς. Μὰ τὸ ἀστοτσιφλικὰ-δικο-καθεστῶς ξοδεύει τὰ λιγώτερα ποσὰ γιὰ τὴν ὑγεία ὅπως καὶ γιὰ κάθε ἀνάγκη τοῦ λαοῦ. Στὸ σύνολο τῶν κρατικῶν ἐξόδων οἱ δαπάνες γιὰ τὴν δημόσια ὑγεία εἶναι 1^ο/_ο—1,30^ο/_ο. Οἱ ἄλλες βαλκανικὲς χῶρες ξοδεύουν 4^ο/_ο ἀπ' τὸν προϋπολογισμὸ τους κι' οἱ ἄλλες χῶρες τῆς Εὐρώπης 6—10^ο/_ο.

Εἶναι φανερὸ πῶς ἡ μεγάλη θνησιμότητα, ἡ πλατεῖα διάδοση τῆς ἀρώστιας εἶναι σὲ μεγάλο βαθμὸ ἡ συνέπεια τῆς κακῆς διατροφῆς τοῦ ἐλληνικοῦ λαοῦ. Τὰ νοῦμερα φωνάζουν μόνον τους. Κι' ὁμως ὁ συντάχτης τῆς μελέτης ἐπὶ τοῦ «προβλήματος τῆς διατροφῆς ἐν 'Ελλάδι» καθόλου δὲ δυσκολεύτηκε γιὰ νὰ προσθέσῃ κι' αὐτὸς ἓναν ὕμνο στὴν λιτότητα. Ἡ 4η Αὐγούστου ποὺ μεγάλωσε τὴν πείνα καὶ τὴν ἐξαθλίωση τοῦ ἐλληνικοῦ λαοῦ, εἶχε ἀνάγκη ἀπὸ μιὰ θεωρητικὴ δικαιολόγηση τῆς λιτότητας. Καὶ τὴν εἶχε παραπανίσια ἀπὸ ἓναν ὑγιεινολόγο ποὺ τὸν ἄφησε ἀσυγκλινητὸ τὸ δρᾶμα τοῦ ὑποσιτισμοῦ καὶ τῆς ἀθλιας ὑγιεινῆς κατάστασης τοῦ λαοῦ. Κατὰ τὴν ταπεινὴ του γνώμη ἡ λιτότητα ὄχι μόνον στὴν τροφή, ἀλλὰ καὶ στὸ ντύσιμο καὶ στὴν κατοικία—λιτότητα ποὺ ἐπιβάλλει στὸν ἐλληνικὸ λαὸ «ἡ σιδηρὰ ἀνάγκη», καθὼς γράφει—δὲν πρέπει νὰ

θεωρεῖται ὡς «δυστήχημα ἀλλὰ τὸναντίον ὡς τὸ μοναδικὸν τελεσφόρον μέσον ἀποφυγῆς τοῦ ἐκφυλισμοῦ....Χάρις εἰς τὴν λιτότητα αὐτὴν οἱ ἀρχαῖοι "Ἕλληνες ἐνίκησαν τοὺς Πέρσας, χάρις εἰς τὴν λιτότητα αὐτὴν οἱ πάπποι ἡμῶν ἀπετίναξαν τὸν ξενικὸν ζυγόν....» Πανάρχαια, λοιπόν, ἐλληνικὴ ἀρετὴ ἡ λιτότητα. "Όλα τὰ θεώρατα ἔργα πραγματοποιήθηκαν χάρις στὴ λιτότητα, ποὺ λάμπρυνε καὶ δόξασε τοὺς Ἕλληνες, ἀρχαίους καὶ νεώτερους! Καὶ μόνον τοῦτο ξεχνάει σκόπιμα νὰ μᾶς πεῖ ὁ προπαγανδιστὴς τῆς λιτότητας. Πῶς ἡ λιτότητα ποὺ εἶναι τὸ μοναδικὸ ἀποτελεσματικὸ φάρμακο γιὰ νὰ προλάβει τὸν ἐκφυλισμὸ, τὸν γέννησε καὶ τὸν τρέφει σὲ μεγάλη ἔχταση στὴν Ἑλλάδα; Γιατὶ νὰ ἔχουν τόσο διάδοση ἡ ἐλονοσία καὶ ἡ φυματίωση—ἀρώστιες ξεχωριστὰ κοινωνικές; Γιατὶ ἡ Ἑλλάδα νὰ ἔρχεται πρώτη στὴν θνησιμότητα—16 ἄτομα στὰ 1000—ἐνῶ στὴ Βουλγαρία εἶνε 13,5, στὸ Βέλγιο 13, στὴ Δανία 10,8, στὴν Ἑλβετία 11,3, στὴν Τσεχοσλοβακία 13,3, στὴν Ἀγγλία 12,3 καὶ γενικὰ σ' ὅλες τὶς χῶρες κατώτερη, ποὺ τὸ βιωτικὸ τους ἐπίπεδο εἶναι ἀνώτερο καὶ τρέφονται περισσότερο μὲ ζωϊκὲς οὐσίες; Ἄν ἡ λιτότητα ἦταν τόσο ἀποτελεσματικὸ φάρμακο θὰ ἔπρεπε ἡ Ἑλλάδα νὰ εἶναι ἡ πρώτη χώρα ἀπὸ ἀποψῆς υἱείας. Ἀκριβῶς ὅμως χάρις στὴ λιτότητα εἶναι πρώτη στὸ φυσικὸ ἐκφυλισμὸ καὶ στὴ νοσηρότητα.

Γιὰ τίς ἄλλες τόσο ἐπιστημονικὲς καὶ ἱστορικὲς διαπιστώσεις, πῶς καὶ γιατί νίκησαν τοὺς Πέρσες οἱ ἀρχαῖοι Ἕλληνες καὶ οἱ Νεοῖ Ἕλληνες τοὺς Τούρκους, δὲν ἔχουμε ν' ἀσχοληθοῦμε. Εἶναι τόσο ρηχές, τόσο φτωχές, ὅσο καὶ ἴδια ἡ βᾶση τους. Γιὰ νὰ νοιώσει κ' ἐξηγήσει κανεὶς τέτια ἔπη, ὅπως τὸ Μαραθῶνα καὶ τὸ Εἰκοσιένα, δὲν

πρέπει νὰ ξεκινήσει ἀπὸ μιὰ θεόφτωχη ἐπιστημονικὴ ἀφετηρία. Πρέπει ἡ μέθοδος τῆς ἐρευνας νὰ εἶναι πλούσια καὶ ζουμερή, ἐπιστημονικὴ. Πρέπει νὰ μπορεῖ νὰ νοιώσει τὶ πολύτιμος θησαυρός, τὶ πλούσιες ζωογόνες καὶ μεγαλουργές δυνάμεις κρύβονται στὸ ἀνεχτίμητο ἀγαθὸ ποὺ λέγεται **Ἐλευθερία**. Πρέπει νὰ μπορεῖ νὰ καταλάβει πὼς ἡ ἐννοία τῆς ἐλευθερίας ἔχει ὄχι μόνον ἠθικὸ μὰ καὶ ὕλικὸ περιεχόμενο, πὼς ἡ ἐλευθερία ὁδηγεῖ στὴν κατάκτηση τῆς ζωῆς καὶ τῶν ἀγαθῶν της. Μόνο δοῦλος στὸ φρόνημα μπορεῖ νὰ εἶναι εὐχαριστημένος ἀπὸ μιὰ ἠθικὴ καὶ ψυχικὴ λιτότητα, ἀπὸ μιὰ σκλαβιά. Μὰ ὁ ἐλληνικὸς λαὸς πλούσιος σὲ ἀρετές καὶ ρωμαλέους ἀγῶνες εἴξερε καὶ ξέρεי νὰ διακρίνει τὴ μεγάλη ἀξία τῆς λευτεριᾶς γιὰ τὴν κατάκτηση τῆς προόδου καὶ τοῦ πολιτισμοῦ, κοντολογίης γιὰ τὴν ἐξαφάνιση τῆς λιτότητας, τῆς πείνας καὶ τοῦ ἐκφυλισμοῦ. Νὰ γιὰτὶ πάλαιψε καὶ παλαίβει. Γιὰ νὰ λυτρωθεῖ ἀπὸ τὴν «σιδηρὰν ἀνάγκην» τῆς λιτότητας, ποὺ δὲν εἶναι στὸ βάθος ἄλλο τίποτε παρὰ οἱ σιδερένιες ἀλυσίδες τοῦ ἀντιλαϊκοῦ καθεστῶτος, τῆς πείνας καὶ ἐκμετάλλευσης.

6. ΑΜΟΡΦΩΣΙΑ

Ὁ βαθμὸς τῆς ἐκπαίδευσης, γενικὰ τὸ ἐπίπεδο τῆς πνευματικῆς καὶ πολιτιστικῆς ἀνάπτυξης, εἶναι ἓνα μέτρο γιὰ νὰ μετρήσουμε τὴν ὕλική πρόοδο σ' ἓνα τόπο καὶ νὰ γνωρίσουμε τὸ περιεχόμενο τῆς πολιτικῆς τοῦ Κράτους, τὴ λαϊκότητα ἢ τὴν ἀντιλαϊκότητά του. Ἀνάμεσα στὴν παιδεία—πολιτισμὸ καὶ τὶς συνθῆκες τῆς ὕλικῆς παραγωγῆς ὑπάρχει βαθύτατη σχέση. Οἱ δυὸ γίγαντες ἰδρυτὲς τοῦ ἐπιστημονικοῦ σοσιαλισμοῦ, οἱ Μάρξ—Ἐγκελς καὶ οἱ ἀντάξιοι μεγάλοι συνεχιστὲς τους, Λένιν—Στάλιν, ἀποδείξανε πῶς ἡ παραγωγή εἶναι ἡ πραγματικὴ βάση τῆς κοινωνίας. Πάνω σ' αὐτὴ τὴ βάση, τὸν τρόπο τῆς παραγωγῆς, ὑψώνεται ἓνα πολιτικὸ καὶ νομικὸ ἐποικοδόμημα καὶ ἀντιστοιχοῦν ὀρισμένες μορφὲς κοινωνικῆς ἀντίληψης. Ἡ ἐπιστήμη, ἡ παιδεία, ἡ τέχνη, ἡ φιλοσοφία, γενικὰ ὁ πολιτισμὸς, ἡ θρησκεία καὶ κάθε ἐκδήλωση ἰδεολογίας καθορίζονται ἀπὸ τὴν οἰκονομικὴ συγκρότηση τῆς κοινωνίας. ἀπὸ τὸν τρόπο πού παράγει ἡ κοινωνία καὶ κάνει τὴν ἀνταλλαγὴ τῶν προϊόντων της. Αὐτὸ τὸ πράγμα σημαίνει γιὰ τὴ χώρα μας ὅχι μόνο πῶς στὶς ἀστικοτσιφλικάδικες οἰκονομικοπολιτικὰς σχέσεις ἀντιστοιχεῖ ἀστικοτσιφλικάδικη παιδεία, μὰ ἀκόμα πῶς ἡ ὕλική καθυστέρηση τοῦ τόπου στάθηκε ἡ βασικὴ αἰτία γιὰ τὴν πνευμα-

τική τύφλωση ενός έξυπνου λαοῦ. Τό χαμηλὸ ἐπίπεδο τῆς
 ἐκπαίδευσης, ἡ ἀγραμματοσύνη, ἡ ἐπιστημονικὴ φτώχεια,
 ἡ ἀμορφωσιά, ὅλη τούτη ἡ πνευματικὴ καθυστέρηση
 βρίσκονται σὲ ὀργανικὴ σχέσι με τὴν γενικὴ πορεία τῆς
 νεοελληνικῆς κοινωνίας, με τὸ φρενάρισμα τῶν παραγω-
 γικῶν δυνάμεων καὶ τὴν ὑπουδούλωση στοὺς ξένους,
 γενικά με τὴν ἀστοτσιφλικὰδικὴ πολιτικὴ καὶ τὸ θεμέλιό
 της: τὸ μεγαλοῖδεατισμὸ. Φυσικὰ δὲ δέχεται μόνον ἡ
 πνευματικὴ ζωὴ τὴν ἐπίδραση τῆς ὑλικῆς ἀνάπτυξης.
 Εἶναι κι' ἀντίστροφη ἡ ἐπίδραση. Ἐπιδρᾷ καὶ ἡ πνευμα-
 τικὴ ἀνάπτυξη στὴν ὑλικὴ πρόοδο. Μὰ τὸ βασικόν, ποὺ
 πρέπει νὰ κατανοήσουμε, εἶναι πῶς σ' ἓνα καθυστερημένο
 τόπο, σὲ μιὰ χώρα ποὺ δὲν ἔσπασε τὰ δεσμὰ τῆς οἰκονομικῆς
 καθυστέρησης δὲν μπορεῖ ν' ἀνθίσει ἓνας ἀξιόλογος πνευ-
 ματικὸς πολιτισμὸς. Ἡ πνευματικὴ ἀνάπτυξη τρέφεται,
 γονιμοποιεῖται καὶ καρπίζει ἀπὸ τὴν ὑλικὴ πρόοδο, ὅπως
 τὸ δροσᾶτο λουλουῖδι δὲν μπορεῖ ν' ἀναπτυχθεῖ πάνω στὰ
 βράχια, ἀλλὰ σ' ἓνα καλὰ σκαλισμένο καὶ ποτισμένο πε-
 ριβόλι. Μιὰ κοινωνία ποὺ δὲ δημιούργησε μιὰ γερὴ βιο-
 μηχανία, μιὰ χώρα ποὺ δὲν μπόρεσε νὰ χρησιμοποιήσῃ
 τὴ χημεία καὶ τὸν ἡλεκτρισμὸ, δὲν χρειάζεται χημικούς,
 μηχανικούς, τεχνικούς. Μιὰ κοινωνία ποὺ ἔκλεισε καὶ
 κλίνει τὸ δρόμο στὴ γυναίκα, ποὺ δὲν μπορεῖ καὶ δὲν θέλει
 νὰ τὴν ἀποκαταστήσῃ στὸ φυσικὸ της δίκαιο, νὰ τὴ λο-
 γαριάσῃ ἰσότητι με τὸν ἄντρα, νὰ γνοιαστεῖ γιὰ τὴ μόρ-
 φωση καὶ ἀνάπτυξή της. (Βρίσκει ἀντίθετα, πολὺ λογικὸ
 νὰ εἶναι ἡ γυναίκα βουτηγμένη στὴν ἀμορφωσιά καὶ στὸ
 σκοτάδι). Μιὰ κοινωνία, ὅπως ἡ νεοελληνική, ποὺ κρα-
 τῶντας δεμένες τίς πλουτοπαραγωγικὰς πηγὰς τῆς χώρας
 εἴξερε μόνο ν' ἀφαιρεῖ με τὴ δεκάτη καὶ τοὺς ἑμμεσοὺς

φόρους τὸ μισθὸ ἀπὸ τὸ θεόφτωχο μεροκάματο τοῦ ἐργάτη καὶ τοῦ ἀγρότη, δὲν μποροῦσε νὰ δώσει στὸ λαὸ τὰ μέσα γιὰ τὴ μόρφωσή του. Ὅσο πιο βαθειὰ ἦταν ἡ πνευματικὴ νάρκη τοῦ λαοῦ, τόσο τὸ καλύτερο γιὰ τοὺς ἐκμεταλλευτὲς του. Νὰ λοιπόν, γιὰτὶ εἶναι μεγάλη ἡ ἀμορφωσιὰ καὶ ἡ πνευματικὴ καθυστέρηση τοῦ λαοῦ—κομμένη καὶ ραμμένη «κατ' εἰκόνα καὶ καθ' ὁμοίωσιν» τῆς γενικῆς καθυστέρησης τοῦ τόπου.

Ἀγγραμματοσύνη. Στὴν Ἑλλάδα τὸ ποσοστὸ τῶν ἀγγραμμάτων εἶναι μεγαλύτερο ἀπὸ κάθε ἄλλη χώρα, ἐξὸν ἀπ' τὴν Ἀλβανία. Ὁ μιστὸς πληθυσμὸς τῆς Ἑλλάδας εἶναι ἀγράμματος. Τὰ 64% ἀπὸ τίς γυναῖκες καὶ τὰ 36% ἀπὸ τοὺς ἄντρες δὲν ξέρουں οὔτε τ' ὄνομά τους νὰ γράψουν. Ὅσο προχωροῦμε στὴν ἡλικία τόσο μεγαλώνει τὸ ποσοστὸ τῶν ἀγγραμμάτων. Μὰ πολλοὶ ἀγράμματοι ὑπάρχουν καὶ στὰ παιδιὰ τῆς σχολικῆς ἡλικίας. Εἶναι ἀλήθεια ὅτι τὸ ποσοστὸ τῆς ἀγγραμματοσύνης εἶναι πολὺ μικρότερο στὰ παιδιὰ τῆς σχολικῆς ἡλικίας καὶ ἐξακολουθητικὰ πέφτει, ὅμως εἰμαστε πολὺ μακριὰ ἀπὸ τὸ σημεῖο τῆς ἐξάλειψης τοῦ ἀναλφαβητισμοῦ καὶ στὰ παιδιὰ. Ἡ ἀναλογία τῶν μαθητῶν στοὺς κατοίκους στὰ 100 χρόνια σύμφωνα μὲ τίς κρατικὲς στατιστικὲς εἶναι:

Δημοτικὴ Ἑκπαίδευση	Μέση Ἑκπαίδευση
1829—30	9,88%
1855—56	4,20%
1901—02	8,10%
1910—11	9,80%
1930—31	10,90%

Τὰ συμπεράσματα ποὺ βγάζουμε ἀπ' τὰ στατιστικὰ δεδομένα εἶναι: 1^ο,—μιά βαθμιαία ἀέξηση στὸ ποσοστὸ

τῶν παιδιῶν πού πηγαίνουν στο Δημοτικό σχολεῖο, 2^ο,—μικρὴ ἀναλογία συμμετοχῆς στὴ μέση ἐκπαίδευση. Πάνω—κάτω τὸ 1)10 τῶν παιδιῶν πηγαίνουν ὡς τὸ γυμνάσιο καὶ τὸ ποσοστὸ πέφτει. Λεῖπουν φυσικά τὰ στοιχεῖα γιὰ νὰ ξέρουμε τὴν κοινωνικὴ καταγωγὴ τῶν παιδιῶν, πού φοιτοῦν στὰ γυμνάσια, ὅμως δὲν εἶναι δύσκολο νὰ καταλάβουμε, ὅτι δὲν πρόκειται γιὰ ἐργατόπαιδα καὶ ἀγροτόπαιδα. Ξέροντας πῶς οἱ ἀγρότες καὶ ἐργάτες καὶ γενικά ἡφτωχολογία ἀποτελοῦν τὰ 9)10 τοῦ πληθυσμοῦ, μπορούμε νὰ ποῦμε πῶς τὰ παιδιά τῆς φτωχολογιᾶς μόλις προφταίνουν νὰ πᾶνε ὡς τὸ Δημοτικὸ σχολεῖο— ὅσα προφταίνουν καὶ σ' ὅσες τάξεις προφταίνουν. Τὰ παιδιά, πού φοιτοῦν στο γυμνάσιο, εἶναι παιδιά τῆς πλουτοκρατίας τῆς πόλης καὶ τοῦ χωριοῦ καὶ σ' ἓνα μικρὸ ποσοστὸ παιδιά τῶν μεσαίων στρωμάτων.

Πνευματικὴ τύφλωση. Ἡ κατώτερη ἐκπαίδευση εἶναι ἡ βάση τῆς παιδείας ἀπὸ δυὸ πλευρές. Ἀπὸ τὴ μιὰ γιατί μέσα στο καθεστῶς τῆς ταξικῆς κυριαρχίας ἡ παιδεία τοῦ λαοῦ περιορίζεται στὴν κατώτερη βαθμίδα, τὴ δημοτικὴ ἐκπαίδευση κι' ἀπὸ τὴν ἄλλη γιατί ἀποτελεῖ τὸ θεμέλιο γιὰ τὴ μέση καὶ ἀνώτερη ἐκπαίδευση. Συνεπῶς ἓνα κράτος πού θέλει νὰ ἱκανοποιήσῃ στοιχειώδῃς τίς πνευματικὲς ἀνάγκες τοῦ λαοῦ ὀφείλει νὰ συγκεντρώσῃ τὸ μεγαλύτερο μέρος ἀπὸ τίς φροντίδες τοῦ στὴ δημοτικὴ ἐκπαίδευση. Γιὰ νὰναι πραγματικὸ τὸ ἐνδιαφέρον τοῦ κράτους γιὰ τὴν παιδεία τοῦ λαοῦ πρέπει νὰ ἐξασφαλιστοῦν οἱ ἀκόλουθες προϋποθέσεις: α) νάχει ἡ κατώτερη ἐκπαίδευση στὴν πράξη γενικὸ καὶ ὑποχρεωτικὸ χαραχτῆρα δηλ. νάχουν ἐξασφαλιστεῖ τὰ μέσα μιᾶς στοιχειώδους ζωῆς στο λαὸ πού νὰ μὴν εἶναι ἀνάγκη νὰ τραβήξῃ ἀπὸ τὸ σχολεῖο τὸ

παιδί του ό πεινασμένος εργάτης και νά μή χρειαστεί νά μπει στην ξεθεωτική δουλειά τό παιδί τών 7—10 χρονών. β) Νά μή πηγαίνει τό φτωχό παιδί πεινασμένο στο σχολειό, άφού προηγούμενα τσακίστηκε άπό μιá πολύωρη πορεία για νά πάει άπό τό χωριό του στο σχολειό, γιατί πεινασμένο και κουρασμένο τό παιδί είναι τών αδυνάτων αδύνατο νά μπορεί νά παρακολουθήσει τό μάθημα. Νά δοθοῦν επίσης στο παιδί βιβλία κλπ. δωρεάν. γ) Νά είναι ή κατώτερη εκπαίδευση συγχρονισμένη δηλ. νά γίνεται στη μητρική γλώσσα και νά δίνει κατανοητά— ζωντανά στο παιδί τίς στοιχειώδεις γραμματικές και τεχνικές γνώσεις. δ) Νά γίνεται ή φοίτηση σέ κατάλληλα σχολικά χτίρια άπό υγιεινή και παιδαγωγική άποψη. ε) Νά υπάρχουν σχολεία σέ κάθε κοινότητα και χωριό, στ) Νά υπάρχει ό ανάλογος αριθμός δασκάλων και κάθε δάσκαλος νά πληρώνεται καλά, γιατί μόνον άπαλλαγμένος άπό βιοτικές φροντίδες μπορεί νά δοθεί όλόκληρος στο μεγάλο έργο, στη μεγάλη κοινωνική λειτουργία τής μόρφωσης τών παιδιών.

Ποιά άπ' τίς βασικές τοῦτες προϋποθέσεις εξασφαλίστηκε για τήν παιδεία τοῦ λαοῦ; καμμιά άπολύτως.

1) Χρόνια όλόκληρα ή κατώτερη εκπαίδευση είναι γε- νική και υποχρεωτική, στα λόγια μόνο, και για τοῦτο ό αναλφαβητισμός δέν εξαλείφτηκε και ή χώρα μας είναι πρώτη στην άγραμματοσύνη. Τό πεινασμένο παιδί τών θεόφτωχων γονιών ρίχνεται στην βιοπάλη για νά ψευτο- ζήσει πριν ακόμα πατήσσει στο σχολειό ή άφού έβγαλε 1—2 τάξεις.

2) Άπό εκθέσεις τών έπιθεωρητών έχει διαπιστωθεί πώς τά 80—90%, τών παιδιών πάνε πεινασμένα στο σχολειό.

Στὰ χωριά, πού δὲν ὑπάρχουν σχολεῖα περπατοῦν τὰ παιδιά ὁλόκληρες ὥρες μέσα στοῦ κρύο καὶ τῆ βροχῆ. .

3) Ἡ ἐκπαίδευση εἶναι ἀσυγχρόνιστη, γίνεται σὲ γλῶσσα πού δὲν τὴν καταλαβαίνει τὸ παιδί, πού δὲν τὴν ἀκούει παρὰ μόνο στοῦ σχολειό. Ἡ καθιέρωση τῆς δημοτικῆς γλώσσας στὰ δημοτικά σχολεῖα δὲν εἶχε ποτὲ οὔτε συνέπεια οὔτε συνέχεια, ὥσπου τὸ φωτοσβεστικὸ καθεστῶς τῆς 4ης Αὐγούστου μετάφραζε καὶ τοὺς δημοτικιστὲς στὴν καθαρεύουσα γιὰ τὰ βιβλία τοῦ δημοτικοῦ σχολειοῦ. Γενικώτερα ἡ ἐκπαίδευση δὲν ἔχει ἀποστολὴ νὰ δώσει στοῦ παιδὶ ὠρισμένα μορφωτικὰ στοιχεῖα, μὰ τὸ φορτώνει μὲ ξερούς γραμματικούς τύπους, καὶ τοῦ σκοτώνει τὴν ψυχὴ.

4) Τὰ σχολικὰ χτίρια εἶναι σὲ μεγάλῃ ἀναλογία ἀνθυγιεινὰ καὶ ἀκατάλληλα. Τὴν τελευταία δεκαετία μὲ τὸ ἐξωτερικὸ δάνειο γιὰ τὰ σχολικὰ χτίρια ἀποχτήσαμε κάμποσα συγχρονισμένα σχολεῖα, μὰ αὐτὰ εἶναι λίγα. Χιλιάδες σχολεῖα στεγάζονται σὲ μιὰ μόνο αἴθουσα, χωρὶς ἀρκετὸ φωτισμὸ καὶ ἀέρα, χωρὶς ζέστη τὸ χειμῶνα, μὲ σανίδες καὶ κιβώτια ἀντὶς γιὰ θρανία, κοντολογίῃς σχολεῖα χαλάσματα πού μπάζουν νερὸ καὶ κρύο ἀπὸ πολλὰς μεριές.

5) Εἴμαστε πολὺ μακριὰ ἀπὸ τὸ σημεῖο νὰ λειτουργοῦν σχολεῖα σὲ κάθε κοινότητα καὶ χωριό. Ἄν πάρουμε ὑπ' ὄψη, πὼς ὁ ἀριθμὸς τῶν σχολειῶν αὐξήθηκε σὲ 8,351 ἀπέναντι σὲ 16.819 δῆμους, κοινότητες καὶ χωριά καὶ πὼς στίς μεγάλες πόλεις λειτουργοῦν 5,10 καὶ περισσότερα σχολεῖα, τότε βρίσκουμε πὼς χιλιάδες μικρὲς κοινότητες καὶ χωριά δὲν κατόρθωσαν ἀκόμα ν' ἀποχτήσουν τὸ σχολειό τους. Σ' αὐτὸ ἀκριβῶς πρέπει νὰ δοῦμε μιὰ ἀπ' τὶς βασικὲς αἰτίες τῆς ἀγραμματοσύνης.

6) Ὅπως μᾶς λείπουν σχολεῖα, μᾶς λείπουν καὶ δά-

σκαλοι. Τὸ 1930—31 σὲ 7,639 σχολεῖα φοιτοῦσαν 706,161 μαθητές, πού τοὺς διδάσκαν 12.887 δάσκαλοι. Συνεπῶς σὲ κάθε σχολεῖο ἀναλογοῦσαν 92 μαθητές καὶ σὲ κάθε δάσκαλο 55 μαθητές. Τὰ τελευταῖα χρόνια χειροτέρευσε περισσότερο ἡ κατάσταση. Τὸ 1937—38 σὲ 8,351 σχολεῖα ἦταν γραμμένοι 987.120 μαθητές πού διδάσκονταν ἀπὸ 15,311 δασκάλους. Δηλ. σὲ κάθε σχολεῖο ἀντιστοιχοῦσαν 118 μαθητές καὶ σὲ κάθε δάσκαλο 64 μαθητές. Ἀντίθετα ἀπὸ τὶς ἀρχές τῆς παιδαγωγικῆς, ἀντίθετα ἀπ' ὅ,τι γίνεται στὶς ἄλλες χώρες, ὁ Ἕλληνας δάσκαλος καὶ ἡ Ἑλληνίδα δασκάλα ἔχουν ὑποχρεωθεῖ νὰ μορφώνουν διπλάσιο ἀριθμὸ παιδιῶν ἀπὸ τὸ κανονικὸ καὶ κάθε χρόνο φορτῶνται περισσότερα. Μάλιστα αὐτὸς ὁ διπλασιασμὸς τῆς εὐθύνης, πού ἀπαιτεῖ τριπλασιασμὸ τῆς προσπάθειας καὶ τῆς ἀπόδοσης τοῦ Ἑλλήνα δασκάλου, γίνεται, ἐνῶ δὲν ἔχουν ἐξασφαλιστεῖ τὰ μέσα γιὰ μιὰ στοιχειώδη ὑπαρξή. Ὁ δάσκαλος διορίζεται μὲ μισθὸ 1800—2000 δρχ. τὸ μῆνα καὶ ἡ σταδιοδρομία του καὶ ἡ μισθολογικὴ του καλυτέρευση δὲν προχωροῦν πέρα ἀπὸ ἓνα ὀρισμένο ἐπίπεδο. Προστέστε σ' αὐτὰ πῶς τὰ περισσότερα σχολεῖα εἶναι μονοτάξια (5101 μὲ σύνολο 8351) καὶ πῶς ἓνας δάσκαλος διδάσκει ὅλες τὶς τάξεις καὶ τότε βλέπετε πόσο πρωτόγονη εἶναι ἡ δημοτικὴ ἐκπαίδευση.

Ἡ ἔλλειψη αὐτῆ τῶν βασικῶν προϋποθέσεων γιὰ νὰ γίνει ἡ παιδεία χτῆμα τοῦ λαοῦ κρατάει ἀκόμα τὸ μισὸ πληθυσμὸ τῆς χώρας στὴν πνευματικὴ τύφλωση. Περισσότερο ἀπὸ ἓναν αἰῶνα λεύτερη ἡ Ἑλλάδα ἔχει τὸ μισὸ ἀριθμὸ δασκάλων ἀπὸ τὴ Βουλγαρία, πού ἀπόκτησε πολὺ ἀργότερα τὴν ἐθνικὴ της ἐλευθερία. Στὴ Βουλγαρία ὁμοῦς διορίζουν κάθε δάσκαλο, πού θὰ τελειώσει τὸ διδασκαλεῖο,

ἐνῶ τὸ Ἑλληνικὸ κράτος προτιμᾷ ν' ἀφήνει ἀδιόριστους τοὺς δασκάλους καὶ τὰ παιδιὰ τυφλά. Οἱ ἄλλες χῶρες ξοδεύουν 10—12% στὸ σύνολο τῶν κρατικῶν ἐξόδων γιὰ τὴν παιδεία. Τὸ ἐλληνικὸ κράτος ἤξερε νὰ ξοδεύει νὰ λιγώτερα γιὰ τὴν παιδεία, ἀφοῦ τὸ μισὸ προϋπολογισμὸ τὸν εἶχαν γράψει ὑποθήκη οἱ ντόπιοι καὶ ξένοι τοκογλύφοι. Καὶ ὅπως ἦταν φυσικὸ ἡ ἀναλογία τῶν ἐξόδων γιὰ τὴν παιδεία ἐλαττώθηκε ἀπὸ τοὺς φωτοσβέστες τοῦ «τρίτου ἐλληνικοῦ πολιτισμοῦ», ἐνῶ μεγάλωσαν τὰ ποσοστὰ τῶν τόκων γιὰ τοὺς ξένους ληστές. Ἀπὸ 7,75%, ποὺ ἦταν τὸ ποσοστὸ ἐξόδων τοῦ Ὑπουργείου παιδείας τὸ 1935—36 ἔπεσε σὲ 6.49% καὶ 5.89% τὸ 1936—38.

Ἐπιστημονικὴ φτώχεια. Ἡ ἀνώτατη ἐκπαίδευση εἶναι μονοπώλιο τῆς πλουτοκρατίας, κι' ὅσο χειροτερεύουν οἱ συνθῆκες ζωῆς τοῦ ἐλληνικοῦ λαοῦ, τόσο πιὸ σίγουρα διπλωμανταλώνονται οἱ πόρτες τοῦ Πανεπιστήμιου καὶ τῶν ἀνώτατων σχολῶν ἀκόμα καὶ στὰ παιδιὰ τῆς μικρομπουρζουαζίας. Στὰ κάθε εἶδους σχολεῖα τῆς μέσης ἐκπαίδευσης γράφονται στὴν πρώτη τάξη 20.000 μαθητές. Ἀπ' αὐτοὺς φτάνουν ὡς τὴν τελευταία τάξη καὶ παίρνουν ἀπολυτήριον 5.000—5500. Ἀπὸ τοὺς τελειόφοιτους πηγαίνουν ὡς τὸ Πανεπιστήμιον — ἄλλο πράγμα πόσοι μποροῦν νὰ πάρουν δίπλωμα καὶ νὰ γίνουν ἐπιστήμονες — μιὰ μικρὴ μειοψηφία. Μάλιστα κάθε χρόνο περιορίζεται ὁ ἀριθμὸς τῶν φοιτητῶν. Στὸ Πανεπιστήμιον τῆς Ἀθήνας τὴν πενταετία 1933—38 περιορίστηκε σχεδὸν στὸ 1/3 ὁ ἀριθμὸς τῶν φοιτητῶν ποὺ μπῆκαν στὸ Πανεπιστήμιον:

1933—34	2747
1934—35	2102

1935—36

1788

1936—37

1635

1937—38

1194

Τὸν ἴδιο περιορισμὸ εἶχαμε στὸ πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης, στὸ Πολυτεχνεῖο καὶ τὶς ἄλλες ἀνώτατες σχολές. Μόνο στὴν Πάντειο σχολὴ αὐξήθηκε ὁ ἀριθμὸς τῶν φοιτητῶν, σχεδὸν στὸ δεκαπλάσιο, μὰ τοῦτο τὸ γεγονὸς δὲν ἀποδείχνει, ἀπ' ἄλλη ἀποψη, παρὰ τὸ μονοπωλιακὸ χαραχτῆρα τῆς ἀνώτερης ἐκπαίδευσης. Ἡ Πάντειος σχολὴ εἶναι σχολὴ γιὰ τοὺς πληβεῖους καὶ τὸ δίπλωμά της δὲν χρησιμεύει σὲ τίποτα ἄλλο παρὰ γιὰ νὰ σὲ ξεζουμίζουν καλύτερα στὴν κρατικὴ μηχανή. Ἄν γράφονται στὴ σχολὴ τούτῃ πάνω ἀπὸ 1000 σπρυδαστὲς τὸ χρόνο αὐτὸ γίνεται γιὰτὶ ἀπὸ τὴν Ἑλληνικὴ νεολαία, ποὺ διψάει γιὰ μόρφωση, ἔχει κλειστεῖ μὲ κινέζικα τείχη ὁ δρόμος τῆς ἐπιστήμης.

Ἡ κίνηση τῆς ἀπαγόρευσης τῆς ἐπιστήμης στὰ παιδιά τοῦ λαοῦ, κίνηση ποὺ δυνάμωσε στὴν περίοδο τοῦ καθεστῶτος τοῦ Μανιαδάκη, καθὼς φανερώνουν οἱ ἀριθμοὶ θέλει νὰ βρεῖ δικαίωση μὲ τὸ ἐπιχείρημα πὼς τάχατες πλημμύρισε ὁ τόπος ἀπὸ ἐπιστήμονες. Οἱ φωτοσβέστες μιλοῦν γιὰ «ἐπιστημονικὸ πληθωρισμὸ» καὶ προπαγανδίζουν τὴν ἐπιστημονικὴ πνευματικὴ λιτότητα μὲ τὸν ἴδιο ζῆλο ποὺ προπαγανδίζουν τὴν ὕλική λιτότητα—πεῖνα. Ἐχοῦμε πολλοὺς, λένε, ἐπιστήμονες καὶ πρέπει νὰ σταματήσουμε τὸ κακὸ-πρᾶμα ποὺ κάνανε κιόλας στὴν πράξη. Καὶ λέγοντας καὶ κάνοντας ὅλα τοῦτα δὲ γνοιαζόντανε γιὰ τὴ ζωὴ τῶν ἀνθρώπων τῆς ἐπιστήμης, ποὺ ἦταν πολλοὶ καὶ δὲ βρῖσχανε τὰ μέσα νὰ ζήσουν ἀφοῦ σ' ὅσους δίνανε δουλειά, ὄχι μόνον δὲν ἐξασφαλίζανε τὸν τρόπο τῆς ἐπι-

στημονικῆς ἀνάπτυξης, μὰ οὔτε μιὰ στοιχειώδεια ζωή. Ὁ ἐπιστήμονας, πού διορίζονταν σέ κρατική θέση ἐπαιρνε μιστό, ὅσο μεροκάματο κ' ἓνας εἰδικευμένος ἐργάτης, 2500—3000 δραχμές. Ἄλλος, λοιπόν, ἦταν ὁ φόβος τους. Τρέμανε οἱ φωτοσβέστες μήπως οἱ ἐπιστήμονες καί γενικά οἱ μορφωμένοι, πού πεινούσανε καί δέ βρῖσκανε δουλειά, τρέμανε μήπως τὸ «διανοητικὸν προλεταριᾶτον» — ὅπως τοὺς χαρακτηρίζανε — «πυκνώσῃ τὰς τάξεις τῶν προλεταρίων τῆς πόλεως». Νοιώθανε πὼς μιὰ τέτεια συνεργασία, ἓνας τέτιος κοινὸς ἀγῶνας κάτω ἀπ' τὴν πολιτικὴ διεύθυνση τῆς ἐργατικῆς τάξης, θὰ ἦταν πολὺ ἐπικίντυνος καί βλαβερὸς γιὰ τὸ ἀντιλαϊκὸ καθεστῶς, πολὺ ὠφέλιμος γιὰ τὸ λαὸ καί τὸν τόπο.

Περίσσεψαν, ἀλήθεια, οἱ ἐπιστήμονες στὴν Ἑλλάδα; Αὐτὴ ἡ ἀποψη εἶναι τόσο σωστὴ ὅσο σωστὲς εἶναι ἄλλες παρόμοιες θεωρίες, πὼς τάχατες ὁ τόπος μας εἶναι στενὸς καί ἄγονος γιὰ νὰ θρέψῃ ὅλους τοὺς Ἕλληνες ἢ πὼς στὴ γῆινη σφαῖρα δημιουργήθηκε παραπανίσιος πληθυσμὸς, πού δὲν μπορεῖ νὰ βρεῖ τὰ μέσα τῆς ζωῆς στὸ πλανήτη μας (ἔτσι μιὰ καί δὲν μπορούμε νὰ τοὺς ξεφορτωθοῦμε ἄλλοιῶς π.χ. ξεμπαρκάροντάς τους γιὰ ἄλλους πλανῆτες, καλοὶ εἶναι οἱ πόλεμοι, πού μᾶς γλυτώνουν ἀπὸ τοὺς παραπανίσιους). Οἱ θεωρίες γιὰ τοὺς παραπανίσιους ἀνθρώπους εἶναι πολὺ σχετικές. Οἱ παραπανίσιοι ὑπάρχουν μόνον σχετικὰ μὲ τὸν καπιταλισμὸ. Εἰδικὰ στὴν Ἑλλάδα ἡ σχετικότητα εἶναι ἀκόμη πιὸ μεγάλη, γιατί ὁ τόπος μας εἶναι καθυστερημένος σχετικὰ μὲ ἄλλες χῶρες γιὰ τοὺς λόγους, πού ἔχουμε ἐξηγήσει. Ὅσο γιὰ τοὺς ἐπιστήμονες, πού ἔχουμε στὴν Ἑλλάδα, ὄχι μόνον δὲν εἶναι πολλοί, ὄχι μόνο δὲν περισσεύουν, μὰ εἶναι λιγώτεροι ἀπ' ὅσους χρειαζό-

μαστε, ακόμα λιγώτεροι απ' όσους έχουν οι άλλες χώρες και ασύγκριτα λιγώτεροι απ' όσους θα χρειαστεί μιá λαοκρατικά και μιá σοσιαλιστικά αναδημιουργημένη Έλλάδα.

“Ας δούμε τά νούμερα. Πόσους γιατρούς έχουμε; 5500—6000. ‘Απ’ αυτούς οι 4000 είναι συγκεντρωμένοι στην ‘Αθήνα, Πειραιά, Θεσσαλονίκη, Πάτρα, Βόλο. Οι υπόλοιποι 1500—2000 πρέπει να μοιραστούν στις άλλες 70 πόλεις, στις 5600 κοινότητες και στα 11.130 μικρότερα χωριά. Αυτό σημαίνει ότι χιλιάδες κοινότητες δεν έχουν γιατρό.

Οι γεωπόννοι πού έχουμε αναλογούν 1 σε 6 κοινότητες και οι χτηνίατροι 1 σε κάθε επαρχία. Χημικούς έχουμε 900, δηλ. 1 σε 8000 κατοίκους, ενώ ή μέση αναλογία για τις Ευρωπαϊκές χώρες είναι ένας χημικός σε 3000 κατοίκους. Στην ‘Ελλάδα αναλογεί ένας δάσκαλος σε 450 κατοίκους ενώ στη Βουλγαρία 1 δάσκαλος σε 250 κατοίκους. ‘Η ‘Ελλάδα σε τούτο μόνο υπερέχει: σύμφωνα με την εμπορομεσιτική εξέλιξη της νεοελληνικής κοινωνίας έχει τó ρεκόρ στους εμπόρους, εμπορομεσίτες, εμποροπακάληδες, καφετζήδες και κάθε λογής παρασιτικά επαγγέλματα. Συνολικά υπάρχουν 200.000, δηλ. 1 εμπορομεσίτης ή εμποροτοκογλύφος ή μεταπράτης σε 35 κατοίκους!...

Λοιπόν, αντίθετα απ' ότι υποστηρίζουν οι προπαγανδιστές της επιστημονικής λιτότητας, στην ‘Ελλάδα όχι μόνον δεν έχουμε πολλούς επιστήμονες, μά έχουμε λίγους. Ένα λαϊκό κράτος δεν μπορεί να περιοριστεί σε 15.000 δασκάλους και σε 1000 γεωπόνους, σε 5—6000 γιατρούς και 900 χημικούς. Τό Λαϊκό κράτος θ' άνοίξει διάπλατα τις πόρτες της επιστήμης στην ‘Ελληνική νεολαία και θά

δώσει στους ἐπιστήμονες, τὰ μέσα τῆς ἀνετης ὕλικῆς ζωῆς καὶ τῆς ἐπιστημονικῆς ἀνάπτυξης. Γιατὶ ἡ ἀναμόρφωση τῆς χώρας δὲν μπορεῖ νὰ γίνῃ χωρὶς μιὰ πραγματικὴ ἐπανάσταση στὴν ἐπιστημονικὴ ἔρευνα καὶ τὴ θεωρητικὴ σκέψη τοῦ τόπου, ποὺ τόσο εἶναι καθυστερημένες ἐξ αἰτίας τῆς οἰκονομικῆς καθυστέρησης. Γιατὶ τὴν ἀναδημιουργία τῆς Ἑλλάδας πρέπει νὰ δώσουν τὴ συμβολὴ τους ὅλοι οἱ ἐργαζόμενοι: οἱ ἐργάτες, οἱ ἀγρότες, οἱ ἐπιστήμονες καὶ διανοούμενοι. Ἡ συμβολὴ τῶν διανοομένων, τῶν ἐπιστημόνων, τῶν τεχνικῶν, τῶν εἰδικῶν, θὰ εἶναι μεγάλη γιατί ἡ μεταμόρφωση τῆς Ἑλλάδας, στὰ πλαίσια τῆς Λαϊκῆς Δημοκρατίας στὴν ἀρχή, τοῦ σοσιαλισμοῦ ὕστερα, θὰ βασιστεῖ πάνω στο γερὸ θεμέλιο τῆς ἐπιστήμης. Ἀπὸ δῶ καὶ τὸ ζωτικὸ συμφέρο τῆς Ἑλληνικῆς διανόησης νὰ δώσει ὅλες τὶς δυνάμεις στὴ μεγάλη ὑπόθεση γιὰ τὴ λεύτερη καὶ λαοκρατούμενη Ἑλλάδα

Τὸ Γλωσσικὸ Ζήτημα. Τὸ γλωσσικὸ ζήτημα εἶναι ἓνα κοινωνικὸ ζήτημα. Τοῦτο τὸ ἀπλό πρᾶμα δὲν μπόρεσαν νὰ τὸ καταλάβουν οὔτε οἱ πρῶτοι ἡγέτες τοῦ δημοτισμοῦ, Ψυχάρης, Πάλλης, Ἑφταλιώτης, οἷτε οἱ συνεχιστές τους. Δὲν πρόκειται ν' ἀρνηθοῦμε μιὰν ὀρισμένη ἐπίδραση τοῦ δημοτικισμοῦ στὴν πνευματικὴ κίνηση τοῦ τόπου στὰ τελευταῖα 50 χρόνια. Χωρὶς ἀμφιβολία ὁ δημοτικισμὸς βοήθησε σὲ κάποια καλλιέργεια, κυρίως στὴν περιοχὴ τῆς λογοτεχνίας καὶ τῆς ποίησης, ποὺ ἀπαλλάχτηκαν ἀπὸ τὸν ἀποπνιχτικὸ θώρακα τῆς καθαρεύουσας. Ὅμως ὁ δημοτικισμὸς ὄχι μόνο δὲ μπόρεσε νὰ λύσει τὸ αἷτημα, ποὺ πρόβαλλε, μὰ καὶ ἔκανε καὶ πολλὰ νερά στὴ γενιὰ τῶν διαδόχων. Ἡ Νεοελληνικὴ Γραμματικὴ τοῦ Τριανταφυλλίδη ἐκφράζει ἀκριβῶς αὐτὸ τὸ γεγονὸς. Οἱ πολέμιοι τῆς καθα-

ρεύουσας από την πόρτα, την έμπασαν από τὸ παράθυρο. «Καὶ τοῦτο ποιεῖν κάκεῖνο μὴ ἀφιέναι». Λίγη δημοτικὴ καὶ λίγη καθαρεύουσα, ὅπως ἀπαιτοῦσε ἡ πολιτικὴ τοῦ «κοινωνικοῦ συμβιβασμοῦ» καὶ τῆς «συνεργασίας τῶν τάξεων» τῆς 4 Αὐγούστου. Μάλιστα τὸ ὅτι ἡ λεγόμενη Γραμματικὴ τῆς δημοτικῆς συντάχτηκε κάτω ἀπ' τὴν καθοδήγηση τοῦ καθεστῶτος τοῦ Μανιαδάκη εἶναι ἀρκετὸ γιὰ νὰ καταλάβουμε τί λογῆς εἶναι τοῦτη ἡ Γραμματικὴ. Ὁ κύριος συντάχτης τῆς Γραμματικῆς βρίσκει πῶς ξεπερδεψε μὲ τὸ ἱερὸ χρέος ποὺ ἔχει σὰν ἐπιστήμονας, ὅταν μᾶς λέει πῶς τὸ Ὑπουργεῖον Παιδείας, δηλ. ὁ Μανιαδάκης, δὲν τοὺς ἄφινε νὰ δώσουν μιὰ Γραμματικὴ τῆς μητρικῆς μας γλώσσας! Ἔτσι ἡ Τεταρτοαυγουστιανὴ Γραμματικὴ βγῆκε ἓνα ἔχτρωμα ποὺ φυσικὰ ἀποζητάει νὰ δικαιώσῃ τὴν καθαρεύουσα.

Ξαναγυρίζουμε στοὺς πρώτους ἡγέτες τοῦ δημοτικισμοῦ. Ὁ δημοτικισμὸς τοὺς εἶχε πολλὰς ἀνεπάρκειες. Κατὰ πρῶτο λόγο ἔβλεπαν ὅλοι τοὺς — καὶ πολὺ περισσότερο οἱ συνεχιστὲς — τὸ γλωσσικὸ ἀποσπασμένο ἀπὸ τὴν κοινωνικὴ του βάση. Τὸ ἔβλεπαν ἀντιϊστορικὰ καὶ ἀντεπιστημονικά, γιατί τὸ νόμιζαν βασικόν, ἐνῶ εἶναι παράγωγο. Δὲν ἐξηγοῦσαν τὴν ἐπιβολὴ τῆς καθαρεύουσας καὶ τὸν διωγμὸ τῆς δημοτικῆς σὰν ἐκδήλωση τῆς γενικῆς καθυστέρησης τοῦ τόπου, ἀλλὰ ἀντίστροφα θεωροῦσαν τὴν καθαρεύουσα σὰν αἰτία ὧν τῶν δεινῶν. Κατὰ δεύτερο λόγο ἐνῶ εἶδαν τίς ἱστορικὰς ρίζες τῆς ἐπιβολῆς τῆς καθαρεύουσας καὶ μίλησαν γιὰ τὸ ρόλο τοῦ Πατριαρχείου καὶ τοῦ Φαναριοῦ (ποὺ ἐπέβαλαν τὴν καθαρεύουσα σὰν κατάλληλο ὄργανο πνευματικοῦ μεγαλοῖδεατισμοῦ ποὺ ἐξυπηρετοῦσε τὸν πολιτικὸ μεγαλοῖδεατισμὸ) δὲν

μπόρεσαν νά προχωρήσουν βαθύτερα στο πρόβλημα. Δηλ. δέν μπόρεσαν νά καταλάβουν ότι ήταν αταίριαστο νά ζητοῦν τήν καθιέρωση τῆς δημοτικῆς ἀπό τήν ἀστική τάξη, πού εἶχε ζυμωθεῖ μέ τοὺς κοτζαμπάσηδες καί τοὺς Φαναριῶτες. Καί δέν τὸ κατάλαβαν, γιατί ἦταν πνευματικοί ἐκπρόσωποι τῆς ἀστικῆς τάξης, κοντολογίᾳ τοῦ ἀστοτσιφλικᾶδικου καθεστῶτος καί γιατί ζοῦσαν μακριά ἀπ' τήν Ἑλλάδα καί ἀγνοοῦσαν τὰ μεγάλα ζητήματα τοῦ λαοῦ καί τοὺς ἀγῶνες του. Συχνά μάλιστα πῆραν ἐχτρική στάση ἀπέναντι στοὺς λαϊκοὺς ἀγῶνες κ' ἐκφράστηκαν ἀνοιχτά ἐνάντια στο ἑθνικὸ καί τὸ προλεταριακὸ κίνημα. Ἀποτραβηγμένοι σὲ ξένες χῶρες καί μὴ ζῶντας τὴ γλωσσικὴ πραγματικότητά τοῦ Ἑλληνικοῦ λαοῦ γλυστρήσανε σὲ ὑπερβολές, πού ἔδωσαν ὅπλα στὴν πνευματικὴ ἀντίδραση. Τρίτο, ὅχι μόνο ἀποσποῦσαν τὸ γλωσσικὸ ζήτημα ἀπὸ τήν κοινωνικὴ του βάση, ὅχι μόνον τὸ ἀπομόνωνσαν ἀπὸ τὰλλα κοινωνικά ζητήματα, ἀλλὰ καί τὸ βλεπαν τόσο στενὰ καί περιορισμένα πού νόμιζαν πῶς ἡ ἐπιβολὴ τῆς δημοτικῆς γλώσσας θά μπορούσε μόνη νά φέρει τὴν ἀναγέννηση καί τὴν ἀναδημιουργίαν τῆς Ἑλλάδας. Δέν εἶναι λοιπὸν τυχαῖο, γιατί ὁ λαὸς πού πάλαιβε γιὰ τὴ γῆ, γιὰ τὸ ψωμί, γιὰ τίς ἐλευθερίες, εἰμεινε μακριά ἀπὸ τὴν ἀκαρπὴ προσπάθεια τῶν δημοτικιστῶν, πού ποτὲ δέν ἦταν οὔτε μπορούσε νά γίνῃ κίνημα, δηλ. μαζικὸ λαϊκὸ ξεσκήωμα. Περιορίστηκε σὲ μιὰ στενὴ ὁμάδα διανοουμένων καί τόσο στο ἐκκίνημα ὅσο καί στὴν ἐξέλιξή του ὁ δημοτικισμὸς στάθηκε μακριά ἀπὸ τοὺς παλμοὺς καί τοὺς ἀγῶνες τοῦ λαοῦ. Ὅπως κανεῖς ἀπ' τοὺς ἡγέτες, τοὺς ὑπαρχηγούς καί τοὺς ὁπαδοὺς τοῦ δημοτικισμοῦ οὔτε δυὸ λόγια ἔγραψε γιὰ τοὺς μακρόχρονους ἀγῶνες τῶν κολλήγων, ἔτσι καί πολλοὶ

ἀπὸ τοὺς σημερινούς δημοτικιστὲς βρέθηκαν μακριὰ ἀπὸ τοὺς ἐπικοὺς ἀγῶνες τοῦ λαοῦ μας γιὰ τὴν ἐθνικὴ λευτερίαν καὶ τὴν λαοκρατίαν. Πνευματικὴ καὶ ἠθικοπολιτικὴ φτώχεια, συμβιβασμὸς καὶ «οὐδετερότητα» χαρακτηρίζουν τὴ διανόηση — ἐννοοῦμε τὴν ἐπίσημην διανόηση, γιὰτὶ μεγάλη μερίδα τῶν φτωχῶν διανοομένων καὶ ἐπιστημόνων βρέθηκαν καὶ πάλαιψαν ἡρωϊκὰ στὶς πρῶτες γραμμὲς τοῦ ἐθνικοαπελευθερωτικοῦ ἀγῶνα. Θὰ νομίζαμε γιὰ τὴν ἐπίσημην διανόηση ταιριαστὸ «τῶν οἰκιῶν ἡμῶν ἐμπιπραμένων ὑμεῖς ἄδετε», ἂν τουλάχιστο τραγουδοῦσαν, ἂν μὲ τὸ γραπτὸ καὶ προφορικὸ λόγο γαλβάνιζαν τὸ ἡρωϊκὸ πνεῦμα καὶ τὴν ψυχικὴ ἐξαρση τοῦ ἀγωνιζόμενου ἔθνους. Μ' αὐτοὶ οὔτε γιὰ νὰ τραγουδοῦν στάθηκαν ἱκανοί. Ὅλη τὴ δραστηριότητά τους τὴν τράβηξε αἱ δίκαια τῶν τόνων», πού κράτησε δύο χρόνια.

Ἐπειτα οἱ δημοτικιστὲς μας ἀπὸ τὸν Ψυχάρη ὡς τὸ Βλαστὸ ἦτανε κήρυκες τοῦ μεγαλοϊδεατισμοῦ καὶ γράφοντας τὴ λαϊκὴ γλῶσσα ἔκαναν πιὸ μεγάλη ζημιὰ. Ὁ Ἑλληνικὸς λαὸς ἦταν «ὁ περιούσιος λαὸς» καὶ ἡ Ἑλληνικὴ φυλὴ ἡ ἀνώτερη καὶ πιὸ ἐξευγενισμένη ἀπ' ὅλες τὶς φυλές. Ἄν ἐξαιρέσει κανεὶς τὸν Παλαμᾶ, οἱ ἄλλοι δὲν μπόρεσαν νὰ καταλάβουν τοὺς ἀρχαίους, νὰ δοῦν τί σχέση ἔχουν οἱ Νεοέλληνες πρὸς τὴν κλασσικὴ ἀρχαιότητα. Ὁ Ψυχάρης γιὰ νὰ ὑποστηρίξει τὴ δημοτικὴ ἔφτανε σὲ τέτιες ὑπερβολές ὥστε νὰ θεωρεῖ τὴ λαϊκὴ μας γλῶσσα σὰν τὴν ἴδια γλῶσσα πού μιλοῦσε ὁ Ὅμηρος. Μὲ τὴν ἀποψη αὐτὴ ἀρνιοῦνταν τὴν ἴδια τὴ βάση τῆς διδασκαλίας του καὶ βαθύτερα δὲν πάλαιβε γιὰ διαφορετικοὺς σκοποὺς ἀπὸ τὸν Κόντο καὶ τὸν Μιστριώτη. Διαφορὰ μόνο στὰ μέσα, στὸ γλωσσικὸ ὄργανο, πού χρη-

σιμοποιοῦσαν οἱ δυὸ μερίδες—δημοτικιστὲς καὶ καθαρευουσιάνοι. Ἄν ὁ Ψυχάρης καὶ οἱ ὁπαδοὶ τοῦ πάσχιζαν ν' ἀναστήσουν τὴν κλασσικὴ ἀρχαιότητα, πού κατὰ τὴ γνώμη τοὺς δὲν εἶχε πεθάνει, ἀφοῦ ἔζησε τὸν καιρὸ τῆς, οἱ καθαρευουσιάνοι ζητοῦσαν ν' ἀναστήσουν μαζὺ τὴν ἀρχαία Ἑλλάδα καὶ τὸ Βυζάντιο. Ξεχνοῦσαν καὶ οἱ πρῶτοι καὶ οἱ δεῦτεροι, πὼς ἡ ἱστορία δὲν ξεθάβει παλιὲς μορφές, πὼς ἡ ζωὴ ἀλλάζει, μετασχηματίζεται καὶ πέρνει καινούργιες μορφές. Ξεχνοῦσαν ὁ Ψυχάρης καὶ οἱ ὁπαδοὶ τοῦ, πὼς τὰ ὁμηρικὰ ἔπη γράφτηκαν μιὰ φορὰ καὶ δὲν μπορεῖ νὰ ξαναγραφτοῦν, πὼς τὸ μεγαλεῖο τοὺς καὶ ἡ λαμπρότητά τοὺς ὑπάρχουν βασικὰ στὸ γεγονὸς, πὼς ἐκφράζουν πιστὰ τὴν ἀπλοῖκὴ ἐποχὴ τοὺς, πὼς καὶ τὰ παλιὰ στοιχεῖα τῆς γλώσσας πού μένουν, δὲ μεταφέρονται νεκρά, μὰ ξαναχωνεύονται κι' ἀλλάξουν στὴν καινούργια μορφή τῆς γλώσσας, πού εἶναι κάτι καινούργιο, ἀλλοιῶτικο ἀπὸ τὴν παλιὰ μορφή τῆς.

Ἡ δημοτικὴ γλῶσσα εἶναι μιὰ καινούργια γλῶσσα, ἡ γλῶσσα τοῦ Νεοελληνικοῦ ἔθνους. Ὅπως τὸ Νεοελληνικὸ ἔθνος εἶναι κάτι καινούργιο ἔτσι καὶ ἡ γλῶσσα τοῦ. Ὅπως τὸ Νεοελληνικὸ ἔθνος ἔτσι καὶ ἡ ἐθνικὴ μας γλῶσσα διαμορφώθηκαν κάτω ἀπ' τὴ λειτουργία τῶν ἰδίων νόμων τῆς ἀνάπτυξης καὶ κάτω ἀπὸ τὴν ἐπίδραση τῶν ἰδίων παραγόντων. Ὅπως οἱ ΝεοἝλληνες δὲν μπορούμε νὰ θεωρηθοῦμε καθαρόαιμοι ἀπόγονοι τῶν ἀρχαίων Ἑλλήνων, ἔτσι καὶ ἡ ἐθνικὴ μας γλῶσσα δὲν εἶναι γλῶσσα τῶν ἀρχαίων. Τὰ στοιχεῖα πού ἔχουν τὴν καταγωγὴ τοὺς ἀπὸ τοὺς ἀρχαίους καὶ τὴ γλῶσσα τοὺς εἶναι μιᾶς καινούργιας μορφῆς. Σὲ μιὰ μακρόχρονη ἱστορικὴ ἐξέλιξη καὶ ξεχωριστὰ ἀπὸ τὴν ἰδρυση καὶ πτῶση τῆς Βυζαντινῆς Αὐτοκρατορίας,

στούς κάμπους καὶ τὰ βουνά, στὰ νησιά καὶ στὰ παράλια τῆς Ἑλλάδας ζήσανε μαζί μὲ τὸ ντόπιο πληθυσμό, γιὰ μεγάλο ἢ μικρὸ διάστημα, μεγαλύτερες ἢ μικρότερες ομάδες ἀπὸ βαλκανικοὺς, μεσογειακοὺς ἢ ἐξωευρωπαϊκοὺς λαούς. Ἀπὸ τὸ ἱστορικὸ τοῦτο χωνευτῆρι γεννήθηκε τὸ νεοελληνικὸ ἔθνος, πού ὅσο σχηματίζονταν σχημάτιζε καὶ τὴ γλῶσσα του. Καὶ ὅταν τὸ Νεοελληνικὸ κράτος ἄδραχνε τάρματα γιὰ νὰ διώξει τὸν κατακτητὴ καὶ ν' ἀποχτήσῃ τὴν ἐθνικὴ λευτερίαν του, εἶχε φτιαγμένη τὴν ἐθνικὴ του γλῶσσα πού μιλοῦσε, τὴ γλῶσσα τῶν δημοτικῶν τραγουδιῶν.

Μὰ ἐνῶ ὁ λαός, πού στέναζε κάτω ἀπὸ τὸ βαρὺ ζυγὸ τῆς οἰκονομικῆς καὶ ἐθνικῆς σκλαβιάς στὴν Ὁθωμανικὴ Αὐτοκρατορία, πάλαιβε ἐνάντια στὸν κατακτητὴ, δημιουργοῦσε τὴν ἱστορίαν του καὶ τὸν πολιτισμὸ του, τὸ Φανάρι καὶ τὸ Πατριαρχεῖο, πού συνεργάζονταν στενὰ μὲ τοὺς Ὁθωμανοὺς δυνάστες, ἐκμεταλλεύονταν οἰκονομικά καὶ καταπίεζαν ἠθικοπολιτικά τὸν Ἑλληνικὸ λαὸ καὶ ὅλους μαζί τοὺς βαλκανικοὺς λαούς. Ἀπ' αὐτὴ τὴ πραχτικὴ γεννήθηκε ὁ μεγαλοϊδεατισμός, πολιτικὴ οἰκονομικῆς ἐκμετάλλευσης καὶ πολιτικῆς καταπίεσης τοῦ Ἑλληνικοῦ λαοῦ καὶ ὅλων τῶν λαῶν τῆς Βαλκανικῆς ἀπὸ μιὰ παρασιτικὴ καὶ ὀλιγαρχικὴ κλίμα, τὸ Φανάρι καὶ τὸ Πατριαρχεῖο. Κι' ἦταν φυσικὸ νὰ πάρει ὁ μεγαλοϊδεατισμὸς γλωσσικὸ καὶ πνευματικὸ ὄργανο τὴν καθαρεύουσα, ἀφοῦ ζητοῦσε ν' ἀναστηλώσῃ τὸ σωριασμένο σὲ ἐρείπια καὶ συντρίμματα παρδαλὸ οἰκοδόμημα τῆς Βυζαντινῆς αὐτοκρατορίας.

Ἡ καθαρεύουσα δὲν εἶναι ἑλληνικὴ γλῶσσα ὅπως δὲν εἶναι Ἑλληνικὴ ἡ Βυζαντινὴ αὐτοκρατορία, ὅπως δὲν εἶναι Ἑλληνικὴ καὶ δὲν εἶχε ποτὲ τίποτα τὸ κοινὸ μὲ τὰ

συμφέροντα καὶ τοὺς πόθους τοῦ Ἑλληνικοῦ Ἔθνους ἡ
ιδέα τῆς ξανασύστασης τῆς Βυζαντινῆς αὐτοκρατορίας.
Ἡ καθαρεύουσα εἶναι μιὰ ἐφεύρεση τῶν Γραικύλων.
Μιὰ τεχνητὴ γλῶσσα ποὺ δὲν μιλήθηκε ποτέ· καὶ πούθενά.
Οὔτε στὴν ἀρχαιότητα οὔτε στὸ μεσαίωνα μιλήθηκε
αὐτὴ ἡ γλῶσσα. Ἡ καθαρεύουσα λοιπόν, οὔτε γλῶσσα εἶναι
οὔτε καὶ νεκρὴ γλῶσσα. Ἡ καθαρεύουσα ἀρνιέται αὐτὴ
ἡ ἰδία τὴν ἀνάγκη τῆς ὑπαρξῆς τῆς γλώσσας. Γιατὶ ἡ
γλῶσσα εἶναι ὄργανο ἐπικοινωνίας καὶ συνεννόησης. Ὁ
ἄνθρωπος, ζωὸ κοινωνικὸ καὶ πολιτικὸ, δὲν μπορεῖ νὰ
ζήσει ξεμοναχιασμένος σὰ Ροβινσώνας. Ζεῖ μαζὶ μ' ἄλλους,
έρχεται σὲ σχέσεις ὁ ἓνας μὲ τὸν ἄλλον. Οἱ ἄνθρωποι γιὰ
νὰ ζήσουν, γιὰ νὰ βρῖσκουν καὶ νὰ παράγουν τὴν τροφὴν τους,
γιὰ νὰ φροντίσουν γιὰ τὴν κατοικίαν τους καὶ τὸ ντύσιμό
τους, ἔρχονται καὶ θὰ ἔρχονται σὲ κοινωνικὲς παραγω-
γικὲς σχέσεις, ἀνεξάρτητα ἀπὸ τὴ μορφή ποὺ παίρνουν
κάθε φορὰ οἱ σχέσεις αὐτές. Γιὰ τὴν κοινωνικὴν, λοιπόν,
παραγωγὴν τους οἱ ἄνθρωποι πρέπει ἔτσι ἢ ἄλλιῶς νὰ συν-
εννοηθοῦν. Ἡ συνεννόηση εἶναι ἀνάγκη, ἀφοῦ ζοῦν
μαζὺ. Ἡ γλῶσσα συνεπῶς εἶναι ὄργανο συνεννόησης καὶ ἐ-
πικοινωνίας, ποὺ ἡ ἀνάγκη τῆς γεννήθηκε ἀπ' τὴν κοινὴν
ζωή, ἀπὸ τὴν κοινωνικότητα καὶ τὴν πολιτικότητα τοῦ
ἀνθρώπου. Μὰ καὶ πρὶν δημιουργήσουν γλῶσσα οἱ ἄν-
θρωποι, μέσα στὴν κοινὴ ζωὴ τους καὶ τῇ δουλειᾷ τους,
εἶχαν κάποιο τρόπο νὰ συνεννοοῦνται, τίς κινήσεις, τὰ
γενεψίματα, τίς ἀναρθρὲς κραυγές. Μόνο μὲ τὴν καθαρεύ-
ουσα λείπει καὶ αὐτὸς ὁ πρωτόγονος τρόπος συνεννόησης.
Ὁ λαὸς, ὅταν ἀκούει τὴν καθαρεύουσα, ἡ δὲν καταλαβαίνει
τίποτα ἢ κατάλαβαίνει ἄλλ' ἄντ' ἄλλων. Ἀκριβῶς χάρη
στὴν ιδιότητα αὐτῇ, ποὺ δὲν τὴν ἔχει καμμιά γλῶσσα,

ἐπιβλήθηκε τὸ νόθο τοῦτο κατασκευάσμα σὰν ἐπίσημη γλῶσσα! Πολιτικοὶ κυρίαρχοι, οἱ κοτζαμπάσηδες καὶ οἱ Φαναριῶτες, ὕστερα ἀπὸ τὴν Ἐπανάσταση τοῦ Εἰκοσιένα πολιτικοὶ δυνάστες καὶ οἰκονομικοὶ ἐκμεταλλευτὲς οἱ ἄστοι καὶ τσιφλικάδες ἐπιβάλανε τὴν τεχνητὴ γλῶσσα καὶ βύθισαν τὸ λαὸ στὸν πνευματικὸ λήθαργο. Ἡ καθαρεύουσα στάθηκε ἓνα φρένο στὴν πνευματικὴ ἀνάπτυξη τοῦ λαοῦ καὶ τὴν πνευματικὴ καθυστέρηση κι' ἓνα μέσο γιὰ τὸ δυνάμωμα τῆς ἐκμετάλλευσης καὶ τῆς καταπίεσης. Τὸ γλωσσικὸ πρόβλημα εἶχε τὴν ἴδια τύχη, ποὺ εἶχαν τὰ βασικὰ ἀστικοδημοκρατικὰ προβλήματα. Μεσοβέζικες λύσεις καὶ στὸ γλωσσικόν, ὅπως στὸ ἀγροτικόν καὶ τὰλλα κύρια προβλήματα. Ἡ λεγόμενη ἐκπαιδευτικὴ μεταρύθμιση δὲν ἔλυσε τὸ πρόβλημα τῆς γλώσσας, ὅπως δὲν ἔλυσε τὸ ἀγροτικόν ἢ ἀγροτικὴ μεταρύθμιση. Ψευτομεταρύθμιση ἢ μιὰ — ψευτομεταρύθμιση κ' ἢ ἄλλη. Ὅπως ὑπάρχουν σημαντικὰ μισοφουδαλικά ὑπολείμματα καὶ μισοφουδαρχικὲς σχέσεις στὴν ἀγροτικὴ οἰκονομία, ἔτσι ἡ καθαρεύουσα δὲν διώχτηκε οὔτε ἀπὸ τὸ δημοτικὸ σχολεῖδ καὶ δὲν ἐξάλειψε τὴν ἀγραμματοσύνη. Τὴν ὀριστικὴ καὶ συνεπῇ λύση, στὸ γλωσσικόν θὰ τὴν δώσει ἓνα λαϊκὸ καθεστῶς, ἡ Λαϊκὴ Δημοκρατία, ποὺ θὰ λύσει μὲ τὴν ἴδια συνέπεια καὶ τ' ἄλλα βασικὰ ἀστικοδημοκρατικὰ προβλήματα καὶ θὰ ὁλοκληρώσει τὸν ἀστικοδημοκρατικὸ μετασχηματισμὸ τῆς χώρας. Ἡ οἰκονομικὴ, πολιτικὴ καὶ πνευματικὴ ἀναμόρφωση τῆς χώρας δὲν μπορεῖ νὰ γίνῃ παρὰ μὲ τὸ ἀνέβασμα τοῦ λαοῦ στὴν ἐξουσία. Κι' ὁ λαὸς ἔχει κάθε συμφέρον γιὰ τὴν ἀναγέννηση αὐτῇ τοῦ τόπου καὶ τῇ δικῇ του προκοπῇ νὰ ἐπιβάλῃ σ' ὅλες τὰς ἐκδηλώσεις τῆς ζωῆς, ἀπὸ τὸ κατώτερο σχολεῖδ ὡς τὸ Πανεπιστήμιον

καὶ ἀπὸ τὰ Δικαστήρια ὡς τῇ σύνταξιν τῶν νόμων, τῇ γλῶσσαι ποὺ καταλαβαίνει καὶ συνεννοεῖται μ' αὐτήν, τῇ μητρικῇ μας γλῶσσαι. Νὰ συγχρονίσῃ τὴν παιδείαν, νὰ ἐξαλείψῃ τὸν ἀναλφαβητισμό. Νὰ δώσῃ τὰ μέσα στὸ λαὸ γιὰ τὴν μόρφωσίν του, γιὰ μιὰ πλατεῖαν πνευματικὴν ἀνάπτυξιν καὶ καλλιέργειαν. Νὰ μεταφέρει στὴν ζωντανήν μας γλῶσσαι τοὺς θησαυροὺς τῆς κλασσικῆς ἀρχαιότητος. Νὰ κάμῃ χτῆμα τοῦ λαοῦ τὰ δημοτικὰ μας τραγούδια καὶ ὅλες τὰς κατακτήσεις τοῦ εὐρωπαϊκοῦ πολιτισμοῦ, κατὰ πρῶτον λόγον τὰ πνευματικὰ μεγαλουργήματα τοῦ σοβιετικοῦ πολιτισμοῦ.

7. ΕΘΝΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ

Βαρείες άλυσίδες, νεώτερος και άληθινός— όχι μυθολογικός—Μινώταυρος ή «Μεγάλη Ίδέα» στα 120 χρόνια ζωής της νέας Έλλάδας.

Κι' όμως καθόλου δέ φαίνεται νά διδάχτηκαν οί υπέφτυνοι για τόν έθνικό έκμηδενισμό,οί προπαγανδιστές και πραγματοποιοί του μεγαλοϊδεατισμού. Όχι μόνο στην ούσία, μά και στη μορφή τó ίδιο πρόγραμμα, τó πρόγραμμα πού óδήγησε τó 1897, στο 1922, στο 1941.Τά ίδια συνθήματα, τά ίδια λόγια. «Μεγάλη Ίδέα», «Μεγάλη Έλλάδα»! Φοβερό δοκιμάσαμε τó ζυγό της σκλαβιάς στο σιδερόφραχτο φασιστικό άξονα. Οί λαοί, με πρωτοπόρους τούς σοβιετικούς λαούς, ποτάμια έχυσαν τó αίμα για τή λευτεριά, για τó λυτρωμό τους άπό κάθε σκλαβιά. Στην πράξη σφυρηλατήθηκε ή ένότητα και ή άλληλεγγύη τών Βαλκανικών λαών, γεννημένη άπό τó φάρμακι της ίδιας σκλαβιάς στον κοινό τους έχθρο και τύραννο, θρεμμένη και μεγαλωμένη άπό κοινούς άγώνες και κοινές θυσίες. Καθαροί και χιλιοειπωμένοι οί σκοποί του σοβιετοαγγλοαμερικανικού συνασπισμού για τήν έλευθερία και τήν ίσοτιμία τών λαών, για τήν έλεύτερη ανάπτυξη τους σύμφωνα με τήν άρχή της αúτοδιάθεσης τών έθνοτήτων. Τρομακτικές νοιώσαμε τίς συνέπειες της σκλαβιάς— κάψιμο με πυρω-

μένο σίδερο νοιώσαμε νὰ εἶναι τὸ χάσιμο τῆς ἐθνικῆς ἀνεξαρτησίας, ὁ διαμελισμὸς τῆς χώρας. Μὰ οἱ ὕμνωδοὶ τοῦ μεγαλοῖδεατισμοῦ μένουν στὸ ἴδιο τροπάρι. Προπαγανδίζουν τὸ διαμελισμὸ ἄλλων χωρῶν. Ἐνῶ βαθεῖα πληγώθηκε κάθε "Ἕλληνας ἀπὸ τὸ διαμελισμὸ τῆς πατρίδας του κ' ἐνῶ ἀκόμα δὲν ἀποκαταστήσαμε τὴν ἐθνικὴ μας ἀκεραιότητα, ζητοῦν μιὰ Μεγάλῃ Ἑλλάδα, μιὰν Ἑλλάδα μὲ 5 θάλασσες καὶ 3 Ἡπείρους, μιὰν ἀνασύσφαστη τῆς Βυζαντινῆς αὐτοκρατορίας. Ζητοῦν νὰ προσαρτήσουν βλαῖα, ἔστω καὶ μὲ πόλεμο, στὴ Μεγάλῃ Ἑλλάδα τὴ Νότια Ἀλβανία, τὴ μισὴ Βουλγαρία, μεγάλο κομμάτι τῆς Γιουγκουσλαβίας, τὴ Σόφια, τὴ... Μόσχα κι' οὔτε ξέρουν τί ζητοῦν!

Γιατὶ τὰ ζητοῦν; Γιά ν' ἀποχτήσουμε, λέει, τὸν «ἱστορικὰ ἀναγκαῖο χῶρο». Γιά νὰ κάμουμε ἓνα «ἰσχυρὸ προπύργιο γιὰ τὴν ἀνάσχεση τῆς σλαβορωσικῆς ἐπίδρασης καὶ ἀπειλῆς πρὸς νότον». Ἴδε οἱ ἄνθρωποι! Κανένας τίμιος "Ἕλληνας, κανένας ἀληθινὸς πατριώτης δὲν μπορεῖ ν' ἀρνηθεῖ ὅτι χωρὶς τὸν τιτάνιο ἀγῶνα τῆς Σοβιετικῆς Ἑνώσεως ἡ Εὐρώπη (μαζί της καὶ ἡ Ἑλλάδα) κι' ὁλόκληρὴ ἡ ἀνθρωπότητα θὰ σκλαβώνονταν γιὰ πολλὰς δεκάδες χρόνια, γιὰ αἰῶνες ἴσως, στὴν ἀγριώτερη τυραννία. Κάθε τίμιος ἄνθρωπος δὲν μπορεῖ παρὰ ν' ἀναγνωρίζει πῶς ἡ ἀπελευθέρωση τῆς Εὐρώπης κ' ἡ ἐθνικὴ μας λευτεριά εἶναι ἔργο σὲ πρώτη μοῖρα τοῦ παλλαϊκοῦ σοβιετικοῦ ἡρωϊσμοῦ. Ἡ ἐθνικὴ μας λευτεριά δὲν βγῆκε μόνο ἀπ' τὰ κόκκαλα τοῦ λαοῦ μας, πού πάλαιψε, εἶναι ἀλήθεια, ἡρωϊκά, δίνοντας ἀμέτρητες θυσίες σὲ σκληροὺς στὰ βουνὰ καὶ στὶς πολιτεῖες ἐπικοὺς ἀγῶνες ἐνάντια στοὺς κατχνητές. Βλάστησε ἀφοῦ ποτίστηκε πρῶτα—πρῶτα ἀπὸ τὰ ποτάμια αἷμα τῶν σοβιε-

τικῶν γιγαντομάχων. Χωρίς τῇ θεώρατῃ σοβιετικῇ παληκαριά, γέννημα τοῦ σοβιετικοῦ σοσιαλισμοῦ, ἡ ἀπελευθέρωση τῆς Εὐρώπης καὶ ἡ ἐθνικὴ μας λευτεριά θὰ ἦταν μόνο ἓνα ὄνειρο. Ἐκεῖνο ποὺ ἀνάγκασε τοὺς Γερμανοὺς ἐπιδρομεῖς νὰ ἀποχωρῇσιν ἀπὸ τὴν Ἑλλάδα ἦταν ἡ κάθοδος στὰ βαλκάνια τῶν σοβιετικῶν στρατιῶν τοῦ Τολμποῦκιν, γεγονὸς ποὺ θαυμάσια ἐκμεταλλεύθηκε ὁ ἡρωϊκὸς Ε.Λ.Α.Σ. καὶ περνῶντας σὲ μαζικὴ ἔφοδο χάρισε στὸ ἔθνος τῇ λευτεριά του.

Ὅλα τοῦτα τὰ ξεχνοῦν οἱ τυφλωμένοι μεγαλοῖδεάτες. Μορφινισμένοι ἀπὸ τὴ «Μεγάλῃ Ἰδέᾳ» τῆς ἐθνικῆς καταστροφῆς, σβύνουν τὴν αἰώνια εὐγνωμοσύνη ποὺ χρωστοῦμε στὴ Σοβιετικὴ Ἐνωση καὶ ζητοῦν μεγάλες Ἑλλάδες γιὰ νὰ σταματήσουν τὸ ρωσσικὸ κίντυνο! Κώνωψ ἐπὶ κέρατος βοδὸς ἔλεγαν οἱ ἀρχαῖοι Ἕλληνες. Αὐτὰ τὰ κουνούπια—μεγαλοῖδεάτες ποὺ ποτίζουν μὲ τὸ μικρόβιο τῆς ἐλονοσίας, ἐκφυλισμοῦ τὸν ἐθνικὸ μας ὀργανισμό, θέλουν λέει, νὰ γίνουν στοιχεῖά, νὰ τὰ βάλουν μὲ τὸ σοβιετικὸ γίγαντα καὶ νὰ τὸν ρίξουν κατὰ γῆς, νικηταὶ καὶ τροπαιοῦχοι! Σ' αὐτὸ τὸ τρελλὸ πρόγραμμα τοῦ ἐθνικοῦ μηδενισμοῦ μᾶς καλοῦν ὅλους τὰ μεγαλοπράγμονα κουνούπια. Τσιμποῦν δεξιά—ζερβά, πρὸς ὅλες τὶς κατευθύνσεις γιὰ ν' ἀφήσουν τὸ μικρόβιο τοῦ μεγαλοῖδεατισμοῦ. Πρὸ παντὸς αἰθνικῇ ἐνότητᾳ βομβίζουσιν ἐξακολουθητικὰ, γιὰ νὰ κερδίσουμε στὸ Συνέδριο τῆς Εἰρήνης τῇ μεγάλῃ Ἑλλάδα τῶν 3 Ἠπείρων καὶ τῶν 5 θαλασσῶν. Πρῶτα τὰ ἐθνικὰ ζητήματα κ' ὕστερα τὰ κοινωνικά. Ἐχομε καιρὸ ἀργότερα νὰ δοῦμε τί ζητοῦν οἱ ἐργάτες κ' οἱ ἀγρότες, ἀφοῦ προηγούμενα ἐξασφαλίσουμε τὸν ἀναγκαῖο «ἱστορικὸ χῶρο», ποὺ εἶναι ὁλόκληρη ἡ Βαλκανικὴ!

Χαμένος κόπος νά συνεφέρει κανείς τούς έξαλλους μεγαλοϊδεάτες. 'Ο λαός όμως μέ πολυαίματη πείρα έχει κάμει συνείδηση τοῦτες τίς ἀπλές ἀλήθειες:

1) Στήν 120χρονη νεώτερη ἱστορία του τὰ μέγαρα ζητήματα του ἔμπαιναν σέ δεύτερη γραμμή γιά νά λυθοῦν πρῶτα τὰ «ἐθνικά». Μά οὔτε τὰ δεύτερα οὔτε τὰ πρῶτα λύνονταν, 'Η Θεσσαλία, ἡ Κρήτη, τὰ νησιά ἐνώθηκαν μέ τήν 'Ελλάδα, ὕστερ' ἀπό μακρόχρονους ἀγῶνες τῶν Θεσσαλῶν, τῶν Κρητικῶν, τῶν νησιωτῶν κ' ἐνῶ οἱ μεγαλοϊδεάτες ὄχι μόνο δέ βοηθοῦσαν, ἀλλά καί προδίνανε. Παράλληλα τὰ ζητήματα τοῦ λαοῦ ἔμειναν ἄλυτα, γιάτι κάθε φορά ἀφίνονταν στή μπάντα μέ τή δικαιολογία πῶς καινούργια ἐθνικά προβλήματα ἔπρεπε ν' ἀντιμετωπισθοῦν. "Ετσι τό ζήτημα τῶν Θεσσαλῶν κολλήγων καί γενικά τό ἀγροτικό ζήτημα διαρκῶς ἀναβάλλονταν πότε μέ τήν Κρητική ἐπανάσταση, πότε μέ τόν πόλεμο τοῦ 1897, πότε μέ τούς πολέμους τοῦ 1912—22.

2) Τὰ λαϊκά ζητήματα εἶναι ἐθνικά ζητήματα, ἀπό τὰ βασικώτερα ἐθνικά ζητήματα ἀπό δυο σπουδαῖες πλευρές: ἀπό τή μιᾶ, ἔθνος εἶναι αὐτός ὁ ἴδιος ὁ λαός. Οἱ λαϊκές μάζες εἶναι οἱ καλύτερες, πολυπληθέστερες καί ζωτικότερες δυνάμεις τοῦ ἔθνους. "Εθνος δέν εἶναι οἱ ἐθνοπροδότες, ἡ ἀντιδραστική πλουτοκρατία πού ξέρει νά προδίνει βάζοντας τὰ συμφέροντα της πάνω ἀπό τὰ ἐθνικά συμφέροντα. "Εθνος εἶναι οἱ ἐργάτες, οἱ ἀγρότες, οἱ διανοούμενοι, οἱ ἐπαγγελματίαι, οἱ βιοτέχνες, μ' ἓνα λόγο, ὁ λαός. 'Από τήν ἄλλη, ἡ λύση τῶν λαϊκῶν προβλημάτων ἐξυπηρετεῖ τό ἔθνος, γιάτι φέρνει τήν ἀναγέννηση καί τήν προκοπή του. 3) Αὐτή ἡ πολιτική νά μπαίνουν στήν πρώτη μοῖρα τὰ δῆθεν ἐθνικά ζητήματα καί νά παρα-

μερίζονται τὰ πραγματικά ἔθνικα — λαϊκά ζητήματα, αὐτὴ ἡ πολιτικὴ τῶν τυχοδιωκτικῶν πολέμων καὶ τῆς κατάκτησης ξένων ἐδαφῶν, γιόμισε τὴν Ἑλλάδα συμφορὰς καὶ καταστροφές. Κράτησε τὴ χώρα σὲ μεγάλη καθυστέρηση καὶ βύθισε τὸ λαὸ στὴν πείνα καὶ τὴ δυστυχία. Συνεπῶς, διδάσκει ἡ λαϊκὴ πεῖρα, ἡ ἀναδημιουργία τῆς Ἑλλάδας δὲν μπορεῖ νὰ γίνῃ παρὰ μὲ τὴν λύση τῶν λαϊκῶν προβλημάτων, μὲ τὴν ὀριστικὴ καὶ ἀμετάκλητὴ ἐγκατάλειψή τοῦ μεγαλοϊδεατισμοῦ. 4) Οἱ ἐκατόμβες ποὺ δόθηκαν στὸν ἀγῶνα ἐνάντια στὸν ξένο κατακτητὴ ἦταν συνεισφορὰ μόνο ἀπὸ τὸ λαὸ — ἔθνος, τὴν ἴδια στιγμὴ ποὺ ἀπὸ τοὺς κόλπους τῆς ἀντιδραστικῆς πλουτοκρατίας βγαίνανε μόνο ἔθνοπροδότες. Καὶ οἱ ἐκατόμβες αὐτές δόθηκαν τόσο γιὰ τὴν ἐθνικὴ ὅσο καὶ γιὰ τὴν πολιτικὴ λευτεριά. Ὁ ἐθνικοαπελευθερωτικὸς ἀγῶνας ἦταν συνάμα καὶ λαϊκοελευθερωτικὸς ἀγῶνας, ἀγῶνας γιὰ τὴ λαϊκὴ κυριαρχία καὶ τὴ λαοκρατία. Συνεπῶς ὁ λαὸς ἔχει μὲ τοὺς ἐπικοὺς ἀγῶνες τοῦ ἀπὸ τὸ 1940 ὡς τὰ σήμερα γράψει ὑποθήκη μὲ ποτάμια αἷμα γιὰ τὴν ἄμεση λύση τῶν μεγάλων προβλημάτων, ποὺ τὸν ἀπασχολοῦν. Ἡ λύση αὐτῇ, ἀπαίτηση ζωτικὴ γιὰ τὴν ἴδιαν τὴν ὑπαρξὴ τοῦ ἔθνους, εἶναι δικαίωση τῶν ἀγῶνων καὶ τῶν πόθων τοῦ λαοῦ ἀπὸ τῆς ἐθνικῆς λαϊκῆς ἐπανάστασης τοῦ Ἐλκοσιένα Ἰσαμε τὶς μέρες μας. 5) Ὁ μεγάλος πόλεμος τῆς πολιτισμένης ἀνθρωπότητος ἐνάντια στὶς σκοτεινὲς δυνάμεις τῆς φασιστικῆς βαρβαρότητας ἐγίνε γιὰ νὰ σταματήσει ἡ πολιτικὴ τῶν ληστρικῶν κατακτήσεων καὶ τῶν προσαρτήσεων ξένων ἐδαφῶν, μὲ τὰ ἀπατηλὰ συνθήματα τοῦ «ἱστορικὰ ἀναγκαίου χώρου» καὶ τοῦ «ζωτικοῦ χώρου». Τὸ τρελλὸ λοιπὸν πρόγραμμα τῶν Γραικύλων μεγαλοϊδεατῶν ἀπειλεῖ

νά ρίξει τὴν Ἑλλάδα σὲ τυχοδιωκτικὸ—καταστρεφτικὸ πόλεμο ὅχι μόνον μὲ τοὺς βαλκανικοὺς λαοὺς, ἀλλὰ καὶ μὲ ὅλους τοὺς λαοὺς, ποὺ πάλαιψαν γιὰ τὴ συντριβὴ τοῦ φασιστικοῦ ἱμπεριαλισμοῦ. Εἶναι κατὰ συνέπεια καὶ ἀπ' αὐτῇ τὴν ἀποψὲ ἀντεθνικὴ ἢ πολιτικὴ τῶν ντόπιων φασιστῶν, ποὺ ἐπιδιώκοντας νὰ καταχτήσουν ὁλόκληρην τὴν Βαλκανικὴν, ἀπειλοῦν νὰ μᾶς ἐκμηδενίσουν τελειωτικὰ σὰ λαὸ καὶ σὰν ἔθνος.

Εἶναι ἀλήθεια πὼς οἱ μεγαλοελλαδίτες μας, ποὺ ἡ ἐσωτερικὴ τους μόστρα εἶναι ὁ Ἑλληνικὸς δοσιλογισμὸς, ἐνθαρρύνονται καὶ ἀπὸ ξένους ἀντιδραστικοὺς κύκλους στὶς κατακτητικὰ βλέψεις καὶ ἐπιδιώξεις τοὺς ἀπὸ κύκλους ποὺ θέλουν μὲ τὴν πολιτικὴ τοῦ «διαίρει καὶ βασίλευε» νὰ κρατήσουν σὲ ἀναστάτωση τοὺς Βαλκανικοὺς λαοὺς, νὰ τοὺς ξαναφέρουν στὴν παλιὰ κατάσταση τῆς δυσπιστίας, τῆς διχόνοιας καὶ τοῦ ἀνταγωνισμοῦ. Γιὰ τοὺς κύκλους αὐτοὺς εἶναι πολὺ δυσάρεστο πρᾶγμα ἡ ἐνότητα καὶ ἡ ἀλληλεγγύη τῶν Βαλκανικῶν λαῶν, γιατί ἂν τὰ Βαλκάνια λύσουν φιλικὰ τίς διαφορὰς τους καὶ συνεργασθοῦν γιὰ τὴν κοινὴν εὐτυχίαν τῶν λαῶν τῆς Βαλκανικῆς τότε ὅχι μόνον παύουν νὰ εἶναι παιχνίδι στὴν ὑπηρεσίαν μιᾶς ἐξωβαλκανικῆς καὶ ἀντιβαλκανικῆς πολιτικῆς, ὅπως ἦταν ὁ λόκληρο αἰῶνα πρὶν, ἀλλὰ γίνονται καὶ ἐμπόδιο στὴν πραγματοποίησιν αὐτῆς τῆς πολιτικῆς. Εἶμαι ὅμως τόσο χο-ντροκομμένο τὸ σωβινιστικὸ πρόγραμμα τῶν μεγαλοελλαδιτῶν, ὥστε τοὺς ἤρθε ἀπογοήτευση καὶ ἀπὸ ἐκεῖ ποὺ στη-ρίζανε τίς περισσότερες ἐλπίδες. Ἀπογοήτευση ποὺ τοὺς ἔκανε καὶ γελοίους «μὲ τὴν ἱερὰν ἐθνικὴν ὀργήν» ποὺ δοκιμάσανε, ἐπειδὴ εἶχαν τὴ βλακείαν νὰ πιστέψουν ὅτι ἡ ἐνθάρρυνση τῶν ἐξωβαλκανικῶν παραγόντων εἶχε τάχα τὴν

έννοια νὰ πάρουν, ἐνῶ ἀπλούστατα σήμαινε νὰ δώσουν, δηλ. νὰ ἐξυπηρετήσουν καὶ ὄχι νὰ ἐξυπηρετηθοῦν. Τοὺς δηλώθηκε, λοιπόν, πῶς αἰρῶνται ἀσυνέτως εἰς προστριβάς μ' ὅλους τοὺς γείτονας», προειδοποίηση πού σήμαινε ὅτι ἔπρεπε νὰ ἀντικαταστήσουν τὸ πρόγραμμα τῶν διεκδικήσεων πρὸς ὅλους τοὺς λαοὺς τῆς Βαλκανικῆς μαζί μὲ κάπιο ἄλλο ρεαλιστικώτερο. Ἄν εἶναι συνέπεια τῆς προειδοποίησης αὐτῆς «ἡ στροφή» πού σημειώθηκε καὶ πού κύριο γνωρισμὰ της εἶναι ἡ προσωπικὴ ἐπίθεση ἐναντίον τοῦ Στρατάρχη Τίτο, δὲν μπορεῖ νὰ ξέρει κανεὶς μὲ θετικότητα. Βέβαιο ὥστόσο εἶναι πὼς ἡ Ἑλληνικὴ ἀντίδραση περιπλέκει τὴν ὅλη τὴν κατάστασι καὶ πολλαπλασιάζει τὶς ἐξωτερικὲς δυσχέρειες τῆς χώρας. Ἀντιδημοκρατικὸς καὶ φασιστικὸς ὁ σύγχρονος μεγαλοϊδεατισμός, ὁ μεγαλοελλαδισμός, δὲ μπορεῖ νὰ συζήσει μὲ τὴ νέα Δημοκρατικὴ καὶ ἀντιφασιστικὴ Γιουγκοσλαβικὴ Ὁμοσπονδία τοῦ Τίτο, δὲν μπορεῖ νὰ ἀνασάνει στὸ νέο κλίμα τῆς ἀντιφασιστικῆς Εὐρώπης καὶ Βαλκανικῆς. Ἐπόμενο, λοιπόν, νὰ ζητάει συμμάχους στοὺς ἐχθροὺς τοῦ Τίτο καὶ τῶν λαῶν τῆς Γιουγκοσλαβίας, στοὺς Μιχαήλοβιτς — προδότες τῆς πατρίδας τους καὶ τοῦ συμμαχικοῦ ἀγώνα — καὶ νὰ περνᾷ γενεὲς δεκατέσσερες τὸν Τίτο. Μὲ τὸν τρόπο αὐτὸ δυσχεραίνει ἀκόμη πιὸ πολὺ τὴ θέση τῆς Ἑλλάδας. Καὶ τοῦτο ἀπὸ δυὸ ἀπόψεις. Οἱ Μιχαήλοβιτς δὲν πρόκειται νὰ γίνουν κυρίαρχοι στὴ Γιουγκοσλαβία. Καὶ ἐπειδὴ δὲν πρόκειται νὰ γίνουν, εἶναι ἐθνικὸς μηδενισμὸς νὰ δειχνεται φιλία καὶ ἀλληλεγγύη σὲ πρόσωπα, πού εἶναι τόσο μισητὰ στὴ χώρα τους καὶ νὰ ἐκφράζεται ἐχθρα καὶ δυσπιστία στοὺς λαοπρόβλητους ἀρχηγούς τῆς γειτονικῆς χώρας, πού καθορίζουν σήμερα καὶ θὰ κα-

θορίζουν και αύριο τήν πολιτική της άπέναντι στην πατρίδα μας. 'Αλλά και στην περίπτωση, περίπτωση λογικά άποκλειόμενη, πού οί Μιχαήλοβιτς μπορούσαν νά γίνουν κυβερνήτες τής Γιουγκουσλαβίας, τò έθνικό μας συμφέρο μās επέβαλλε νά 'βοηθήσουμε τήν ματαίωση αύτής τής μεταπολίτευσης, γιατί ό μεγαλοσερβικός ιμπεριαλισμός τò πρῶτο πού θά ζητήσει είναι νά έπεκταθει σέ βάροςτής 'Ελλάδας, νά διεκδικήσει τήν Θεσσαλονίκη και άλλα 'Ελληνικά έδάφη. Νά γιατί οί "Έλληνες σωβινιστές μέ τήν πολιτική, πού άκολουθοῦν άπέναντι στη Γιουγκουσλαβία και στη μιá και στην άλλη περίπτωση εργάζονται εναντίον τών άληθινών έθνικῶν συμφερόντων. Και όταν άναλογιστοῦμε ότι ό 'Ελληνικός μεγαλοιδεατισμός δέν είναι έχθρικός μόνο άπέναντι στη Γιουγκουσλαβία, αλλά πρòς όλόκληρη τή νέα άντιφασιστική Βαλκανική, πρòς όλόκληρη τήν άντιφασιστική Εύρώπη, τότε καταλαβαίνουμε σέ ποιά άπομόνωση, σέ ποιά καταστροφή σπρώχνει τήν πατρίδα μας.

Πιό πέρα υπάρχουν κι' άλλοι σοβαροί κίνδυνοι. Πρῶτο: Κυνηγώντας τή φενάκη τής «Μεγάλης 'Ελλάδας» άναγκαστικά περιορίζουμε τά κυριαρχικά δικαιώματα μας άπεμπολῶντας τήν έθνική άνεξαρτησία, γιατί δένουμε τήν 'Ελλάδα στο άρμα μιās ξένης Μεγάλης Δύναμης, πού μπορεί νά δίνει άόριστες ύποσχέσεις ικανοποίησης τών μεγαλοελλαδίτικων βλέψεων, αλλά πραχτικά δέν θά έχει καμμιá δρεξη νά τίς πραγματοποιήσει. Πῶς μπορεί άλήθεια, νά ρίχνονται συνθήματα «πρòς τή Σόφια», πῶς μπορεί νά διεκδικοῦνται έδάφη από όλες μαζί τής Βαλκανικές χῶρες, πού από τώρα συνεργάζονται και θά συνεργάζονται διαρκῶς στενότερα πάνω σέ μιá δημοκρατική—άντιφασιστική βάση, χωρίς νά μὴν έξωθειται ή άπομονωμένη από τά Βαλκάνια 'Ελ-

λάδα, νά ζητήσει τήν «προστασία», τήν ἐνίσχυση μιᾶς ξένης Δύναμης; Καί ζητῶντας τήν προστασία τῆς Δύναμης αὐτῆς, μιᾶς ἐξωβαλκανικῆς Δύναμης, δὲν πρόκειται ἄραγε νά προσφέρει ἓνα ὁποιοδήποτε ἀντάλλαγμα; Τί γίνεται στήν περίπτωση αὐτῇ ἡ ἐθνική ἀνεξαρτησία;

Δεύτερο: Κυνηγώντας τὴ φενάκη τῆς «Μεγάλης Ἑλλάδας» θὰ πνίξουμε κάθε δραστηριότητα τοῦ λαοῦ νά ἀνοικοδομήσει καὶ νά συγχρονίσει τὴ χώρα, ἐνῶ στίς γειτονικὲς βαλκανικὲς χώρες θὰ ἀνασυγκροτοῦν ραγδαῖα καὶ θὰ ἀναπτύσσουν τὴν οἰκονομία τους, θὰ λύνουν τὰ μεγάλαι κοινωνικά προβλήματα καὶ ἐλευθερώνοντας τίς λαϊκὲς δυνάμεις θὰ κατακτοῦν μὲ μεγάλα βήματα τὴν πρόοδο καὶ τὸν πολιτισμὸ. Δὲν εἶναι ἀρκετὰ διδακτικὸ πὼς μὲ τὸ μεγαλοϊδεατισμὸ μείναμε ἡ πιὸ καθυστερημένη χώρα, πὼς μείναμε σὲ πολλὰ πίσω ἀπ' τὴ Βουλγαρία, τὴ Γιουγκοσλαβία; Συνέχιση τῆς ἴδιας μεγαλοελλαδίτικης πολιτικῆς θὰ ἀνοίξει περὶ σφόδρα αὐτὸ τὸ ψαλίδι, θὰ κάνει ἀσύγκριτα μεγαλύτερη τὴν καθυστέρησή μας, γιατί τούτῃ τὴ φορὰ τὰ Βαλκάνια θὰ προχωροῦν πιὸ γρήγορα ἀπ' ὅτι πρὶν ἀπὸ τὸν πόλεμο χάρι στο γεγονός ὅτι τὸ καθεστῶς τους εἶναι λαϊκόν. Τρίτο: Ἡ οἰκονομικὴ μας καθυστέρηση, συνέπεια τοῦ μεγολοελλαδισμοῦ, θὰ δυναμώνει τὴν οἰκονομικὴ ὑποδούλωση στοὺς ξένους καὶ τὴν οἰκονομικὴ ἀποστράγγιση τῆς χώρας. Καὶ αὐτὰ μὲ τὴ σειρά τους θὰ μεγαλώσουν τὴν ἐκμετάλλευση καὶ τὴν καταλήστεψη τοῦ λαοῦ καθὼς καὶ καὶ τὸ δυνάμωμα τοῦ ἐσωτερικοῦ τρομοκρατικοῦ καθεστώτος. Μὲ λίγα λόγια «Μεγάλη Ἑλλάδα» σημαίνει νά γίνει ἡ χώρα μας παιχνίδι στὰ χέρια ξένης δυνάμης, ταραχοποιὸς στὰ βαλκάνια, δεσμοφύλακας καὶ νεκροθάφτης τοῦ λαοῦ τῆς.

Ὁ ἀρχηγὸς τοῦ Κ.Κ.Ε. σ.Νίκος Ζαχαριάδης γιὰ τὴ «Μεγάλῃ Ἰδέᾳ» ἐκφράστηκε ἔτσι:

«Ποὺς εἶναι ὁ θεωρητικὸς μανδύας, ποὺ ἡ ἀστο-
τσιφλικὰδικὴ ἀντίδραση φόρεσε στὴν πολιτικὴ γιὰ νὰ ἐ-
ξαπατήσῃ καὶ νὰ παρασύρῃ πρὸ εὐκόλου τὸν Ἑλληνικὸ
λαό; Εἶναι ὁ μανδύας τῆς «Μεγάλῃς Ἰδέας». Ἡ Ἰδεολο-
γία αὐτὴ δὲν ἔχει καμμιά σχέση μετὰ τὶς γνωστὰς
λαϊκὲς Νεοελληνικὲς παραδόσεις, τὶς παραδόσεις τοῦ
Μωρητὰ καὶ τῆς Ρούμελης, τῆς κλεφτουργιάς, τῆς Φι-
λικῆς Ἑταιρείας τοῦ 1821. Τὰ συναρμολόγησαν οἱ Φανα-
ριῶτες, οἱ κοτζαμπάσσηδες καὶ οἱ ἄστοι πλουτοκράτες γιὰ
νὰ δώσουν ἱστορικὴ βάση στὶς μεγαλοελλαδίτικες κατακτη-
τικὲς βλέψεις καὶ ἐπιδιώξεις, γιὰ νὰ κρύψουν κάτω ἀπ' αὐτή,
τὴν καταλήστεψή τοῦ λαοῦ καὶ τὸ ξεζούμισμα τῆς χώρας
ποὺ ὀλοένα μεγάλωναν. Ἡ Ἰδεολογία καὶ ἡ πολιτικὴ
αὐτὴ κόστισαν στοὺς ἐργαζόμενους ἀνυπολόγιστες θυσίες
καὶ καταστροφές.»

Ἡ πολιτικὴ τῆς «Μεγάλῃς Ἑλλάδας» εἶναι ὁ νέος
μανδύας τῆς ἀντιλαϊκῆς θεωρίας καὶ πράξης τοῦ Ἑλληνικοῦ
μοναρχικοῦ φασισμού καὶ τῶν ὑπολειμμάτων τῆς 5ης φά-
λαγγας, τοῦ οἰκονομικοῦ, πολιτικοῦ καὶ πνευματικοῦ δο-
σιλογισμού. Ἡ πολιτικὴ αὐτὴ ὀδηγεῖ κατ' εὐθεία στὴ
μεγαλύτερη καταστροφή, ποὺ γνωρίσαμε ποτὲ σὰ χώρα
καὶ σὰν λαός, στὸν ὀριστικὸ ἀφανισμό τῆς Ἑλλάδας.

Συνοψίζουμε καὶ ἀνακεφαλαιώνουμε: Τὸ νὰ συνεχί-
σουμε τὴν πολιτικὴ ποὺ γέμισε τὴν Ἑλλάδα ἐρείπια καὶ
καταστροφές σημαίνει νὰ ὀλοκληρώσουμε τὸν ἐθνικὸ ἐκ-
μηδενισμό, ν' ἀποτελειώσουμε τὸ φυσικὸ ἐκφυλισμὸ τοῦ
λαοῦ, νὰ βαθύνουμε καὶ νὰ ἀπλώσουμε τὶς ἐσωτερικὲς
ἀναστατώσεις. Πλούσια ντόπια καὶ ξένη πεῖρα μᾶς δι-

δάσκει πώς για αυτή την ύπαρξη του έθνους πρέπει να εγκαταλείψουμε όριστικά κάθε μεγαλοϊδεατισμό, κάθε τυχοδιωκτικό μεγαλοελλαδιτισμό, που ενώ κυνηγάει την εδαφική επέκταση έξω από τα έθνικά όρια, απαρνιέται αυτή τη βάση του αληθινού εθνισμού, την διαφύλαξη της εθνικής ανεξαρτησίας και της ακεραιότητας της χώρας. 'Η ίδια πείρα μάς διδάσκει πώς η εθνική αναγέννηση και μεγαλουργία πρέπει να στραφεί προς τα μέσα, στις έσωτερικές δυνάμεις, στην δραστηριότητα των προσωπικών και την αξιοποίηση των υλικών δυνάμεων, του φυσικού και κοινωνικού πλούτου της χώρας. Για να πραγματοποιηθούν αυτά πρέπει το έσωτερικό καθεστώς να γίνει λαϊκό. 'Εδω άκριβώς βρίσκεται το μυστικό της υλικής μεταμόρφωσης της χώρας. Μέσα σ' ένα αντιφασιστικό — δημοκρατικό καθεστώς, μέσα στα πλαίσια μιας Λαϊκής Δημοκρατίας, οι εργαζόμενοι θα ξέρουν πώς δε θα δουλεύουν για να τους ληστεύουν οι ντόπιοι έκμεταλλευτές και οι ξένοι όμολογιούχοι. Πώς δε δουλεύουν για να φουσκώσουν τα πορτοφόλια μιας μειοψηφίας, αλλά για το έθνος, για τον ίδιο τόν έαυτό τους. Μέσα σ' ένα τέτοιο καθεστώς οι εργαζόμενοι θα ξέρουν πώς όσο αυξάνει ο εθνικός πλούτος τόσο θα άβγαταίνει και το δικό τους μερτικό, πώς μέσα στην άνοδο της εθνικής οικονομίας βρίσκεται και η άτομική τους καλύτερευση. Αυτό το ίδιο το καθεστώς της πλατειάς έσωτερικής έλευθερίας γίνεται ένας μέγας παράγοντας για την πρόοδο της χώρας, για την επιτάχυνση της ανοικοδόμησης, γιατί είναι φανερό ότι όσο πιο γρήγορα γίνει αυτή η ανοικοδόμηση τόσο πιο γρήγορα θα καλύτερεψει η ζωή των εργαζομένων. 'Αντίθετα το αντιδημοκρατικό καθεστώς άφαιρεί κάθε τέτιο κίνητρο. Τα αντιδημοκρατικά

ἀντιλαϊκά καθεστῶτα ἔχουν γιὰ θεμελιώδη νόμο τὸ μεγάλωμα τῶν κερδῶν μιᾶς ἀσήμαντης μειοψηφίας μὲ τὸ ταυτόχρονο δυνάμωμα τῆς ἐκμετάλλευσης τῆς πλειοψηφίας τῶν ἐργαζομένων, τῇ συγκέντρωσιν μεγαλύτερου πλούτου στὰ χέρια λίγων οἰκογενειῶν μὲ τὸ ταυτόχρονο μεγάλωμα τῆς ἐξαθλίωσης τῶν πλατειῶν λαϊκῶν μαζῶν. Καὶ ἐπειδὴ αὐτὸς εἶναι ὁ θεμελιώδης νόμος τῶν ἀντιδημοκρατικῶν καθεστώτων, ἡ ἐργασία γίνεται καταναγκαστικὰ μὲ τὴν ἐφαρμογὴ μέτρων βίας, ποὺ διαρκῶς θὰ ἐντείνονται καὶ θὰ νεκρώνουν ὄχι μόνον τὴν πρωτοβουλία τῶν ἐργαζομένων, ἀλλὰ καὶ τὴν ἀμιλλαν — ποὺ ὅταν καὶ ὅπου ὑπάρχει κάνει θαύματα στὴν πραγματοποίησιν τοῦ προγράμματος τῆς ἐθνικῆς ἐργασίας — ἀλλὰ θὰ νεκρώνουν ἀκόμα καὶ κάθε ψυχικὴ διάθεσιν γιὰ ἐργασία. Ἔτσι δὲ μακραίνει μόνον ὁ χρόνος τῆς ἀνοικοδόμησιν, ἀλλὰ καταντᾷ ἀπραγματοποίητη καὶ αὐτὴ ἡ ἴδια ἡ ἀνοικοδόμησις. Συνεπῶς ἡ ὑπαρξὴ δημοκρατικοῦ καθεστώτος εἶναι ἡ κυριώτερη προϋπόθεσις γιὰ τὴν ἀνοικοδόμησιν τῆς χώρας. Συνεπῶς τὰ ὑψίστα ἐθνικὰ συμφέροντα, τὰ ἀληθινὰ ἐθνικὰ συμφέροντα εἶναι στενὰ δεμένα μ' ἓνα καθεστῶς πλατειᾶς ἐσωτερικῆς ἐλευθερίας. Συνεπῶς ἡ ἀποκατάστασις τῆς ἐθνικῆς οἰκονομίας καὶ ἡ ἀνάπτυξις της, ὁ συγχρονισμὸς τῆς ἀνάδοις της μὲ τὴν ἀνοδο τῆς ἐθνικῆς οἰκονομίας ἄλλων χωρῶν ἔχει ἀφετηρίαν τὴν καλυτέρευσιν τῆς οἰκονομικῆς πολιτικῆς καὶ πνευματικῆς θέσεως τοῦ ἐργαζόμενου ἔθνους.

Συνεπῶς θεμέλιον τῆς ἐθνικῆς πολιτικῆς εἶναι ἓνα ἀληθινὸ δημοκρατικὸ καθεστῶς, μόνον κατάλληλον νὰ διαφυλάξῃ σὰν κόρη ὀφθαλμῶν τὴν Ἑθνικὴν Ἀνεξαρτησίαν, νὰ ἐξασφαλίσῃ ἐσωτερικὴ ὁμαλότητα καὶ τάξιν καὶ νὰ δραστηριοποιήσῃ καὶ νὰ ξεσηκώσῃ τίς μάζας σὲ μιὰ χα-

ρούμενη αμύλλα ἐθνικῆς ἐργασίας. Ἀπαραίτητο συμπλήρωμα αὐτῆς τῆς ἐθνικῆς πολιτικῆς εἶναι ἡ ὁλοκλήρωση τῆς ἐθνικῆς ἀποκατάστασης καὶ ὁ καθορισμὸς σωστῆς ἐξωτερικῆς πολιτικῆς, πού μποροῦν νὰ θεμελιωθοῦν μόνο σ' ἓνα λαϊκὸ καθεστῶς.

Εἶναι τάχα ψέμμα πὼς ἡ φασιστικὴ δεξιὰ, ἐνῶ μιλάει γιὰ κατάχτηση τῆς μισῆς Βαλκανικῆς, ξεχνάει ἀκριβῶς τὰ Δωδεκάνησα καὶ τὴν Κύπρο; Δὲν εἶναι μήπως ἀλήθεια πὼς ἡ φασιστικὴ δεξιὰ προκάλεσε τὴν Δεκεμβριανὴν ἔνοπλη ἐπέμβαση τῶν Ἀγγλῶν στὰ ἐσωτερικά μας; Πὼς δέχεται καὶ προετοιμάζει μὲ χαρὰ τὴ μετατροπὴ τῆς χώρας σὲ προτεκτοράτο τῆς Ἀγγλίας—τῆς Ἀγγλίας τοῦ κ. Τσῶρτσιλ—τὴν ἴδια στιγμὴ πού δημαγωγεῖ γιὰ «Μεγάλῃ Ἑλλάδι»; Ἡ τέλος εἶναι ψέμμα πὼς οἱ κυρίαρχοι τάξεις, ἐνῶ δηλητηρίασαν τὸ λαὸ καὶ κατέστρεψαν τὴ χώρα μὲ τὸ δηλητήριον τῆς ἀντεθνικῆς πολιτικῆς τῆς Μεγάλῃς Ἰδέας, στάθηκαν ἀνίκανοι νὰ λύσουν τὸ ζήτημα τῆς ἐθνικῆς ἀποκατάστασης; Ἡ ὁλοκλήρωση λοιπὸν τῆς ἀποκατάστασης, ἡ ἔνωση τῆς Κύπρου καὶ τῆς Δωδεκανήσου μὲ τὴν Ἑλλάδα, ἡ λύση τοῦ Βορειοηπειρωτικοῦ ζητήματος μπορεῖ νὰ γίνουν μόνο μ' ἓνα καθεστῶς, πού νὰ προέρχεται ἀπὸ τὸ λαὸ καὶ νὰ ὑπάρχει γιὰ τὸ ἔθνος καὶ γιὰ τὸ λαό. Ἀπὸ ἓνα καθεστῶς, πού δὲν θὰ καθορίζει πολιτικὴ φιλία μὲ μιὰ μόνο μεγάλη σύμμαχον—δηλ. ὀποταγῆς μας στὴ μεγάλη αὐτὴ σύμμαχον—ἀλλὰ πολιτικὴ φιλία μὲ ὅλους τοὺς μεγάλους συμμάχους καὶ ὅλες τὶς γειτονικὰς χῶρες.

Αὕτῃ πρέπει νὰ εἶναι ἡ ἐθνικὴ μας πολιτικὴ—ἐσωτερικὴ καὶ ἐξωτερικὴ. Αὕτῃ ἡ πολιτικὴ ἔχει γίνεи συνείδηση τῆς μεγάλῃς πλειοψηφίας τοῦ ἐλληνικοῦ λαοῦ. Μπορεῖ ἡ ἐλληνικὴ δεξιὰ νὰ ἐπιμένει μὲ τυφλὸ πάθος νὰ γίνεи

ὁ νεκροθάφτης τῆς Ἑλλάδας καὶ νὰ νομίζει ὅτι μὲ τὸ καθεστὼς τῆς ἐσωτερικῆς βίας, ποὺ ἐφαρμόζει σήμερα καὶ μὲ τὴν ὑποστήριξη τῆς ἀντιδραστικῆς πτέρυγας ξένης Δύναμης θὰ τὰ καταφέρει νὰ τσακίσει τὴ λαϊκὴ ἀντίσταση καὶ νὰ συνεχίσει τὴν μεγαλοιδεατικὴ πολιτικὴ, ποὺ ἔφερε τόσες καταστροφὲς στὴ χώρα. Ἄλλοι ὅμως οἱ καιροὶ σήμερα. Ξεχνάει ἡ ἐλληνικὴ δεξιὰ πὼς προηγήθηκε ἓνας μέγας πόλεμος ποὺ ἄλλαξε τὴν ὄψη τοῦ κόσμου καὶ αὐτὴ ἡ ἀλλαγὴ θὰ ἐπιβάλλεται ὁλοένα καθαρώτερα. Ξεχνάει πὼς κάθε ἄλλο παρὰ βέβαιον εἶναι ἡ συνέχισι τῆς ὑποστήριξης ἀπὸ τὴν ὀρισμένη ἐκείνη ἀντιδραστικὴ μερίδα τοῦ ἐξωτερικοῦ. Ξεχνάει πρό παντός πὼς τὸ Λαϊκὸ Δημοκρατικὸ κίνημα δὲν μπορεῖ νὰ τσακιστεῖ, ὅχι μόνο γιατί βγῆκε ἀπ' τὸν παλλαϊκὸ πόλεμον ἐναντίον τῶν ἐπιδρομέων καὶ τῶν συνεργατῶν τους—αὐτῶν ποὺ γίνανε σήμερα μεγαλοελλαδίτες—ἀλλὰ καὶ γιατί συμπυκνώνει τὴν ἀγανάχτηση, τὰ βάσανα καὶ τὸ μεγαλεῖο τῆς ἡρωϊκῆς πάλης 125 χρόνων. Βαθειές, πολὺ βαθειές οἱ ρίζες τοῦ Δημοκρατικοῦ κινήματος. Καὶ δὲν μπορεῖ νὰ ξεριζωθεῖ. Ὅτιδήποτε καὶ νὰ κάνει ἡ ἐλληνικὴ ἀντιδραστικὴ δεξιὰ δὲν θὰ πετύχει τοὺς σκοπούς της, ν' ἀποτελειώσῃ τὴν ἐθνικὴ καταστροφή. Τὰ φασιστικὰ καθεστῶτα φάγανε τὸ ψωμὶ τους, ἐκεῖ ὅπου παλιότερα δημιουργήθηκαν συνθήκες εὐνοϊκὲς γιὰ νὰ σταθοῦν. Σήμερα εἶναι ἡ ἐποχὴ τοῦ ἀντιφασισμού καὶ τῆς Δημοκρατίας. Ἡ ἐποχὴ ποὺ ἀνεβαίνουν στὴν ἐξουσία οἱ λαοί. Θὰ νικήσῃ λοιπὸν καὶ ὁ ἐλληνικὸς λαός—ὅσο βασανιστικὸς κι' ἂν εἶναι ὁ δρόμος του—καὶ ἡ Ἑλλάδα θὰ ἀναγεννηθεῖ καὶ θὰ προκόψῃ μὲ τὴν ἀναδημιουργικὴ πνοὴ τῆς ἀληθινῆς Δημοκρατίας, ποὺ θὰ εἶναι κτῆμα τῶν ἐργαζομένων.

Τ Ε Λ Ο Σ

ΟΙ ΕΚΔΟΣΕΙΣ ΜΑΣ :

ΦΡ. ΝΙΤΣΕ: 'Η Γέννηση τῆς Φιλοσοφίας σὰ χρόνια
τῆς 'Ελλ. Τραγωδίας. (Μετ. καὶ σχόλια
Αἰμ. Χουρμούζιου).

ΤΟΛΣΤΟΙ: Λ.: Δὲν ὑπάρχουν στὸν κόσμον ἔνοχοι.

ΝΤΟΣΤΟΓΙΕΦΣΚΙ: 'Ο Φτωχόκοσμος.

Τὸ ὑπόγειο.

ΟΥΓΚΩ ΒΙΚΤΩΡ: 'Η τελευταία μέρα ἐνὸς Καταδίκου.

ΡΟΕ EDGAR: Ποιήματα 1831 - 1849 Μετ. Ν. Προεστο-
πούλου.

ΚΟΡΝΑΡΟΥ Θ.: 'Ο Δαίμονας.

ΔΕΛΦΗ Φ.: 'Ο Ἄνθρωπος τῆς Γῆς.

ΛΑΜΠΡΙΝΟΥ Γ.: Μορφές τοῦ Εἰκοσιένα.

ΛΕΙΩΤΗ ΜΕΛΠΩ: Ἀπάντηση σὲ 5 ἐρωτήματα.

ΜΑΡΞΙΣΤΙΚΗ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗ:

ΕΞΕΔΟΘΗΣΑΝ

ΚΡΟΠΟΤΚΙΝ: Πρὸς τοὺς Νέους

ΠΩΛ ΛΑΦΑΡΓΚ: Τὸ Δικαίωμα στὴν τεμπελιά

Ν. ΛΕΝΙΝ: Τρία ἄρθρα γιὰ τὸ Μαρξισμό

» » Κράτος καὶ Ἐπανάσταση

Ι. ΣΤΑΛΙΝ: 'Ο Λενινισμός στὴ Θεωρία καὶ πράξη

» » 'Ο Μαρξισμός καὶ τὸ Ἐθνικὸ ζήτημα

Ν. ΛΕΝΙΝ: Ἀπ' τὸ Φλεβάρη στὸν Ὀχτώβρη τοῦ 1917

Β. ΜΟΛΟΤΩΦ: Τὰ Σκλαβοπάζαρα τῶν Χιτλερικῶν

Ι. ΣΤΑΛΙΝ: Γιὰ τὸ Λενινισμό.